



FERENCVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Jegyzőkönyv

Készült a Budapest, IX. ker. „**Vágóhíd utca és környéke**” szabályozási terv III. sz. módosítás (Mester utca – Vágóhíd utca – Nádasdy utca folytatása – Máriássy utca által határolt terület 2011. június 30-án, 10 órakor az Étv. 9. § (4) szerinti egyeztető tárgyalásról

Ülés helye: Ferencvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
1092 Budapest, Bakáts tér 14. ülésterem (II. emelet 36.)

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

Dankó Rita, megbízott főépítész köszönti a megjelenteket és az egyeztető tárgyalást megnyitotta. Bejelentette, hogy az elhangzottakról jegyzőkönyv készül.

Dankó Rita ismerteti az előzményeket:

Az egyeztető tárgyalás összehívása az 1997. évi LXXVIII. sz. „Az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló tv. (Étv.) 9. § (4) bekezdése alapján az eltérő vélemények tisztázása érdekében történt.

Az államigazgatási szervek a KSZT véleményezési eljárása során adott észrevételei megválaszolásra, illetve elfogadásra kerültek, melyet az egyeztetési meghívó mellékletként az érintettek megkaptak.

Az Étv. 9. § (3) bekezdése szerinti véleményezési eljárás során **elfogadó véleményt** adtak az alábbi szervek és szervezetek:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest VIII. IX. kerületi Népegészségügyi Intézet
- Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Dél-pesti Tűzmegeelőzési Régió
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
- FŐGÁZ Főgázelosztási Kft.
- Fővárosi Csatornázási Művek
- Fővárosi Vízművek
- Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.

Az Étv. 9. § (3) bekezdése szerinti véleményezési eljárás során adott véleményben megfogalmazott **kikötéseket, illetve észrevételeket tettek:**

- Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi Hivatal Állami Főépítész
- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Közlekedési Ágazatok Főosztály.

A Étv.-ben előírt határidőre nem adott írásos véleményt:

- Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztály
- Fővárosi Távhőszolgáltató Zrt.

Az egyeztetésen a meghívás ellenére nem vesz részt, de jelezte távolmaradását:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest VIII. IX. kerületi Népegészségügyi Intézet telefonon jelezte, hogy nem tud részt venni, korábbi hozzájáruló nyilatkozatát fenntartja.
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság levélben jelezte távolmaradását, hozzájáruló nyilatkozatát fenntartja.
- Fővárosi Vízművek faxon jelezte távolmaradását, a korábbi nyilatkozataiban a továbbtervezéshez a tervezői javaslatokat elfogadta, a későbbi tervfázisoknál a vízigény biztosítására, védőtávolságok betartására vonatkozó nyilatkozatát fenntartja.
- A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Közlekedési Ágazatok Főosztály e-mailben jelezte, hogy az egyeztető tárgyaláson nem tud részt venni, a tervezői válasza az alábbi nyilatkozatot adja:
 „1. pont. A tervező választ 2. pontja a tervezési területen 2000-2300 gk. elhelyezésével számol, mely a telek földszint alatt beépíthető területét, valamint a kötelező zöldfelületet figyelembe véve 5-6 parkolózint kialakításával helyezhető el. Ezzel szemben a tervezési koncepcióban leírtak szerinti parkolóhelyek a pincszinten és a földszinten lesznek kialakítva egyéb funkciójú területekkel együtt. A fentiek alapján a tervezett beruházás parkolóhelyekkel történő kiszolgálást nem látjuk biztosítottnak, a maximális beépíthetőséget túlzottan tartjuk.
 4. pont A tervezői választ tudomásul vesszük.
 5. pont. Az ütemezett beépítéshez kapcsolódóan a szükséges közlekedésfejlesztéseket az érintett államigazgatási szervekkel véleményeztetett helyi építési szabályzatban kérjük rögzíteni, mely alapján településrendezési szerződés köthető az érintett beruházó és az önkormányzat között. A településrendezési szerződés nem helyettesíti a beruházói kötelezettségek jogszabályban történő rögzítését.
 Egyebekben a tervezői válaszokat elfogadjuk.
 Kérem, hogy az egyeztető tárgyalásról készülő emlékeztetőt részünkre megküldeni szíveskedjék.”

Az egyeztetésen a meghívás ellenére nem vett részt és nem jelezte távolmaradását:

- Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Dél-pesti Tűzmegelőzési Régió
- Fővárosi Távhőszolgáltató Zrt

Azt az érdekeltet aki a véleményezési eljárás során írásbeli – államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló – véleményt nem adott, vagy adott, de az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, a továbbiakban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni az Étv. 9. § (5) bekezdése szerint.

Dankó Rita: A jelen egyeztető tárgyalás célja az eltérő vélemények, illetve észrevételek egyeztetése.

Megkérdezem az Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi Hivatal jelenlévő képviselőjét, hogy a tervezői válaszban foglaltakat elfogadja-e

Építésügyi Hivatal: Igen elfogadjuk

Az lenne a kérésem, illetve két észrevételem lenne. Kérem, hogy az államigazgatási szervek véleményeiben foglaltakat vegyék figyelembe, illetve, hogy a ma elfogadott változatot 30 napra ki kell függeszteni. Ezután történhet a KSZT elfogadása.

Dankó Rita: Főváros képviselőjét kérdezem, hogy van-e észrevétele

Főpolgármesteri Hivatal: "A szabályozási terv módosítása során kérjük mérlegelni, hogy bár az I. jelű intézményterületek keretében lakófunkció elhelyezése is megengedett, de elsősorban intézmények – közösségi, igazgatási, ellátási és irodai funkciók – befogadására szolgál. Véleményünk szerint az engedményként meghatározott lakófunkció zsúfolásának ellensúlyozása szükséges a létrehozandó I-IX-21 és I-IX-22 építési övezetek rendelettervezetben meghatározott paramétereinek csökkentésével

Tekintettel arra, hogy Budapest stratégiai zajtérképének adatai alapján a térség jelenleg is zajkonfliktus által érintett terület, a Mester utca, a Vágóhid utca és a Máriássy utca mentén további lakófunkció fejlesztését nem támogatjuk.

Judit: A fővárosi főépítésztől az államigazgatási eljárás határidejéig nem érkezett vélemény. Szóban válaszolok, de a hatályos jogszabályok alapján nem vagyunk kötelesek figyelembe venni a nem jogszabályon alapuló észrevételeket.

A válasz egyszerű, jelen esetben két jogerős építési engedély van. Tehát a lakásokra való kitétel nem értelmezhető, Az egész terv a két lakóház megépítéséről szól. A zaj irreleváns, mert van két jogerős építési engedély.

Dankó Rita: Kérdezem a Főváros képviselőjét, hogy elfogadja-e a tervező választ?

Főpolgármesteri Hivatal: Igen.

Dankó Rita: A Közlekedésselügyelet írásban jelezte, hogy az 1 és 5. pontban adott tervezői választ nem fogadja el.

Az Étv. 9. § (5) bekezdése alapján kifogást nem emelőnek tekintjük, mivel az egyeztető tárgyaláson nem jelentek meg. És az el nem fogadott válaszokat a 30 napos kifüggesztés keretében indokolni fogjuk

Dankó Rita: Kérdezi, hogy további észrevétel van-e?

Főpolgármesteri Hivatal: A rendelet-tervezetben az 1. § 3 bekezdésben szereplő rendelkezésben a helyrajzi számok szerepeltetése nem normatív ezek elhagyását kérjük és egy későbbi telekalakítás során értelmét is veszti.

A szabályozási tervlapon a beültetési kötelezettség, illetve telek parkosított része azonos jelként való szerepeltetése nem szerencsés, mivel nem azonos a két fogalom jogkövetkezménye.

Dankó Rita: a Főváros első felvetést elfogadjuk, és átvezetjük a tervezeten. A második felvetéssel kapcsolatosan valóban a szabályozási terv nem jelöl beültetési kötelezettséget, így azt a részt töröljük a szövegből és marad a telek parkosított részeként való jelölés. Így elfogadható?

Főpolgármesteri Hivatal: igen

Dankó Rita: Kérdezi a többi megjelentet, Fővárosi Csatornázási Művek, Környezetvédelem és Építésügyi Hatósági Csoport, hogy elfogadják-e a tervezői válaszokat.

Környezetvédelmi Felügyelőség: Igen

Fővárosi Csatornázási Művek: Igen

Építésügyi Hatósági Csoport: Igen.

További kérdés, észrevétel nem hangzott el, az egyeztetést Dankó Rita, megbízott főépítész bezárja és megköszöni a jelenlévő részvételét.

k.m.f.

Dankó Rita
megbízott főépítész

A jegyzőkönyvet a jelen lévők aláírásukkal hitelesítik:

Csety Ágnes
 Daróczy
 Csikó János
 Kócs
 HD
 Kócs

JELLENLÉTI IV

Készült a Budapest, IX. ker. „Vágóhíd utca és környéke” szabályozási terv III. sz. módosítás
(Mester utca – Vágóhíd utca – Nádasdy utca folytatása – Máriássy utca által határolt terület
2011. június 30-án, 10 órakor az Étv. 9. § (4) szerinti egyeztető tárgyalásról

Név Képviselet cég	Telefon	Fax	E-mail
VAGY JÓZSEF	30 535 8808	—	vagy.josef@uanelte.hu
A.P.S. MÉRNÖKI IRODA KFT CZEBE JUDIT, BERKES VIKTORIA	248 1370	248 1369	judit.czebe@areaps.hu
KÖVÉRI GYÖRGY BTKH ÁT	1 4594992	—	kovesi.gyorgy@btkh.hu
GARAMVÖLGYI ERNŐ KÜRTÖS LABORCMA	21 51 077/ 1331	215 80 50	garamvolgyi@ferencvaros.hu
HORVÁTH ANNA BTFH VÁROSPRENDEZÉSI ÜO.			horvathanna@budapest.hu
MOHÁCSI VERONIKA KDU-KTVF	478-44-00	478-45-20	mohaci@ktukdvf.kvvm.hu
HEGEDŰSNÉ H. ÁGNES FCSM ZRT	4554 373	4554 110	hegedusnea@fcsm.hu
FÉPÍTÉS IX. KER. TÖRTÉNELMI IRODA	217-09-51	217-6541	fepites@ferencvaros.hu
CSERY ÁGNES IX. KER. FÉP. IRODA	..	217-6541	csery@ferencvaros.hu