

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2018. december 12-én 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Sajó Ákos elnök-helyettes,
Gyurákovics Andrea,
Mészáros László,
Szilágyi Zsolt,
Hidasi Gábor,
Szőke Levente tagok.

Hivatal részéről: Dr. Bácskai János polgármester, Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Szűcs Balázs főépítész, Apollónia Aranka irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Dr. Riskó György irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Dr. Bánfi Réka irodavezető-helyettes, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Dr. Világos István irodavezető-helyettes, Puháné Bándi Ágota csoportvezető, Teszár Hedvig Polgármesteri és Jegyzői Kabinet munkatársa, Lentiné Domján Edit belső ellenőr, Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Baranyi Krisztina képviselő, Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója, Dr. Oláh Tamás, Dr. Szabó László.

Sajó Ákos: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2018. december 12-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Javaslom, hogy a bizottság a 229/2018. sz. – "József Attila KÉSZ-re vonatkozó szerződés módosítása" című-, illetve az Sz-486/2018. sz. – "TÉR_KÖZ 2016." pályázattal kapcsolatos tervek" című – előterjesztéseket vegye le napirendjéről. Javaslom, hogy a bizottság a kiosztásra került Sz-487/2018. sz. – "Ranyák György Budapest IX. kerület Tompa utca 15/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme (sürgősségi előterjesztés)" című – előterjesztést vegye fel napirendjére utolsó napirendi pontként, a zárt ülés elé. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

Szilágyi Zsolt: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Sajó Ákos: Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VVKB 324/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

219/2018., 219/2/2018. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 2./ Javaslat Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019-2022. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervének jóváhagyására
215/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző
- 3./ Kezdeményezés épület kerületi védelem alá helyezésére (Ferenc tér 12.)
224/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 4./ Kezdeményezés épület kerületi védelem alá helyezésére (Timót utca 3.)
225/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 5./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására és kapcsolódó döntések meghozatalára
226/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Tűzoltó Ingatlanfejlesztő Kft-vel
227/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére az APD Real Estate Kft-vel
221/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Javaslat megállapodás megkötésére a Stonehill Holdings Kft. és a Stonehill Holdings HU2 Kft-vel
217/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Kvassay út és környéke Kerületi Építési Szabályzat partnerségi egyeztetésének lezárása
228/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 10./ Történeti városrészek rehabilitációjának 2018. évi értékelése, 2019. évi program
230/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 11./ Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára
231/2018., 231/2/2018. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója
- 12./ Javaslat az „Urban Innovative Actions” című pályázaton történő indulásra Városi szegénység altémában
223/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 13./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2019. I. félévi munkaterve
210/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ A Budapest IX kerület Ferenc krt. 12. szám alatti társasház 2018. évi lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatás munkanemének módosítása
Sz-453/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ Javaslat a Ferenc körút – Üllői út sarkán lévő légszennyezettség-mérő állomás üzemeltetéséhez szükséges mintabemeneti szűrőbetétek beszerzésére, valamint a meghibásodott UV-lámpa cseréjére

Sz-485/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

16./ Ranyák György Budapest IX. kerület Tompa utca 15/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme (sürgősségi előterjesztés)

Sz-487/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

17./ Vendéglátó üzletek állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése iránti kérelmek

Sz-454/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző

(5 igen, egyhangú)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Szilágyi Zsolt: Szeretném kérni, hogy legközelebb – nem a szervezésnek szól – pénteken kapjuk meg az összes előterjesztést, és nem előző nap este, főleg, ha ilyen terjedelmesek.

Hidasi Gábor (ÜGYREND): Sajnálom, hogy a bizottsági ülés nem tud az SZMSZ szerint működni. Az ülésen itt leszek, de egyik szavazásban sem fogok részt venni. Nem adják meg az ellenzéknek a szót, ha jelentkeznek, sajnálom, hogy ez így történik. Szeretném megkérdezni a Hivatalt, hogy ez SZMSZ szerint ment-e? Be voltam jelentkezve, és nem kaptam lehetőséget szólni. Innentől kezdve az ülés elfogadása nem volt SZMSZ szerinti. Kérem az egész ülés felülvizsgálatát, mert az ülés kimenetele nem volt szabályos.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

219/2018., 219/2/2018. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 219/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 325/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 219/2018. sz. – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(4 igen, 1 tartózkodás)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

2./ Javaslat Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019-2022. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervének jóváhagyására
215/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 215/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 326/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 215/2018. sz. – „Javaslat Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2019-2022. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervének jóváhagyására” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

3./ Kezdeményezés épület kerületi védelem alá helyezésére (Ferenc tér 12.)

224/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 224/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 327/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 224/2018. sz. – „Kezdeményezés épület kerületi védelem alá helyezésére (Ferenc tér 12.)” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

4./ Kezdeményezés épület kerületi védelem alá helyezésére (Timót utca 3.)

225/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Szűcs Balázs: Az épület védelem alá helyezését az intézmény egyik pedagógusa kezdeményezte. Tegnap kézhez kaptam egy levelet, amiben a tagintézmény vezetője nem támogatja a kezdeményezést, tekintettel arra, hogy az épület egy rendkívül komplex hőtechnikai megújítás előtt áll, és ezeket a beruházásokat nem lehet elvégezni, ha védelem alá lenne helyezve ez az eldugott helyen lévő épület. A szakmai javaslatom az, hogy ne kerüljön védelem alá az épület.

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 225/2018. sz. előterjesztés „A” döntési javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 328/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 225/2018. sz. – „Kezdeményezés épület kerületi védelem alá helyezésére (Timót utca 3.)” című – előterjesztés „A” döntési javaslatát.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

Hidas Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

5./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására és kapcsolódó döntések meghozatalára

226/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 226/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 329/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 226/2018. sz. – „Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására és kapcsolódó döntések meghozatalára” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(4 igen, 1 tartózkodás)

Hidas Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

6./ Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Tűzoltó Ingatlanfejlesztő Kft-vel

227/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 227/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 330/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 227/2018. sz. – „Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Tűzoltó Ingatlanfejlesztő Kft-vel” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

Hidas Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

**7./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére az APD Real Estate Kft-vel
221/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 221/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 331/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 221/2018. sz. – „Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére az APD Real Estate Kft-vel” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(4 igen, 1 tartózkodás)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

**8./ Javaslat megállapodás megkötésére a Stonehill Holdings Kft. és a Stonehill Holdings HU2 Kft-vel
217/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Szilágyi Zsolt: Főépítész Úrtól kérdezem, hogy az előterjesztésben benne van, hogy lehetséges, hogy ez a két cég megvásárolná az ingatlanokat. Melyek lennének ezek az ingatlanok és mennyiért vennék meg?

Szűcs Balázs: Az előterjesztésben ez csak lehetőségként szerepel. Ezek a közös zöldek területei lennének, amelyek ugyan közös használatúak alap esetben minden tömbbelsőben, itt viszont a kollégium közvetlen környezetében feltehetően csak a kollégisták használnák. Ezért eshetőségként került bele. Nem biztos, hogy ez „találkozik” a beruházó érdekeivel is, de erről a képviselőket tájékoztatni fogjuk. Önkormányzati tulajdon és ráépítés nem lehetséges ezekre az ingatlanokra. Az értékéről még nem tudok nyilatkozni, majd a szolgalmi joggal kapcsolatos részben nyilván ezek is „be lesznek árazva”.

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 217/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 332/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 217/2018. sz. – „Javaslat megállapodás megkötésére a Stonehill Holdings Kft. és a Stonehill Holdings HU2 Kft-vel” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(4 igen, 1 tartózkodás)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

**9./ Kvassay út és környéke Kerületi Építési Szabályzat partnerségi egyeztetésének lezárása
228/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

Szűcs Balázs: A honlap partnerségi felületén szerepelt az előterjesztés, amire érdemi hozzászólás nem érkezett, így az anyag készen áll a képviselő-testületi jóváhagyást követően, állami főépítési jóváhagyásra. Felhívnom a Tisztelt Képviselők figyelmét, hogy mivel kiemelt kormányzati beruházásról van szó, és az új atlétikai stadion engedélyezési terveit még januárban szeretnék engedélyezésre beadni, ezért valószínűleg a Képviselő-testületnek korábbi időpontban, rendelet formájában hatályossá kellene tenni ezt az új szabályozási tervet.

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 228/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 333/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 228/2018. sz. – „Kvassay út és környéke Kerületi Építési Szabályzat partnerségi egyeztetésének lezárása” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(4 igen, 1 nem)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

**10./ Történeti városrészek rehabilitációjának 2018. évi értékelése, 2019. évi program
230/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Szűcs Balázs: A határozati javaslat 1. pontjában kérem szavazásra csak a mondat első részét feltenni, a vessző utáni részt kérem törölni.

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ elfogadja a történeti városrészek rehabilitációjának 2018. évi értékelését.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy készítsen akciótervet a befektetői értékesítésre nem kijelölt ingatlanok részleges felújítására illetve értékesítésére.”

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 230/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 334/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 230/2018. sz. – „Történeti városrészek rehabilitációjának 2018. évi értékelése, 2019. évi program” című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a határozati javaslat 1. pontjában az „elfogadja a történeti városrészek rehabilitációjának 2018. évi értékelését” szöveg szerepeljen, a többi szövegrész kerüljön törlésre.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

**11./ Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára
231/2018., 231/2/2018. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója**

Sajó Ákos: A 231/2/2018. sz. kiegészítés kiosztásra került mindenkinek.

Vörös Attila: A közszolgáltatási szerződés 4.1. pontját szeretném pontosítani a kompenzáció mértékének vonatkozásában. A helyes érték 997.661.000 forint, tekintettel arra, hogy a 2018. évi költségvetésben ez a szám szerepel. Ez az 1.000.000.000 forintos eltérés a zárszámadás után alulkompenzációban kerül beszámításra. Kérem, hogy ezzel az értékkel fogadják el az előterjesztést.

A másik kiegészítés, ami kiosztásra került. A közbeszerzési eljárás tegnap zárult le, és ez alapján hozta meg a szakmai véleményező bizottság azt a döntési javaslatot, amit tegnap délután az igazgatóság tárgyalta, és elfogadott. Egy új határozati javaslatot is tartalmaz a kiegészítés, ami az eredeti előterjesztésből értelemszerűen kimaradt. Legyenek szívesek ezt is figyelembe venni és elfogadni.

Baranyi Krisztina: Ez az 1 millió forintos eltérés miből adódik? Jó lenne, ha mindenki tisztában lenne azzal, hogy mit jelent ez az ajánlat. A 8800 parkolóhelyre – amiből 8424 ferencvárosi és 324 fővárosi – fizettünk eddig 7187 forint + ÁFA-t, ami bruttó 9127 forint, a most elfogadott ajánlat szerint 8000 forint + ÁFA-t fogunk fizetni, ami bruttó 10.160 forint. Ami azt jelenti, hogy 1 hónapra eddig 80,5 millió forint volt a szolgáltatási díj, amit a FER-PARK Kft-nek kifizettünk, mostantól 89,5 millió forint lesz az 1 hónapra kifizetendő díj az új társaságnak. Ez havi szinten majdnem 10 millió forintos többletet jelent, éves szinten 108 millió forintot. A megkötendő 10 éves szerződés szintjén 1.080.000.000 forint többletkiadást jelent. Ha jól emlékszem arról szólnak - a különböző „mutyik” és „zsebetett” pénzekon kívül - a parkolási szerződés megszüntetéséről szóló javaslat, döntés, hogy ezek után egy gazdaságosabb, jobban működő, kevesebbe kerülő, hatékonyabb, nagyobb nyereséggel „kecsgetető” parkolási rendszer legyen a területben. Ez a vita hosszú évek óta tart. Ehhez képest idehoztak egy ilyen javaslatot, aminek az a jellegzetessége, hogy mind a három társaságnak, akiknek az ajánlatát kizárták – én egyikkel sem kötnek szerződést, de ez a magán véleményem –, jobb ajánlata volt ennél az áránál. Ezt is felejtjük el, de azt szeretném tudni, hogy miért kellett olyan közbeszerzési kiírást készíteni, amiben teljesen felesleges funkciók vannak. Képzeli el azt a helyzetet, hogy odamegy az autós egy parkoló automatához, felhívja a 112-t, bedugja a telefonját tölteni, illetve turisztikai információkat „vesz magához” az automata képernyőjén keresztül, illetve felcsatlakozik a wifire, és mindezt a mögötte álló öt autós, aki szeretne parkolójegyet fizetni, megvárja. Ezek miatt a funkciók miatt volt szükség arra, hogy egy laptop méretű képernyővel rendelkező automatát szerezzünk be, mert egyébként a parkolási funkcióhoz elég lenne bármelyik – másfélszer négy centiméteres - kijelző, ami most is rendelkezésre áll. Mi kértünk ezekhez a szolgáltatásokhoz egy ekkora kijelzőt, mint ez a laptop, és hogy működtetni lehessen – mert nem elég az akkumulátor, nap elem -, kértünk egy olyan beruházást, ami súlyosan érinti a közműveket, tehát közműfejlesztést kell ehhez végrehajtani. Ha jól láttam a panaszokra beadott válaszokból, a közbeszerzési hatóság honlapján, akkor ezt nekik kell, ha megtámadják, és esetleg kifogásokat emelnek, akkor az Önkormányzatnak. Tehát akár több százmillió forintos közművekkel kapcsolatos beruházást kell tennünk ahhoz, hogy a parkolási funkciókhoz egyáltalán nem kapcsolódó funkcióknak az elérését biztosítani tudjuk egy „kicseszett” nagy kijelzőn. Volt egy döntésünk, ami szerint a következő parkolás működtetési szerződés nem kerülhet a területnek többre, mint az eddigi, ehhez képest a 10 éves távlatban több mint 1 milliárd forinttal kerül többre, és éves távlatban is több mint 100 millió forinttal. Úgy „súlyozunk” az ajánlatok között, ami kizárólag ezt veszi figyelembe. Itt a legrosszabb ajánlatot nyújtó fél került be egyetlenként, a többiek kizárták. Aki a legdrágábbat mondta, azt megtartották. Alapjaiban ez a közbeszerzési kiírás rossz volt, lehetett tudni, hogy annál, amit most fizetünk a parkolás üzemeltetésénél, csak drágább ajánlatokat fogunk kapni, aminek az lesz a vége, hogy csak több pénzért tudjuk üzemeltetni a parkolást. Ez lesz „bebetonozva” a következő 10 évre. Miért volt erre szükség? Miért gondolják azt, hogy a világ erre tart? Azzal indokolták, hogy így sokkal korszerűbb, előremutatóbb, az igényeknek jobban megfelelő parkolási rendszer lesz, mert most végre lehet bankkártyával fizetni – már 10 éve kellene -, illetve „be lehet pötyögni” a rendszámot, és rendszámalapú parkolójegy kiadás lesz. Mindez nagyon szép és jó, csak kb. 10 évvel van lemaradva ahhoz képest, ami lehetne. Mindenhol abba az irányba megy a parkolás, hogy „okosparkolással”, vagy kizárólag telefonokkal oldják meg. Az a fejlődés, hogy ne kelljen parkoló automatákat üzemeltetni 5 év múlva. Az V. kerületben már tesztelik is, nálunk a következő 10 évre „bebetonoznak” egy olyan rendszert a parkoló automatákkal, amiből csak költség és kár származik. Legalább ne írják oda indoklásnak, hogy „haladnak a korral”, korszerűbb lesz, mint volt, mert ez nem

igaz. Ha „haladnának a korral”, a saját kezükbe vennék a parkolást, a legrosszabb állapotú automatákat kicserélnék, és lassan arra törekednének, hogy a megfelelő, valóban korszerű megoldásokat alkalmazzák, hogy végre „átlépjünk” a XXI. századba. Mondja meg nekem, hogy kivel egyeztettek erről közel egy év alatt – decemberben volt a döntés -, hogy ilyen közbeszerzést írjanak ki, ami senkinek nem jó? Az autósoknak sem jó, és a Főváros előbb-utóbb be fog vezetni egy egységes fővárosi parkolási rendszert. Az nyilván nem a múlt századi rendszer lesz, és az a technológia, mi meg elkötelezzük magunkat ebbe a „beszorított” szerződésben 10 évre. Nem beszélve arról, hogy olyan részek vannak a szerződésben, ami teljesen érthetetlen: maximum 3 millió forinttal tartozhat felelősséggel az üzemeltető nem teljesítés esetén. Egy példa volt arra, amikor nem teljesítés miatt a FEV IX Zrt. „elővette” a FER-PARK Kft-t, és akkor is egy hónapra majdnem 30 millió forintot kellett visszaszedni, mert olyan mértékű volt. Ebben a szerződésben pedig az áll, hogy maximum 3 millió forintot kérhetünk vissza, ha nem teljesítés vagy rosszul teljesítés van. Rengeteg teljesen érthetetlen pont van a közbeszerzési kiírásban, a szerződésben, amit a nyertes céggel kötnének. Az számomra teljesen érthetetlen, hogyan lehet egy háromszorosan pazarló szerződésnél még rosszabb árral szerződést kötni.

Vörös Attila: Nagyon egyszerű oka van annak, hogy miért tértünk el 1 millió forinttal a közszolgáltatási szerződés vonatkozásában. Ami az eredeti közszolgáltatási szerződésben szerepelt az idei évre vonatkozóan, az 8426 parkolóhellyel számolt, időközben történt egy forgalomtechnikai felmérés - amit a Budapesti Közút jóváhagyott -, ez alapján 8450 parkolóhelyet kell működtetnünk és üzemeltetnünk. Ezt szerettük volna a közszolgáltatási szerződésben átvezetni kompenzációs díjként. Ez a szám szintén megtalálható a közszolgáltatási szerződésünkben, itt csak egy technikai elmaradásban voltunk, hogy a költségvetés módosításánál nem jeleztük. Eddig is történt már ilyen a közszolgáltatási szerződések „történetében”, utókompenzációval lehet ezt rendezni a zárszámadás után.

Vitatkoznék a véleményével, amit elmondott a közbeszerzéssel kapcsolatban. Nem is pontos idézeteket mondott. Nem emlékszem olyan tulajdonosi döntésre, sem a tavaly decemberi, sem az idei májusi határozat kapcsán, amiben kimondták volna, hogy nem lehet drágább az üzemeltetési díj, mint az eddig érvényes díj. Nem véletlenül hoztuk az összehasonlító adatokat a kiegészítésben. Aki mostanában ír ki közbeszerzést parkolás üzemeltetésre, körülbelül ilyen díjakkal lehet számolni. Egyszer azt mondta, hogy elmaradásban vagyunk, és fejleszteni kellene, egyszer meg azt, hogy túlfejlesztünk, és értelmetlen fejlesztéseket próbálunk megvalósítani. Ez a díj értékarányosnak mondható. Fel lehet menni a honlapokra, és meg lehet nézni a parkolási díjakat, ennek megfelelően lettek kalkulálva szerintem a pályázatok.

Amit említett, hogy a legjobb ajánlatok alacsonyabbak, a közbeszerzési törvénynek nem felel meg. Az érvényes ajánlatokat kell nézni, ezek az ajánlatok pedig érvénytelenek. Nem véletlenül hoztuk be a bíráló bizottság döntését, le van vezetve, hogy nem felelnek meg ezek az ajánlatok a közbeszerzési törvénynek, nincs miről beszélni. Hiába adtak meg alacsonyabb árat, ha egyéb feltételekben nem felelnek meg, nem tudjuk elfogadni. Figyelmébe szeretném ajánlani, hogy amit a jogelődünk 10 évvel ezelőtt megkötött az Önkormányzat jóváhagyásával – a 7100 forintos szolgáltatási díj -, a mai áron, és 10%-os inflációval nézve a 8000 forintot „kihozna”, ráadásul egészen más műszaki tartalommal. Ön is említette, hogy ezek az órák elavultak, nem tudnak rendszámokat, bankkártyás fizetést kezelni. Ez most lehetőséget adna rá. Amennyiben már cserélni kell az órákat, korszerű órákat próbálunk beszerezni, és az is elvárás volt, hogy ne adjunk az Önkormányzatnak egyszeri kiadást, olyan finanszírozási igényt - ami Zuglónál előfordult -, hogy több százmillió forintért órákat kell beszerezni. Ez a konstrukció biztosítja, hogy „porlasztva” jelennek meg a költségek, 10 év alatt ennek megfelelően az Önkormányzatnak nem okoz egyszeri likviditási problémát ezeknek az óráknak a beszerelése. Nem véletlenül mutattuk be az összehasonlító adatban, hogy több mint 400 millió forintot fizetett Zugló rosszabb minőségű, műszaki tartalmú óráknak a beszerzésére. Ez nyilvános adat, elérhető a honlapjukon, ott vannak a beidézések. Azt gondolom, hogy ennek megfelelően kellő körültekintéssel jártak el a kollégák, a tulajdonosi elvárásoknak megfelelően folytatták le a közbeszerzést, ezen most már nem lehet módosítani. Többször visszahoztuk, májusban a koncepciót is tárgyalták, ennek megfelelően lehetősége volt a Képviselő-testületnek véleményt nyilvánítani, és kiválasztották a szakmai véleményező bizottságot is, akik ezeket a pályázatokat elbírálták. Most a Képviselő-testületnek annyi döntése van, hogy lehetőség szerint adja meg a felhatalmazást az ajánlatkérőnek a szerződés aláírására. A közbeszerzési törvény ajánlati kötöttséget tartalmaz ajánlatkérőre is, ezt figyelembe kell venni. Ezeket az észrevételeket elmondhatta volna fél évvel, egy évvel ezelőtt is, módosító javaslatot nyújthatott volna be, amikor ezek a tulajdonosi döntések megszülettek. Ott volt a koncepció - nézze meg a májusi előterjesztést -, hogy mi szerint szeretnénk kiírni a pályázatot, ugyanezek a paraméterek szerepelnek benne. Ennek megfelelően jártunk el.

Baranyi Krisztina: Csak egy dolgot mondok még, hogy maradjon holnapra is. 10 évvel ezelőtt az az ár úgy lett megállapítva, hogy benne volt az összes automata lecserélése, ami nem történt meg. Ez senkit nem érdekelt, nem rúgták ki a céget, minimálisan csökkentették a díját, hogy kivették a szerződéséből az online parkolási rendszert, amiről a pénzügyeket is lehetett volna ellenőrizni. Ne kelljen használnia, mert akkor egy gombnyomásra látszik, hogy mennyi pénz „folyik be” valós időben az Önkormányzathoz. Nem kellett az automatákat lecserélnie, pedig úgy kapta ezt a magas árat. Most ott tartunk 10 év után, ahol akkor tartottunk, ugyanazok az automaták vannak, és megint erre hivatkozunk, hogy ezért kell magas díjat fizetnünk. Ahelyett, hogy abba a korszerű irányba tartanánk, amerre a „világ halad”. Az ár, amire Ön hivatkozik úgy lett megállapítva, hogy lecserélik az összes automatát.

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 231/2018., 231/2/2018. sz. előterjesztések határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 335/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 231/2018., 231/2/2018. sz. – „Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára” című – előterjesztéseket.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(4 igen, 1 nem)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

12./ Javaslat az „Urban Innovative Actions” című pályázaton történő indulásra Városi szegénység altémában

223/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 223/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 336/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 223/2018. sz. – „Javaslat az „Urban Innovative Actions” című pályázaton történő indulásra Városi szegénység altémában” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

13./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2019. I. félévi munkaterve

210/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Szilágyi Zsolt: Csak egy megjegyzést szeretnék tenni, hogy remélem, az időpontokat be fogják tartani, hogy tudjunk tervezni.

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 210/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 337/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 210/2018. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2019. I. félévi munkaterve” című – előterjesztést.

Határidő: 2018. december 13.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

14./ A Budapest IX kerület Ferenc krt. 12. szám alatti társasház 2018. évi lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatás munkanemének módosítása

Sz-453/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-453/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 338/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest, IX. kerület, Ferenc krt. 12. szám alatti társasház a 2018. évi lakóház-felújítási pályázaton elnyert 100.000 Ft összegű támogatásból a kémények felújítását elvégezze, és a VVKB 231/2018. (VI.27.) sz. határozatában szereplő táblázat 39. számú sorát az alábbiak szerint módosítja:

Srsz.	Épület címe	Munkák megnevezése	A támogatás összege
39.	Ferenc krt. 12.	kémények felújítása (járulékos munkákkal)	100.000 Ft

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

15./ Javaslat a Ferenc körút – Üllői út sarkán lévő légszennyezettség-mérő állomás üzemeltetéséhez szükséges mintabemeneti szűrőbetétek beszerzésére, valamint a meghibásodott UV-lámpa cseréjére
Sz-485/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Szilágyi Zsolt: Ez nálam már visszatérő dolog. Szerintem ez a légszennyezettség mérő teljesen felesleges, csak „pénznyelő”, amivel semmit nem nyerünk. Gondoltam, hogy kimegyek, és közvélemény kutatást csinállok, hogy az emberek tudják-e mit mutat, majd levetítem a bizottságnak. Képviselőtársaim el tudják mondani, hogy amit mutat, az mikor van határérték felett? Nézik, de semmi értelme, hiszen erre megvannak a szakhatóságok, akik elrendelik a szmogriadót a városban. Ezt Ferencváros nem teheti, ha határérték felett vagyunk, akkor sem korlátozhatjuk az autóforgalmat, hanem „elkönyveljük”. Ennek a mérőnek semmi értelme, csak több százezer forintot költünk rá. Az lenne a legegyszerűbb, ha megszüntetnénk, mert kinézetre sem valami „csodálatos” és teljesen haszontalan.

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-485/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 339/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1./ a Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Kft-vel a Ferenc körút – Üllői út sarkán üzemelő légszennyezettséget mérő állomás folyamatos és hibamentes működéséhez szükséges 100 db mintabemeneti szűrőbetét beszerzésére és a meghibásodott UV-lámpa cseréjére vonatkozóan Vállalkozási Szerződést köt az Sz-485/2018. számú előterjesztésben foglaltak szerinti tartalommal,
- 2./ a 100 db mintabemeneti szűrőbetét beszerzéséhez és a meghibásodott UV-lámpa cseréjéhez szükséges bruttó 284.099,- Ft vállalkozói díjat a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére jóváhagyja,
- 3./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Vállalkozási Szerződés megkötéséről.

Határidő: 2018. december 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, 1 nem)

Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

16./ R. Gy. Budapest szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme (sürgősségi előterjesztés)
Sz-487/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-487/2018. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 340/2018. (XII.12.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy R. Gy. egyéni vállalkozó részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerületszám előtti díszburkolatos gyalogjárda 1 m²-es területére 2019. január 01. – 2019. december 31. közötti időszakra, reklámvitrin fennmaradása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj 9.228,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)
Hidasi Gábor, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Sajó Ákos: Zárt ülést rendelek el.

A 17. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a VVKB 341/2018. (XII.12.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Sajó Ákos: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Sajó Ákos
elnök-helyettes

Mészáros László
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető