

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2017. március 22-én 9.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Görgényi Máté elnök,
Baranyi Krisztina,
Gyurákovics Andrea,
Jancsó Andrea Katalin,
Dr. Kulpinszky Eleonóra,
Mészáros László,
Sajó Ákos,
Szilágyi Zsolt,
Hidasi Gábor,
Szőke Levente tagok.

Hivatal részéről: Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Szűcs Balázs főépítész, Dr. Kasza Mónika irodavezető, Pásztor Miklós mb. irodavezető, Dr. Enyedi Mária irodavezető-helyettes, Halmai András irodavezető-helyettes, Kiricsiné Kertész Erika csoportvezető, Koór Henrietta csoportvezető, Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Ámán András – IX. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Dr. Martos Dániel – FEV IX. Zrt. vezérigazgató-helyettese, Intzoglú István képviselő, Vojnits Csaba Ferenc – Urbanitás Kft. képviselője, Szatmári Zoltán lakos.

Görgényi Máté: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2017. március 22-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 10 fővel határozatképes. Javaslom, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a kiosztásra került Sz-123/2017. sz. – "Bp. IX. kerület József Attila lakótelep Nagyjátszótér III. üteme" című – előterjesztést a meghívó szerinti 7. napirendi pont után, az Sz-126/2017. sz. – "Budapest IX. kerület Ráday utcai kerékpár tárolók" című – előterjesztést a 8. napirendi pont után, az Sz-124/2017. sz. – "Tájékoztatás Bp. IX. kerület játszótereinek elkészült koncepció tervéről" című – előterjesztést a 14. napirendi pont után. Javaslom, hogy az Sz-125/2017. sz. – "A Bak és Társa Közút Kft. Budapest IX. kerület Tinódi u. 1/a. szám előtti területre forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme" című – előterjesztést a meghívó szerinti 14. napirendi pont keretén belül tárgyalja a bizottság. Javaslom, hogy a bizottság vegye le napirendjéről a 4. napirendi pontot, a 63/2017. sz. – "Budapest Főváros IX. Budapest, VÁGÓHÍD utca és környéke Kerületi Építési Szabályzatának készítése kapcsán a fővárosi TSZT (Településszerkezeti Terv) és FRSZ (Fővárosi Rendezési Szabályzat) eseti módosítása iránti kezdeményezés" című – előterjesztést. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

Napirend:

- 1./ Javaslat az emléktábla-állítás rendjéről szóló rendelet elfogadására (I. forduló)
59/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 2./ Budapest, IX. ker. UNIX TELEPHELY ÉS KÖRNYÉKE (a Határ út – Gubacsi út – Illatos út – a 38230/41 hrsz.-ú vasúterület keleti határa által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról (I. forduló)
61/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 3./ Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet (egyfordulóban)
62/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 4./ Javaslat a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011 (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására
79/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója
- 5./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására
55/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója
- 6./ Javaslat a József Attila-lakótelep díj fizetési zónát nem érintő parkolók kialakítására és szabályozására
54/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Intzogló István képviselő
- 7./ Bp. IX. kerület József Attila lakótelep Nagyjátszótér III. üteme
Sz-123/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté, Intzogló István képviselők
- 8./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló 18/2015. (V. 26.) rendelete módosításának szempontjai (koncepció)
Sz-117/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Budapest IX. kerület Ráday utcai kerékpár tárolók
Sz-126/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Gyurákovics Andrea képviselő
- 10./ Javaslat a 2017. évi Föld Napja alkalmából pályázat kiírása egyynári virágpalánták kiosztására és beszerzési eljárás indítására
Sz-107/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Határozat módosítások
Sz-103-106/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 12./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére
Sz-97-102/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával
Sz-108/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ Kiszolgálási idő meghatározása
Sz-109-110/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 15./ Egyéb kérelem
Sz-113-114/2017., Sz-125/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 16./ Tájékoztatás Bp. IX. kerület játszótereinek elkészült koncepció tervéről
Sz-124/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté képviselő
- 17./ „Ferencváros Közbiztonságáért” díj adományozása
Sz-95/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 18./ Éjszakai nyitvatartás megtiltása ügyében fellebbezés elbírálása
66/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző
- 19./ Vendéglátó üzletek állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése iránti kérelmek
Sz-111/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1./ **Javaslat az emléktábla-állítás rendjéről szóló rendelet elfogadására (I. forduló)**
59/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 59/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 109/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 59/2017. sz. – "Javaslat az emléktábla-állítás rendjéről szóló rendelet elfogadására (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

2./ Budapest, IX. ker. UNIX TELEPHELY ÉS KÖRNYÉKE (a Határ út – Gubacsi út – Illatos út – a 38230/41 hrsz.-ú vasútterület keleti határa által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról (I. forduló)

61/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Görgényi Máté: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: A UNIX Autóháznak van itt telephelye, ők vállalták magukra háromoldalú szerződés keretében a tervezés teljes költségét. A tervezők elkészítették a javaslatot, ez egy lényegesen egyszerűbb feladat, mint az eddig elkészült, komplexebb Kerületi Építési Szabályzataink. Itt egy lényegi változás van, ami a telephely bővülésének ad majd teret, ezt településrendezési szerződésben az önkormányzat rendezte. Nem látom akadályát a javaslat elfogadásának, ez már az új FRSZ TSZT előírásainak megfelelő, új szerkezetű szabályozási terv. Kérem, támogassák.

Baranyi Krisztina: Elolvastam az előterjesztést, amit az új Szabályozási Tervhez készítettek. Ha jól láttam, itt van egy olyan eltérés, ami egyelőre semmilyen jogszabályba nem fér bele: a zöldterületeket 10%-ra kívánják csökkenteni. Mint kerületi főépítész nem találja aggasztó tendenciának, hogy az iparterületeken, illetve a „barnamezős” beruházásoknál nemhogy az általunk előírt 25%-ot, de még a nagy szabályozásban szereplő 20%-ot sem tartjuk? Jó lenne, ha megvilágítaná egy kicsit „plasztikusan”, hogy a 10% zöldfelület mit jelent. A parkoló mellett lesz egy kis fűszegély? Mit írhatunk elő erre? Mi van, ha nem engedik meg a Főváros által vagy a magasabb szintű jogszabályban szabályozott 20%-tól az eltérést, akkor nem valósul meg a beruházás? Ezt hogy gondolja a befektető?

Szűcs Balázs: Az OTÉK jellemzően új építésekre vonatkozik, nem pedig kialakult állapotok kezelésére. Ferencvárosban jellemzően a „barnamezős” területeken, ahol ezek az ipari üzemek állnak, sok esetben 0% a zöldterületi mutató, tehát a legjobb esetben is 5% körül áll meg. Ennél előrelépést jelent a 10% alkalmazása is. A közelmúltban lévő beruházásoknál ezek folyamatos problémát jelentettek, hiszen olyan mértékű a beépítettség ezeknek az iparterületeknek, ami lényegesen sűrűbb beépítés, mint az újonnan kialakított ipari parkoknál. Tehát itt nem elvárható, hogy egy teljes szanálás történjen, az iparterületek teljesen elbontásra kerüljenek, és egy kisebb beépítés kerüljön vissza. Az Állami Főépítésszel egyeztetve lett még a tervezés legelső szakaszában ez az eltérési lehetőség, úgyhogy ez teljesen bevett gyakorlat más ilyen kialakult ipari területek esetében is. A városban máshol is ugyanilyen „zöldhiánytól szenvednek” ezek a „barnamezős” területek, viszont egy ilyen 10%-os zöldfelületi fedettség reális kompromisszum, amit a beruházók is képesek fizikailag megvalósítani a telephelyükön. Van annyi egybefüggő terület, amit „zöldíteni” lehet, jellemzően nem a parkoló melletti hulladékterület „zöldítését” írjuk elő, hanem a jól karbantartható egybefüggő területeket, amik értékes, működő, aktív zöldfelületként tudnak működni. A tervezői egyeztetéseken ezeket én mindig kérem, és teljesítik is, jellemzően kisebb kiszolgáló épület bontásával szoktak helyet szorítani a zöldfelületnek. A jelenlegi kialakult helyzetnél mindenféleképpen egy előrelépést jelent ez az eltérés. A korábban hatályban lévő KSZT-ben ezt a magasabb értéket egyetlen esetben sem sikerült érvényesíteni, a meglévő épület felújításával ez a szabály gyakorlatilag minden esetben megkerülhető volt, így sajnos nem érvényesült a 25%-os ideális elképzelés, mivel fizikailag képtelenség egy meglévő „városszövetben” ilyen „barnamezős” területeknél érvényre juttatni. Úgy gondolom, hogy ez egy reális alternatíva, és a kerület fejlődését szolgálja.

Baranyi Krisztina: Ha ez így elfogadásra kerül, akkor le is teszünk arról, hogy törekedjünk arra, hogy a „barnamezős” beruházásokon zöld falak vagy tetőkön történő zöldfelületek létesüljenek? Ha már barnamezős iparterületről van szó, akkor legalább a zöld maradjon meg, ha már mindenhol máshol pusztul. A Főépítész úr látja, hogy ha ezt a 10%-ot most elfogadjuk, akkor ez a törekvésünk sem marad meg?

Szűcs Balázs: Nem, ezt nem látom, hogy lemondanánk erről, hiszen minden egyes beruházásnál a zöldfelületbe beszámítható a zöldtető egy része, viszont az OTÉK egy sokkal vastagabb réteget követel meg, ahonnan már komolyabb mértékben beszámítható a zöldfelület. Egy nagy feszítávolságú csarnoknál a zöldtető

alkalmazása már egy olyan plusz terhet jelent - meglévő szerkezetek esetén -, amelyet már nem viselne el a meglévő épület. Új épületnél ezt tudják majd alkalmazni a tervezők, de a meglévőknél legfeljebb a zöld falakat lehet majd számon kérni, azok viszont az OTÉK jelenlegi szabályzata szerint nem beszámíthatóak a zöldfelületbe. Itt az építészeti törekvés a Főépítési csoport és a Tervtanács részéről biztos meglesz, de sajnos a jelenlegi jogszabály keretei között nagyon korlátozott mértékben lehet figyelembe venni a zöldfelület számításánál. Új épületnél a lapos tető „zöldítésével” lehet kalkulálni, de a meglévőknél a statikai problémák miatt nem megvalósítható.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 61/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 110/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 61/2017. sz. – "Budapest, IX. ker. UNIX TELEPHELY ÉS KÖRNYÉKE (a Határ út – Gubacsi út – Illatos út – a 38230/41 hrsz.-ú vasútterület keleti határa által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

3./ Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet (egyfordulóban)

62/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Görgényi Máté: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Idén megint jelentősen változnak az építésügyi jogszabályok. Az eddigi gyakorlattól eltérően a Kerület Építési Szabályzataink már nem tartalmazhatnak településképi előírásokat, ezeket külön rendeletben kell szabályozni, az úgynevezett településképi rendeletben, illetve egy településarculati kézikönyvben. Ezeket az új jogszabályokat idén fogjuk megalkotni, hiszen ősztől már csak ezen jogszabályok birtokában lehet majd településképi előírásokat fogyanatosítani. Ezen jogszabályok megalkotásához sokkal szélesebb merítésű társadalmastámasztási procedúrát kell lefolytatni, mint ami az eddigi gyakorlatunk volt, és ezt külön rendeletben kérte foglalni a Kormányhivatal. Így az összes jövőben megjelenő jogszabályunknál – nem csak a településrendezési jogszabályok - partnerségi egyeztetés keretében kell a lakosság véleményét kikérni, a beleszólás jogát biztosítani. Korábban ez csak a településrendezési rendeleteinkre, jogszabályainkra volt jellemző, most már ki fog terjedni az összes rendeletünkre. Úgy gondolom, hogy a Jogi és Pályázati Iroda nagyon jó anyagot állított össze, és bízom benne, hogy a lakosság nagyobb aktivitást fog a jövőben mutatni, hogy tényleg ne a „4 fal között” szülessenek meg a rendeleteink, hanem valóban „tükrözzék” a helyi lakosság valamennyi kérését.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 62/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 111/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 62/2017. sz. – "Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

4./ Javaslat a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011 (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására

79/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója

Görgényi Máté: Kérdezem az előterjesztőt képviselő Vezérigazgató-helyettes urat, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Martos Dániel: Köszönöm, nem.

Baranyi Krisztina: Kicsit érthetetlen nekem az előterjesztés, a határozati javaslat azt tartalmazza, hogy megalkotjuk a módosításról szóló rendeletet, vagyis módosítjuk az önkormányzati rendeletünket, viszont az nincs leírva, hogy mivel módosítjuk. Arról szól, hogy lesz egy kisebb korrekció, amit majd áprilisban a Képviselő-testület elé terjeszt a FEV IX. Zrt., de hogy ez micsoda, azt nem tudjuk. Még az szerepel benne, hogy a Képviselő-testület majd kezdeményezni fogja egy fővárosi rendelet módosítását, ami nem a mi hatáskörünk. Pontosan miben is módosítjuk a parkolási és várakozási rendeletünket?

Dr. Martos Dániel: Ez egy kb. 20 oldalas előterjesztés, és 10 oldalon taglaljuk, illetve kéthasábos formátumban is benne van az előterjesztésben, hogy mivel módosul a rendelet. A 2. számú határozati javaslat szerint az előterjesztésben foglalt 2/a. pont alapján kezdeményezné a Képviselő-testület a fővárosi rendelet módosítását, a b./ pont alapján pedig felkérné a FEV IX. Zrt-t, hogy - a Főváros által a kerületre, illetve közvetve a társaságunkra rótt kötelezettség szerint - a József Attila-lakóteleppel kapcsolatban, az 1 éves működésről készítsünk beszámolót, amit 2017. októberre kell elkészíteni. Ezt megelőzően a tapasztalatokról is készíteni kell egy előterjesztést, ami az eddigi néhány hónap működtetése során felmerült problémákat kezeli, illetve a zónahatárok korrekcióját foglalná magába. A 2 határozati javaslat erre tenne kísérletet. Két részre tudnám bontani, az egyik a jelenlegi rendelet módosítása, ami a részét képezi az előterjesztésnek, a másik pedig ez a két pont, a fővárosi rendelet itt meghatározott módosítási javaslata, és egy másik előterjesztés készítése a következő képviselő-testületi ülésre.

Szilágyi Zsolt: Értelmezési problémám lenne: a 8.§ (2) bekezdésénél felül az szerepel, hogy „annak a kérelmezőnek adható, akinek 14 év alatti”, illetve itt csak a bölcsőde, óvoda, általános iskola és többcélú oktatási intézmény van felsorolva, míg a táblázatban: bölcsőde, óvoda, általános iskola, és középiskola szerepel. Ha középiskola, akkor a 14 éves kor nem stimmel, mert oda már idősebb gyerekek járnak.

Dr. Martos Dániel: A képviselő-testületi ülésig javításra kerül a probléma.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 79/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról azzal a feltételezéssel, hogy megtörténik a képviselő-testületi ülésig a korrekció.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 112/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 79/2017. sz. – "Javaslat a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011 (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

5./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására 55/2017. sz. előterjesztés

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Ferencvárosi
Közterület-felügyelet igazgatója**

Görgényi Máté: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Rimovszki Tamás: Köszönöm, nem.

Szilágyi Zsolt: Mit lehetne kitalálni, hogy végre eltűnjön a szemét a kerületből? A Sobieski utca 5. szám előtt volt egy szemétkupac, amit jeleztem az irodának, akik továbbították a FESZOFÉ Kft-nak, és 2 hét múlva eltűnt a szemét, majd 2 nap múlva nagyobb kupac került oda, mint előtte. Mind a két sarok be van kamerázva. Mit lehetne tenni, hogy ez ne történhessen meg? Lehetne valami komolyabb szankciót felterjeszteni, hogy ne csak szabálysértés legyen, hanem komolyabb büntetést kapjanak, akik lerakják a szemetet, hátha visszatartó erő lenne. Úgy látom, hogy a közös képviselőkkel – tisztelet a kivételnek - történő beszélgetés után sem történt semmi változás. Milliókat költünk a kamerákra, de milyen visszatartó ereje van?

Baranyi Krisztina: Mivel ez egy éves beszámoló, nem mennék bele a részletekbe, bár engem is érdekelne – főleg, hogy a Rendőrkapitány úr is jelen van – az a felvetés, ami az illegális szemét-, lomlerakással kapcsolatban körvonalazódott. Úgy tudom, hogy a szelektív szigetek felszámolása is „terítéken” volt, ami minél hamarabb meg kellene oldódjon. Ez hogyan áll?

A Közterület-felügyelet „szét van szakítva”, 20 helyre „cincálnák”, mindenért a közterések felelnek: a teraszok, üzletek nyitvatartásának betartásáért – ami nagyon neuralgikus pont -, az illegális szemétkerakásért, a kerékbilincselésért, a térfelügyelő kamerák figyeléséért. A parkok őrzése is a feladatuk, ami sajnálatos módon egy parkra terjed ki, a Polgármester úr körzetébe tartozó, vadonatúj Ferenc térre, a többi parkot nem tartjuk olyan fontosnak, hogy őrizzük. Ez nyilván egy politikai megjegyzés volt. A múlt évben növeltük a Közterület-felügyelet létszámát. Ez mire volt elég? Átcsoportosíthatóak lennének, hogy kevesebb ember figyelje a kamerákat, és több legyen az utcán? Ha jól láttam egy évben 6 darab éjszakai ellenőrzést folytat a Közterület-felügyelet, amit – tekintve a lakók folyamatos panaszait az éjszakai nyitvatartással kapcsolatban – nagyon kevésnek tartok, ezt meg kell növelni. A lomlerakás miatt is több ember kellene az utcára, mert arányaiban én soknak tartom azoknak a számát, akik ülnek egy szobában, és kamerákat figyelnek.

Nem a botrány miatt, de pont a beszámoló előtt „került napvilágra” ez a „csodálatos” eset: kitéve a vészvillogót, nem közcélúnak minősített tevékenység kapcsán foglalt el parkolóhelyet a Közterület-felügyelet gépjárműve, és nem tudták ezt kielégítően megmagyarázni, sőt még mintha kicsit szemtelennek is tűntek volna a nyilvánosság „szemében”. Ennek lett bármilyen következménye? Mit tesznek az ilyen esetek további elkerülése érdekében?

Rimovszki Tamás: Szilágyi Zsolt képviselőnek válaszolva: az illegális hulladéklerakás 2015 szeptemberében kezdett „elburjánzani”. Először egyedül „harcoltunk”, azután a rendőrséggel közösen, majd megint egyedül. Úgy látszik most ez komoly probléma lett az egész országban, ezért 2017. január 1-től létrehoztak egy módosítást, ami alapján a közterület-felügyelő is kiszabhat bírságot. Előtte „ment a maga útján”, ami akkora „káosz” volt, mert csak a szemét minőségétől függően lehetett behatárolni, hogy kihez tartozik: Hatósági Iroda, Kormányhivatal, rendőrség. Ezt egyszerűsítette ez a jogszabály. Jelenleg a Hatósági Irodát kivették a „körből”, vagy a Kormányhivatal az illetékes, vagy építési-, veszélyes hulladék esetében a rendőrség jár el. Ez a beszámoló a tavalyi évről szól, de azt kérdezte, hogy milyen lépéseket fogunk tenni ebben az ügyben. 2017. február 1-től saját közterület-felügyeleti minicsoportot, akciócsoportot állítottunk fel, ami máris sokkal eredményesebb, mint eddig bármikor. Eddig 9 rajtaütést hajtottak végre, és kiszabtak 470.000 forint bírságot, ami tavaly egész évben nem volt ennyi. Ezen kívül 9 hajléktalan személyt helyeztek el különböző központokban, háromszor hívtak mentőt, kétszer újraélesztettek állampolgárokat. Összekapcsolódva Képviselő asszony kérdésével, elég kevés közterület-felügyelővel is megtettük, amit lehetett. Éjjel-nappal kint vannak, nincs munkaidejük, akkor jönnek be, amikor az események történnek. Felvették a kapcsolatot a rendőrséggel, akik nagyon segítőkészek, egyből jönnek, ha hívják őket. Atrocitás is történt, megtámadták és késsel megvágták az arcát az egyik parkőrünknek. Azt gondolom, hogy jól működnek, szerencsére vannak képviselők, akik ezt ki is használják és hívják őket.

A kamera nem „mindenható” ebben a történetben. A robbantás után volt egy belügyminisztériumi vizsgálat, hogy nem megfelelőek a kameraállományok. Ebben Ferencváros elég jól szerepelt, mivel sok az új telepítésű kameránk, a 2014 előtti kamerákat le fogják szereltetni, mert már nem lehet őket használni. A kamerák járőrprogramban működnek, nem egy fix pontot néznek. Személtlerakásra az a legjobb, amit tavaly bevezettünk, hogy mozgatható kamerákat – amiket könnyen le lehet szerelni – helyeztünk el különböző pontokra, ahol notórius személtlerakás volt. Meg lehet nézni a Tompa utca-Liliom utca sarkát, ahol tavaly hegyekben állt a szemét, vagy a Külső-Mester utca-Fék utca sarkát - ahova a FESZOFÉ Kft. igazgatója kérésére tettük ki a kamerát – , ahol volt, hogy 100 köbméter szemetet kellett elszállítani. Itt kicsit könnyebb a helyzet, mert eldugtuk a kamerát, és oda autóval viszik a szemetet, rendszám alapján pedig el lehet fogni az elkövetőket.

Nagy probléma, hogy a rendőrséget kivették ebből a történetből. Rögzíti a kamera, hogy valaki kiviszi a szemetet, személyleírás, fénykép van róla, de nem küldhetem a rendőrségre, mert nem jogosultak eljárni. Egyedül a Kormányhivatalnak küldhetem el, de nekik nem kell megvizsgálni ki az elkövető, ismeretlenként le kell zárni az ügyet. Kimaradt egy „láncszem”, akinek az lenne a feladata, hogy kimenjen a helyszínre, és megkeresse ezeket az embereket. Többször jöttek velünk a rendőrök is, mert a kapuban a Közterület-felügyelet intézkedési jogkörének vége van, onnan kezdve csak a rendőrök tudnak intézkedni. Állítólag a Kormány is felvette a májusi ülésének napirendjére a hulladéktörvény módosítását, mivel rengeteg a panasz. Hiába vannak nagyon jó felvételeink, nem küldhetjük meg a rendőrségnek, és nem vizsgálhatják. Mi mindent megteszünk, tegnapelőtt volt a legutolsó ilyen elfogásunk a Duna-parton, az OBI háta mögött, teherautónyi szemetet vittek oda, megbüntettük 50.000 forintra, és be is fogja fizetni, mert így is megéri nekik.

Baranyi Krisztina képviselő asszony kérdésére: köszönjük, hogy megemelhettük a létszámot, csak nem tudjuk betölteni, mert nem jelentkezik. 9 helyünk van jelenleg, a Fővárosból 40, a VIII. kerületből 20 közterület-felügyelő hiányzik, nincs utánpótlás. Azt csináljuk, hogy felveszünk olyan embereket, akik érettségivel rendelkeznek, vagy valamilyen rendészeti szervnél dolgoztak, például határőröket - de már ők is jobban keresnek a határon – és átképezzük. Így sikerült tavaly 4 emberrel megemelni a létszámot, hogy 2 főt a Fővárostól, 2 főt a VII. kerülettől „csaltunk el”, mert szerencsére jobban fizetünk, mint ők.

A 6 darab ellenőrzés a közös éjszakai ellenőrzés volt, egyébként 735 darab éjszakai ellenőrzésünk volt. Április 15.-szeptember 30. éjszakánként két csoportnak kétszer végig kell menniük a Tompa utcán és a Ráday utcán. Most van megint olyan ügyünk, amikor például a Pepin Kézműves Sörözőt ebben az évben 15-ször „kaptuk el” nyitvatartás be nem tartásáért, rendszeresen éjfél után zárnak be. Ilyenkor megírjuk a jegyzőkönyvet, átkerül a Hatósági Irodára, és ők kiszabják a büntetést.

Hidasi Gábor, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Örömmel hallok a 2017. február 1-én indult külön akciócsoportról, ami az illegális hulladéklerakással foglalkozik. Gratulálok, hogy már ennyi előrelépés történt, én erről nem is tudtam. Szeretném megköszönni, a tavalyi évben is sokat küzdöttünk, mert a szabályozás nem volt olyan, de most van lehetőség és siker is.

Gyurákovics Andrea: Csatlakoznék Képviselőtársamhoz, és szintén szeretném megköszönni a Közterület-felügyelet tavalyi évi munkáját. A saját körzetemből kiindulva igazolhatom, hogy egy hónapon belül több mint 6-szor találkoztam velük éjszakai ellenőrzésen. Nem tudom Baranyi Krisztina mit olvasott évi 6 ellenőrzésnek, valamit rosszul jegyzetelhetett ki. Nagyon köszönöm, remélem idén is így folytatják a munkájukat, és az illegális személtlerakással kapcsolatban is köszönöm a segítségüket.

Baranyi Krisztina: Nem válaszolt arra, hogy „tilosban parkolunk, miközben veszünk egy kólát, és kirakjuk a megkülönböztető jelzést”.

Rimovszki Tamás: Az eljárás folyamatban van, addig nem tudok erről nyilatkozni.

Baranyi Krisztina: „Tesz lépéseket házon belül” vagy ad utasításokat, hogy ez még egyszer ne forduljon elő?

Rimovszki Tamás: Minden egyes eligazítást azzal kezdünk, hogy a felvett egyenruhával a közterület-felügyelők a Ferencvárosi Önkormányzatot képviselik. Sajnos egy ilyen eset is el tudja rontani a Közterület-felügyelet egész éves munkáját, ha valaki meggondolatlanul cselekszik. Nem minősítem a történetet, amíg a vizsgálat folyik, ha meg lesz az eredmény, akkor mi is lefolytatjuk a belső vizsgálatot. Az állományt összehívtuk és elmondtuk, hogy

ilyesmit továbbra sem lehet tenni, kaptak tájékoztatást a sárga lámpa használatáról, mire jogosítja őket, illetve a hangvételről, az etikai, erkölcsi hozzáállásról. Egyébként is meg szoktuk ezt tenni, de most kifejezetten ezt taglaltuk egy állománygyűlésen.

Baranyi Krisztina: Köszönöm a választ, ilyesmire számítottam. Egy éves tevékenységéről számol be a Közterület-felügyelet, ne „spóroljunk az idővel”. Kimerítően foglalkozik az előterjesztés a belső képzések rendszerével, másfél éve beszéltünk erről bővebben. A fluktuáció miatt ez majdnem megoldhatatlan, mire valakinek képzést adhatnának, az addigra felmond, és kezdhetik az egészet előlről. Nem gondolkodott azon, hogy a belső kollégákon kívül, külső szakemberek bevonásával is lehetne folytatni képzéseket, mert akkor esetleg ezek az esetek – bár tudom, hogy nem ez a jellemző, de mégis rossz híréket keltik – megelőzhetőek lennének, mert folyamatos képzést kapnának?

Rimovszki Tamás: Igen nagy hangsúlyt fektetünk a képzésre, hiszen 23 jogszabály változott csak a tavalyi évben. Szinte hetente tartunk képzéseket, attól függően mire vonatkozó terület változott. Egyébként van egy 3 napos továbbképzésünk is, amire vendégelőadókat szoktunk hívni, főleg a rendőrségtől. Tavaly a sok térfelügyeleti kamera miatt a telepítő cég tartott előadást. Sajnos ezek nem olcsók.

Hidasi Gábor, a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 55/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 113/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 55/2017. sz. – "Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

6./ Javaslat a József Attila-lakótelep díj fizetési zónát nem érintő parkolók kialakítására és szabályozására 54/2017. sz. előterjesztés Előterjesztő: Intzoglú István képviselő

Görgényi Máté: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Intzoglú István: Köszönöm, nem.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 54/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 114/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 54/2017. sz. – "Javaslat a József Attila-lakótelep díj fizetési zónát nem érintő parkolók kialakítására és szabályozására" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(9 igen, egyhangú)

Mészáros László, a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**7./ Bp. IX. kerület József Attila lakótelep Nagyjátszótér III. üteme
Sz-123/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté, Intzoglú István képviselők**

Görgényi Máté: A József Attila Városrészi Önkormányzat is tárgyalta az előterjesztést. Ez az előterjesztés a munkálatokat tartalmazza, de az ütemezését nem. Kértük a Hivatalt, hogy figyeljen oda a kivitelezésnél, hogy ne a nyári főszezonban zárjuk le az egész játszóteret, hanem ha lehetséges, akkor a munkálatokat részekre bontva, egyszerre egy területet érintve végezzük el, hogy csak egyes részei legyenek lezárva a játszótérnek. Ha ez nem megoldható, mert vannak olyan munkálatok, amik az egész játszóteret érintik, akkor abban az esetben ezeket halasszuk őszre.

Sajó Ákos: Mint a József Attila Városrészi Önkormányzat elnöke, megerősítem Elnök úr szavait.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-123/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 115/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. IX. kerület József Attila lakótelep Nagyjátszótér III. ütemének tételes költségvetési kiírását, és a környezetrendezési tervet elfogadja és felkéri a Polgármestert, hogy a megvalósítás érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. április 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

8./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló 18/2015. (V. 26.) rendelete módosításának szempontjai (koncepció)

Sz-117/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Nagyon köszönjük a Hivatal munkáját, látható az előterjesztésből, hogy nagyon alaposan körüljárták ezt a témát, jogszabályokkal alátámasztva, referenciákat, bírósági gyakorlatokat keresve bizonyos döntések meghozatalához. Úgy érzem, hogy egy nagyon jó irányba igyekszünk elmozdulni. „Érezzük az irányt”, hogy megvannak azok az utcák, amik jellemzően a vendéglátás, szolgáltatás területén élen járnak a kerületben, de külön bontva nem tartalmazza az előterjesztés, hogy a Ráday utca, mint hagyományosan vendéglátással foglalkozó terület mennyire élvez prioritást. Sokszor mutatja annak az összhangját, hogy a vállalkozók szabadsága és a lakók pihenésének aránya fontos, és az is kiderült az előterjesztésből, hogy a lakók pihenése előnyt élvez a vállalkozókkal szemben, azonban van egy olyan közgazdaságtani fogalom, hogy ha például valaki ingatlanot vásárol a Ráday utcában, akkor azzal a paraméterrel teszi, hogy itt a vendéglátás működése benne van az ingatlanok árában. A Tompa utca esetében ezt nem mondhatjuk el, hiszen ott éppen kialakulóban van ez a trend. Tudunk esetleg abba az irányba elmozdulni, hogy valamilyen módon különbséget tegyünk?

Támogathatónak tartom, hogy a társasházak közgyűléseinek legyen beleszólása az engedélyek kiadásába, illetve nagyobb ráhatással legyenek a bizottság munkájára, viszont azt gondolom, hogy egy vendéglátóhely megnyitását nem szabad a társasház közgyűlésének határozatától függővé tenni. Azzal maximálisan egyet értek, hogy ha a társasház közgyűlése elmarasztaló, elutasító döntést hoz a későbbiekben problémákra hivatkozással,

akkor a bizottságnak már ne legyen mérlegelési joga, hanem automatikusan vonja el a nyitvatartás lehetőségét. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy már az induláshoz is kell társasházi beleegyezés, és amennyiben a későbbiekben probléma van, a közgyűlési határozat alapján nincs mérlegelési joga a bizottságnak. Ez azért nem előnyös, mert ha az indulásnál egy olyan helyzet elé állítjuk a vállalkozásokat, ahol más vállalkozások által okozott problémák predestinálják a tevékenységüket, azzal talán a szükségesnél nagyobb mértékben „billen el a súly” a lakóközösség nyugalomhoz való joga irányába. Kérem a bizottság állásfoglalását ezekben a kérdésekben. Ha hagyjuk a vállalkozásokat megnyitni, adunk lehetőséget, de egy nagyon erős jogkört adunk a társasházak kezébe, azzal biztosan nagyon sokat előre lépünk a témában.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: A zajkibocsátási határérték engedélyéről szeretnék kérdezni. Jelenleg már a megnyitás előtt rendelkeznie kell a helynek ezzel az engedéllyel. Akkor egy olyan vendéglátó egységben mérik ezt a zajszintet, ami még nem nyílt meg. Nem értem, hogyan mérünk egy meg nem nyílt kocsmánál határértéket, hiszen pont az a lényeg, hogy mekkora az érték, amikor teljes üzemben van.

Dr. Kasza Mónika: Sorban válaszolok a kérdésekre. Annak nincs akadálya, hogy ne egységes nyitvatartási idő legyen meghatározva a rendeletben. Az előterjesztés tartalmazza, hogy az Alkotmánybíróság és a Kúria gyakorlata szerint az önkormányzati jogalkotó szabadsága ebben nagyon nagy, egy bizonyos területre más időpontot is meghatározhat. A vendéglő működésének megkezdéséhez nem kell a közgyűlés határozata, a koncepció ahhoz javasolja, hogy 22.00 óra utáni, vagy a meghatározott időpont utáni nyitvatartáshoz legyen szükséges. Egyetértek Elnök úrral abban, hogy nagy korlátot szabnánk ezzel, és akadályoznánk az indulást. Az is lehetséges, hogy a rendeletben csak a visszavonást tegyük a közgyűlési határozattól függővé. Amikor egy vendéglátó üzlet megkezdzi a működését, azt csak nyilvántartásba vesszük. Ezt követően kérnie kell a zajkibocsátási határérték megállapítását, amit mi megteszünk, decibelben pontosan meghatározzuk. Azért tudják ezt a működés előtt nézni, mivel ez a zenére, hűtőgép zajára, a légkondicionáló berendezés zajára vonatkozik. A veszélyes mértékű zaj – ami a koncepcióban is szerepel – nem mérhető, ez a vendégek hangoskodása, a tányércsörgés, kiabálás. Erre nem lehet határértéket meghatározni, ezért ezt egy teljesen más jellegű eljárásban vizsgáljuk. A zajkibocsátási határérték a gépek által kibocsátott zajszintet határozza meg, ami 45 decibel az éjszakai időszakban, a jogszabály szerint.

Görgényi Máté: A Ráday utcában a teraszokat nem adjuk ki 23.00 után, de a nyitvatartások éjfélig általában kitaranak. Javaslatot tennék arra, hogy a Ráday utcában 24.00 óra legyen a nyitvatartás. Ismerjük a társasházak működését, és ha nagy probléma van – elegendő van a vendéglátóhelyből – könnyebben össze fogják hívni a közgyűlést, mint ha a vállalkozó próbálná őket erre rávenni, hogy működhessen. Ennek az életszerűségére szeretném felhívni a figyelmet. Szatmári Zoltán helyi lakos jelentkezik hozzászólásra, a bizottságnak szavazni kell arról, hogy szót ad-e az állampolgárnak.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság Szatmári Zoltán részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 116/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Szatmári Zoltán részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Szatmári Zoltán: Jó napot kívánok! Szatmári Zoltán vagyok, talán páran ismerik a nevemet a „Moonshiner's Pub” kapcsán történt panaszbejelentések miatt, én lakom a vendéglátóhely feletti lakásban. A zajmérésekkel kapcsolatosan szerettem volna kérdezni. Elhangzott, hogy a zenét is mérik, de amikor nálunk voltak zajt mérni, akkor egy teljesen kikapcsolt állapotú háttérzajt – kávéfőzőgép, mikrohullámú sütő – mértek meg. Többször jeleztem már dr. Kulpinszky Eleonórának is, hogy negatív véleményem van, mivel azt nem mérték meg, ami az

alapvető problémát okozza. Elhangzott, hogy a veszélyes zaj – vendégek hangoskodása – másképpen mérhető, ellenben a társasházban lévő üzlethelyiség plafonja nincs hangszigetelve, a plafonra van feltéve a hangfal, és a fűtés-csővön feljön a radiátoromig a hang. Nem tudom, mit lehetne ezzel kezdeni, egy engedélyezési folyamatban az ilyen társasházi panaszokat figyelembe lehetne-e venni. Egyetértek Elnök úrral abban, hogy az induláshoz nehéz lenne összehívni a társasházi közgyűlését, és mint lakó azt mondom, hogy ha konkrét problémák vannak, akkor tudunk lépni. A tavalyi év tapasztalata alapján - többször tettem bejelentést a Közterület-felügyelet felé, jeleztem Képviselő asszonynak, hogy problémáink vannak – lassú volt a reakció. 2016 márciusától voltak problémáink, és most februárban jutott el odáig az ügy, hogy bármi is korlátozás alá esett az üzletben. Ez azt jelenti, hogy 10-11 hónap telt el a probléma felmerülése óta, egy „masszív” nyári nyitvatartás után, hogy végre kicsit nyugodtabban tudjunk pihenni az I. emeleti lakásokban. Ennek a folyamatnak a felgyorsítása a lakók érdekeit szolgálja, így ha egy rendkívüli közgyűlésen a panaszos lakók megszavazhatnák, hogy korlátozást kérnek az üzlethelyiségre, és ez néhány hét, hónap alatt „átfut”, az nagyon támogatható dolog lenne a lakók oldaláról is.

A Közterület-felügyelethez lenne egy megjegyzésem, hogy véleményem szerint viszonylag lassan reagálnak. A „Moonshiner's Pub” hivatkozik arra, hogy többször történt ellenőrzés, és nem volt panasz. Ez nyilván így van, mert amikor ordítanak, karaokéznek és felhívom a Közterület-felügyeletet, 15-30 perc múlva érnek ki, és addigra eltávoznak azok a vendégek. Túl ritka a mintavételezés, az ellenőrzés gyakorisága. Tudom, hogy nehéz hatósági szempontból tetten érni a hangoskodást, de ha 2-3 hetente van ilyen, az lakossági szempontból akkor is nagyon zavaró, és teljesen jogosan teszünk panaszt. Lakói oldalról az eljárások gyorsítását szeretnénk elérni.

Görgényi Máté: Köszönjük a hozzászólását, hogy ezt közvetlenül elmondta nekünk. A mostani szabályozásnak az a lényege, hogy valamilyen automatizmust hozunk a folyamatba, tehát a felgyorsítást abszolút „szem előtt tartjuk”. Ha jól tudom a zajmérést a lakásban is végre kell hajtani, főleg a helyiség feletti lakásban. Mi az oka, hogy ez nem történt meg?

Gyurákovics Andrea: A „Cafe MegaTon”-nal kapcsolatban az én körzetemben is hasonlóan sokáig tartott – akkor még szabályozás nélkül – ez a folyamat. Nem tudom, hogy most hol tart a bírósági ügy, de bízom benne, hogy már pozitív irányba haladunk ezzel az üggyel. Ott is hasonló volt a probléma, kiabálások, stb., és tudjuk, hogy a Közterület-felügyeletnél kevesen vannak, nem értek oda időben. Kameráztunk és felvételeket készítettünk messziről, hogy senki ne legyen felismerhető, ez a Hatósági Iroda munkáját is megkönnyíti, mert mire kiértek a közterület-felügyelők, már nem volt hangoskodás, de így is tudtuk bizonyítani. Érdemes harcolni, ha bizonyítható a dolog. Kérjük a lakosság segítségét, mert mi egyedül a Hivatallal kevesek vagyunk.

Görgényi Máté: Erről szól a mostani koncepció is, hogy ha adunk lehetőséget, akkor a döntés rögtön odakerül.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Elnök úr említette, hogy a Ráday utcában 24.00 óráig vannak nyitva a vendéglátó egységek, azonban az itt lakók szerencsés helyzetben vannak, mivel éttermekről beszélünk, míg a Tompa utcában jellemzően kocsmákról. A kettő között óriási különbség van, tehát a döntésnél ezt is figyelembe kell venni.

Dr. Kasza Mónika: Amikor az indulásnál meghatározzuk a zajkibocsátási határértéket, az üzemeltetőnek akusztikai szakértői véleménnyel kell igazolnia, hogy tudja teljesíteni a határértéket. Ezt elfogadjuk, amíg nincs ellenkező információnk, nincs jogalapunk vitatni. Panasz esetén viszont a panaszosoknak mindig felajánljuk – ha vendéglátó egység feletti lakókról van szó -, hogy kimegyünk a zajmérő készülékünkkel, és megnézzük, hogy meghaladja-e a határértéket. Ha valóban meghaladja az értéket a zaj, akkor ki tudunk rendelni egy zajszakértőt. Azért megyünk mi ki első körben, mivel egy ilyen vizsgálat 150.000 forintnál kezdődik, és egy tájékoztató mérést végzünk, hogy érdemes-e kirendelni. Ha a zaj meghaladja a zajkibocsátási határértéket, környezetvédelmi eljárást tudunk indítani, ebben intézkedési terv készítésére lehet kötelezni az üzemeltetőt, amiben előírhatjuk, hogy vegye le a plafonról a hangfalat, megfelelően szigetelje a helyiséget. Ezekre van egy határidő, aminek ha nem tesz eleget, akkor bezárás lehet a következménye.

Görgényi Máté: A határozati javaslat arról szól, hogy ezeknek a figyelembe vételével történjen meg a rendelet módosítása. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-117/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 117/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló 18/2015. (IV. 26.) rendelet módosításának szempontjait tartalmazó a Sz-117/2017. sz. előterjesztésben foglalt koncepcióval egyetért. A bizottság felkéri dr. Bácskai János polgármestert, hogy a koncepcióban meghatározottak szerint gondoskodjon a rendelet tervezetének elkészítéséről, és a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

9./ Budapest IX. kerület Ráday utcai kerékpár tárolók

Sz-126/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Gyurákovics Andrea képviselő

Görgényi Máté: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Gyurákovics Andrea: Kérem a Képviselőtársak támogatását ebben az ügyben. Szeretném megköszönni a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda segítségét, hogy alaposan „körbejárva”, és mérlegelve tudtuk ezt az előterjesztést elkészíteni.

Baranyi Krisztina: A kerékpártámaszok ügye elég régóta húzódozó ügy Ferencvárosban. Nem tudom, hogy emlékeznek-e a napárnyékolós előterjesztésemre, amit azzal utasított el a fideszes többség, hogy azt egy nagy koncepcióban kell vizsgálni, fel kell mérni az összes játszótér állapotát, hogy mire van szükség, mennyi pénzbe kerülne. Javasolom, hogy a kerékpártámaszok ügyét is így kezeljük, főleg egy ilyen felelős bizottság, hiszen az egész Ferencváros területén hiány van normális kerékpártámaszokból, nincsenek átgondoltan kirakva a bubi állomások sem. Kérem, hogy ha jogosan felmerült ez a téma, akkor készüljön egy felmérés, egy - szintén egy évig tartó - koncepció, és döntsük el, kezeljük egyben a teljes kerület kerékpártámasz helyzetét.

Görgényi Máté: Köszönjük szépen az ötletet. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-126/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 118/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Gyurákovics Andrea kezdeményezésének helyt ad, és felkéri a Városüzemeltetési és Felújítási Irodát, hogy vizsgálja meg a Ráday utca 8. és 12. számú ingatlanok előtt meglévő, összesen 3 db kerékpártároló Ráday u. 10. sz. elé történő áthelyezésének lehetőségét.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

10./ Javaslat a 2017. évi Föld Napja alkalmából pályázat kiírása egynyári virágpalánták kiosztására és beszerzési eljárás indítására

Sz-107/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sajó Ákos: A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta és elfogadta a határozati javaslatokat azzal a kiegészítéssel, hogy idén nemcsak egynyári virágot fogunk osztani, hanem földet is.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-107/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 119/2017. (III.22.) sz.

Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2017. évi „Föld Napja” alkalmából a József Attila Városrészi Önkormányzattal közös pályázatot ír ki az Sz-107/2017. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal és formában.

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2017. évi „Föld Napja” alkalmából a kiírásra kerülő pályázathoz a 2017. évi költségvetés 3205. „Környezetvédelem” költségvetési sor terhére bruttó 2.500.000,-Ft keretösszeget biztosít.

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri Polgármestert, hogy

a./ gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott pályázat lebonyolításáról és a beérkezett pályázatokat terjessze a bizottság elé döntés céljából.

b./ gondoskodjon a határozat 1. pontjában meghatározott pályázathoz szükséges virágpalánták beszerzésére vonatkozó meghívásos beszerzési eljárás folytatásáról azzal a feltétellel, hogy a beszerzendő virágpalánták konkrét száma a határozat 1. pontjában meghatározott pályázat eredménye alapján kerül meghatározásra, legfeljebb a meghatározott keretösszeg erejéig.

c./ a b./ pont alapján lefolytatott beszerzési eljárás során benyújtott ajánlatokat terjessze a bizottság elé a nyertes ajánlattevő kiválasztása céljából.

Határidő: a lakossági pályázat kiírására 2017. március 22., a benyújtott pályázatok, és a benyújtott ajánlatok bizottság elé terjesztésére 2017. április 12.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Baranyi Krisztina, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

11./ Határozat módosítások

Sz-103-106/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-103/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-103/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 120/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a VVKB 74/2017. (II.15.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a JZJ Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a JZJ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 35.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a JZJ Kft. üzletével szembeni - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 34. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 28 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. április 3. napjától - 2017. szeptember 15. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-104/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-104/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 121/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a VVKB 55/2017. (II.15.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Soul Bisztró Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Soul Bisztró Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 11-13.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Soul Bisztró Kft. üzletével szembeni - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló 17 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. április 3. napjától - 2017. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-105/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-105/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 122/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a VVKB 54/2017. (II.15.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Soul Bisztró Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Soul Bisztró Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 11-13.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Soul Bisztró Kft. üzletével

szembeni -(36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló 17 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. április 3. napjától - 2017. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-106/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-106/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 123/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a VVKB 37/2017. (II.15.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Halmanufaktúra Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Halmanufaktúra Kft. (székhelye:1092 Budapest, Ráday utca 5. fsz. VIII.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - jelenleg üres üzlet előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 26 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. április 10. napjától - 2017. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, - azzal a kikötéssel, hogy a közterületre semmilyen tábla vagy megállítótábla nem helyezhető ki - melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

12./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére

Sz-97-102/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-97/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-97/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 124/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az ESTIRES Kft. (székhelye: 1092. Budapest, Ráday utca 11-13.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 11-13. szám előtti – üzlete előtti, fal melletti - díszburkolatos gyalogjárda 7 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2017. április 1. – 2017. október 15. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület

használati díj elő és utószezonban (01.01 – 05.31. és 09.01 – 12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó, főszezonban (06.01. – 08. 31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-98/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-98/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 125/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az ESTIRES Kft. (székhelye: 1092. Budapest, Ráday utca 11-13.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti – üzletével szembeni - díszburkolatos gyalogjárda 9 m²-es területére és a díszburkolatos parkoló 17 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2017. április 15. – 2017. október 30. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01 – 05.31. és 09.01 – 12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó, főszezonban (06.01. – 08. 31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-99/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-99/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 126/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a SOUL Bisztró Kft. (székhelye: 1092. Budapest, Ráday utca 11-13.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos útpálya 9 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2017. április 20. – 2017. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01 – 05.31. és 09.01 – 12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó, főszezonban (06.01. – 08. 31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-100/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-100/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 127/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Szép-Ép-Vend Kft. (székhelye: 1202 Budapest, Tompa utca 11.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú – üzletével szembeni - közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos használaton kívüli buszmegálló 6 m²-es területére és a használaton kívüli buszmegálló előtti gyalogjárda 6 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2017. május 15. – 2017. szeptember 30. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01 – 05.31. és 09.01 – 12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó, főszezonban (06.01. – 08. 31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-101/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-101/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 128/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Szép-Ép-Vend Kft. (székhelye: 1202 Budapest, Tompa utca 11.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú – üzlete előtti - közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 22. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 13 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2017. március 25. – 2017. október 15. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01 – 05.31. és 09.01 – 12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó, főszezonban (06.01. – 08. 31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-102/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-102/2017. sz. előterjesztés”A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 129/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a NORKABÁR Kft. (székhelye: 1192 Budapest, Taksony utca 1. fsz. 2.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú – üzlete előtti - közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 12 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2017. április 18. – 2017. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és

utószezonban (01.01 – 05.31. és 09.01 – 12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó, főszezonban (06.01. – 08. 31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

13./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával

Sz-108/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Dr. Kulpinszky Eleonóra: A S.I.R.S.Z. Consulting Kft. az elmúlt ülésen is benyújtotta a kérelmét, és akkor levettük napirendről, arra hivatkozva, hogy a koncepciót és a rendeletmódosítást követően próbálunk meg állást foglalni. Kéthetente ülésezik a bizottság, tehát van idő még erről dönteni. Ha lehet, vegyük le napirendről, ha nem lehet, akkor kérem, hogy a bizottság ne támogassa az éjszakai nyitvatartási kérelmében a módosítást.

Görgényi Máté: Ez egy közterület-használati kérelem. A kiszolgálási idő meghatározása nem irreleváns a történetben, de ha a bizottság következetes akar lenni, és a koncepcióban a 23.00 óráig tartó nyitvatartást javasolt, akkor a teraszra is ezt az időkorlátot tudja javasolni. Azonban ne felejtjük el, hogy a koncepcióban meghatározott V-Cs: 23.00 óráig, P-Szo: 24.00 óráig tartó nyitvatartástól eltérhet a bizottság, mert ez csak az automatizmus időkorlátja. A bizottságnak azért megmarad az a hatásköre, hogy ettől eltérjen. Javasolom, hogy a határozati javaslatot ezen időpontok alapján módosítsuk. Ha probléma lesz, akkor ismét megtárgyalja a bizottság, elveszi tőlük az éjszakai nyitvatartást, és a teraszt sem fogja tudni 23.30 óráig üzemeltetni.

Baranyi Krisztina, a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Egyetértek Elnök úrral.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-108/2017. sz. előterjesztés módosított „A” határozati javaslatáról, V-Cs: 23.00 óráig, P-Szo: 23.30 óráig tartó időpontokkal kiegészítve.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 130/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a S.I.R.S.Z. Consulting Kft. (székhelye:1061 Budapest, Király utca 30-32. 2. em. 219/a.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37488) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Páva utca 28. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 10 m²-es területére (1 db parkolóhelyre) a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2017. április 1. – 2017. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához vasárnaptól – csütörtökig 23.00 óráig, pénteken és szombaton 23.30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

14./ Kiszolgálási idő meghatározása
Sz-109-110/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-109/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-109/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 131/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a Jeles-K Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Soroksári út 58. 40. sz. ép.) részére legkorábban 2017. április 1. – 2017. október 31. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Budapest IX. kerület Máriássy utca 2. szám előtt található nem díszburkolatos zöldterület 16 m²-es területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét a közterület-használat időtartamára az alábbiak szerint hagyja jóvá:

-hétfőtől – csütörtökig, és vasárnap 12.00 órától – 20.00 óráig,
-pénteken és szombaton 12.00 órától – 23.30 óráig.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-110/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-110/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 132/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a KORMOS Catering Kft. (székhelye: 1211 Budapest, Kossuth Lajos utca 83. B. ép. 2. em. 8.) részére legkorábban 2017. április 1. – 2017. október 31. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Budapest IX. kerület Soroksári út 58. 3. számú épület előtt található nem díszburkolatos gyalogjárda 10 m²-es területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét a közterület-használat időtartamára az alábbiak szerint hagyja jóvá:

-hétfőtől - vasárnapig 6.00 órától – 22.00 óráig.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

15./ Egyéb kérelem

Sz-113-114/2017., Sz-125/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-113/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-113/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 133/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Juhász Fruit Kft. (székhelye: 1095, Budapest, Gát u. 21.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa u. 24. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 x1 m²-es területére (üzlete előtti részre) a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2017. március 23. napjától - 2017. december 31. napjáig zöldség-gyümölcs árubemutató céljára a közterület-használathoz hozzájárul, mely időszakra a fizetendő közterület használati díj bruttó 7.692,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-114/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-114/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 134/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a B2 Házak Kft. (székhelye: 1112. Budapest, Csenger u. 19.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37449) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Balázs Béla u. 16. szám előtti útpálya összesen 390 m²-es területére, forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítása céljára 2017. április 11. napja és 2017. április 13. napja között 1 napra a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m²/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-125/2017. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-125/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 135/2017. (III.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Bak és Társa Közút Kft. (székhelye: 1042. Budapest, Virág u. 39.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37911) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tinódi u. 1/a. szám előtti útpálya összesen 50 m²-es területére, forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítása céljára kért közterület-használathoz az alábbi időpontra: 2017.március 30. napja (1 napra), melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 230,- Ft/m²/nap, hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

16./ Tájékoztató Bp. IX. kerület játszótereinek elkészült koncepció tervéről
Sz-124/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté képviselő

Görgényi Máté: Azért kérem, hogy vegye napirendjére a bizottság, hogy tárgyalhassunk róla. Szövegszerűen nincs az előterjesztésben olyan alaposan kidolgozva az eljárás, mint a korábban tárgyalt koncepció tervben az éjszakai nyitvatartás kapcsán, de már egy hónappal ezelőtt megszületett a felmérés eredménye, csak akkor nem vettük napirendre. Nem kell határozatot hozni, de szerettem volna a bizottságot tájékoztatni, hogy a munkálatok nagy költséget tartalmaznak, amit szét kell osztani, a folyamatában kell kezelni. Ismerjük a költségvetésünket, és megállapíthatjuk, hogy az elvégzendő munkákhoz mérten viszonylag csekély összeg áll rendelkezésre. Javasolom, hogy az aktuálisan rendelkezésre álló összeg elköltését igyekezzünk egész Ferencváros területére elosztani. Javasolom, hogy az itt megszületett koncepció szerint, de a területiséget figyelembe véve igyekezzünk ezeket a fejlesztéseket elvégezni. Ha van jobb javaslat, akkor szívesen veszem. Szeretném, ha Külső-, Középső- és Belső-Ferencváros azonos ütemben tudna fejlődni a játszóterek területén. Tudjuk, hogy vannak aránytalanságok, de jó lenne, ha mindent tudnánk fejleszteni. Látható a tájékoztatóból az is, hogy nem mindent érdemes megcsinálni, van, ami kicsit játszótérnek minősül, de nem is az, azt érdemes elbontani, hiszen akkor területet nyer a közösség.

A napirenddel kapcsolatban a bizottság határozatot nem hozott.

Görgényi Máté: Zárt ülést rendelék el.

A 17-19. sz. napirendekkel kapcsolatos hozzászólások és VVKB 136-138/2017. (III.22.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Görgényi Máté: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető