

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2015. november 18-án 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Görgényi Máté elnök,
Baranyi Krisztina,
Fröhlich Péter,
Gyurákovics Andrea,
Kulpinszky Eleonóra,
Mészáros László,
Sajó Ákos,
Szilágyi Zsolt,
Hidasi Gábor,
Szirmai András,
Szőke Levente tagok.

Hivatal részéről: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,
Szűcs Balázs főépítész,
dr. Bánfi Réka irodavezető,
dr. Kasza Mónika irodavezető,
Puháné Bándi Ágota csoportvezető,
Varga Nóra csoportvezető,
dr. Világos István jogi munkatárs,
Koór Henrietta csoportvezető,
Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Rimovszki Tamás - Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, dr. Ódor Éva - FEV IX. Zrt. vezető jogtanácsosa, Intzoglu István képviselő.

Görgényi Máté: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2015. november 18-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 10 fővel határozatképes. Javaslom, hogy a bizottság vegye fel napirendjére 1. napirendi pontként az Sz-568/2015. sz. – "Vitrines hirdetőablak elhelyezése az Aszódi – MÁV lakótelep területén" című – előterjesztést. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

Hidasi Gábor: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk az így módosított napirendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VVKB 423/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Vitrines hirdetőablak elhelyezése az Aszódi – MÁV lakótelep területén

Sz-568/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Sajó Ákos képviselő

- 2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (II. forduló)
205/3-4/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Javaslat Bp. IX. Hőgyes Endre u. 8. pince I. szám alatti helyiség használatba adására
209/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-vel kötött megbízási szerződés módosítása
228/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgatója
- 5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2004. (V.21.) rendeletével megalkotott "Vágóhid utca és környéke" KSZT módosítása
223/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 9/2006 (III.10.) rendeletével megalkotott „Milleniumi Városközpont” KSZT módosítása
230/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 7./ Javaslat a parkolással kapcsolatos panaszügyek ügyintézési határidejének felülvizsgálatára
217/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő
- 8./ A 2015. évi templompályázat értékelése
Sz-538/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész
- 9./ „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros köznevelési intézményeiben” pályázat elbírálása
Sz-562/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 10./ „Zöld Udvar 2015” pályázat elbírálása
Sz-561/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 11./ Az „Intézményi zöldprogram” keretében, a kerületi oktatási, nevelési intézmények részére nyújtott támogatási összeggel kapcsolatos elszámolás
Sz-560/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 12./ A Ferencvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Sz-548/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ A 2015. évi fenyőfa árusításra kiírt pályázat elbírálása a beérkezett pályázatok alapján
Sz-516/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ 2015. évi Egyetértés u. 1. szám alatti társasház lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatás munkanemének módosítása

Sz-519/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ 2015. évi Ferenc krt. 12. szám alatti társasház lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatás munkanemének módosítása

Sz-520/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

16./ Közterület – használati megállapodások megkötésére irányuló kérelmek a Ráday utcában

Sz-506-509/2015., Sz-547/2015., Sz-556/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

17./ Loft 2005 Kft. Budapest IX. kerület Török Pál utca 3. szám előtti területre benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-537/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

18./ BDK Budapesti Dísz és Közvilágítási Kft. Bp. IX. ker. Gubacsi út (Kén utca – Határ út között) közvilágítás átépítése tárgyában kötendő kártalanítási megállapodásban szereplő összeg elengedési kérelme

Sz-546/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

19./ Közterület-használati megállapodások közös megegyezéssel történő megszüntetése

Sz-510-512/2015., Sz-536/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

20./ Határozatok módosítása és visszavonása

Sz-513-515/2015., Sz-544-545/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

21./ Állandó éjszakai nyitvatartás engedélyezése iránti kérelmek

Sz-503-505/2015., Sz-558-559/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Hidasi Gábor: A következő bizottsági ülésre kérek egy tájékoztatást a IX. kerületi Rendőrkapitánytól, hiszen a sajtót bejárta a BKV bérletek körüli mizéria, hogy kit, hogyan, hány napra rabosítottak. Ez az eljárás hogyan zajlott? A sajtóból azt hallani állandóan, hogy a ferencvárosi rendőrség... Nem biztos, hogy ez jó fényt vet Ferencvárosra. Hogyan történt az eset, és milyen jogszabályi háttere volt? Milyen folytatása volt az ügynek? Természetesen nevek nélkül kérem, erre nem vagyunk kíváncsiak.

A Hivataltól kérdezem, hogy a Bakáts téri lezárás - mivel nem volt bizottság előtt – milyen területeket érint, hány napról van szó?

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Vitrines hirdetőtáblák elhelyezése az Aszódi – MÁV lakótelep területén

Sz-568/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Sajó Ákos képviselő

Sajó Ákos: Történt egy „malőr”. Az előző bizottsági ülésen elfogadtuk, hogy 3 darab vitrint kihelyezünk a MÁV-Aszódi lakótelepen, és a kihelyezésre a FESZOFÉ Kft. ajánlatát fogadtuk el, viszont a Kft. visszalépett, arra hivatkozva, hogy nincs erre kapacitásuk, tehát gyorsan kellett egy másik céget keresni. Kérem, hogy a bizottság fogadja el az ajánlatot, hogy minél előbb le lehessen gyártani, és ki lehessen helyezni a vitrineket.

Hidasi Gábor: Nagyon sajnálom, hogy a FESZOFÉ Kft. nem tudta elvállalni a munkát, de én ebben az eljárási módban nem tudom elfogadni az előterjesztést, hiszen az szerepel benne, hogy egy önkormányzati képviselő piackutatást végez, és megjelöl egy céget. Ezt ezek szerint nem a Hivatal készítette, és kérte be az ajánlatokat. Nem szeretném ha bárkire bármilyen „árnyék vetülne”, ezért kérem, hogy vegyük le napirendről, és a következő ülésre úgy hozzák vissza az előterjesztést, hogy a Hivatal kéri be a 3 ajánlatot, nem egy képviselő. Ha ez nem is igaz, akkor is rávetül mindenkire a „gyanú árnyéka”, és ettől szeretném megmenteni Sajó Ákos képviselőt.

Görgényi Máté: A leírtakat én nem így értelmezem. „Tájékoztatom a T. Bizottságot, hogy fentiek piackutatás eredményeként lettek kalkulálva, mely ajánlati kötöttséget nem tartalmaz, így az árváltozás lehetőségét figyelembe véve keretösszeg megállapítását javaslom.” Ebben sehol nem hangzik el, hogy a képviselő végzett volna piackutatást.

Hidasi Gábor: „Ennek fényében végeztem ismét piackutatást...” ez a mondat szerepel az előterjesztésben.

Görgényi Máté: Gondolom, hogy ez csak valamilyen elírás lehet, kizárt, hogy a képviselő végezzen piackutatást.

dr. Pap Ágnes: Valóban nem Sajó Ákos képviselő úr végezte a piackutatást, hanem a Hivatal, a fogalmazási hibáért elnézést kérünk. Miután a FESZOFÉ Kft. visszalépett, ismét 3 ajánlatot kértünk be, a VERLATER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata volt a legolcsóbb.

Görgényi Máté: A szóbeli kiegészítés megtörtént a Hivatal részéről ahhoz, hogy mindenki el tudja fogadni. A legolcsóbb ajánlatot fogadták el, ami nem mutat eltérést a korábban FESZOFÉ Kft. által benyújtott ajánlattól. Nem támogatom az előterjesztés napirendről történő levételét.

Fröhlich Péter a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.

Baranyi Krisztina: Nekem más problémám van. Nagyon furcsa, hogy a FESZOFÉ Kft. ajánlata ugyanaz volt, mint a mostani cégé, illetve kijelenti - mint az önkormányzat saját cége -, hogy nincs erre kapacitása, pedig a profiljába tartozik, és el is tudja végezni, de a saját döntése alapján ezt nem hajlandó megtenni. Másrészt ezek szerint olyan drága ajánlatot adott nekünk, mint egy külsős cég, aki nyilvánvalóan drágábban dolgozik, mint a saját cégünk. Indítványozom, hogy egy újabb körben egyeztesse le a Hivatal a FESZOFÉ Kft-vel, és végeztessük el saját hatáskörben, bár tudom, hogy ez meghosszabbítja a dolgot. Nem értem, hogyan kerülhetett sor Sebők Endre ilyen nyilatkozatára.

Görgényi Máté: A FESZOFÉ Kft. ferencvárosi közfoglalkoztató cég. Gazdasági szempontból nem helyes logika az, hogy olcsóbban tud mindenféle munkát elvégezni, mint egy olyan cég, aki a piacon erre specializálódott. Nem igaz, hiszen, ha vizet akarok forralni, akkor a legolcsóbban a vízforralóval tudom megtenni, de gázon is melegíthetem. A vízforralót gyártó cég arra szakosodott, hogy a lehető leghatékonyabban forraljon vizet. Ebből a szempontból nem helyes Baranyi képviselő asszony okfejtése.

Hidasi Gábor: Visszavonom a napirendről történő levételre tett javaslatomat, de kérem a Hivatalt, hogy máskor inkább olvassák el többször az előterjesztést, hogy a képviselők védelmében ilyen típusú kijelentések ne

legyenek benne. Jobb lett volna, ha mind a 3 árajánlat szerepel az előterjesztésben, kérem, ezekre jobban figyeljenek oda.

Baranyi Krisztina: Ha ez nem helyes logika, akkor mi alapján lett eredetileg megbízva a FESZOFÉ Kft.

Görgényi Máté: A gazdasági racionalitás mellett az önkormányzatnak felelősége van abban is, hogy ha lehetősége van arra, hogy egy cége végre tudja hajtani a munkát, akkor preferálni tudja. Ha ez nem járható út, akkor megkeressük a piacon található legolcsóbb megoldást, ami most történt. Mivel a FESZOFÉ Kft-nek nem fő profilja a táblák gyártása, ezért mondhatja azt, hogy a kapacitása nem teszi lehetővé. Ebben semmi különlegeset nem látok. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-568/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 424/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 390/2015. (X.14.) számú határozatát visszavonja.

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az Aszódi - MÁV lakótelep területén 3 db „Vitrines hirdetőtábla” elhelyezését támogatja az Sz-568/2015. számú előterjesztés szerinti helyszínen és műszaki tartalommal bruttó 1.300.000, - Ft keretösszegben, és egyben felkéri a Polgármestert, hogy a megvalósításhoz szükséges intézkedéseket a 3203. számú költségvetési sor terhére tegye meg.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (II. forduló)

205/3-4/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Szilágyi Zsolt: Mikor tudtuk meg, hogy az orvosi ügyelet 2015. december 1-jével felmondja a szerződést?

dr. Ruzsits Ákos Jenő: 2015. szeptember elején érkezett a hír a Hivatalhoz, hogy a FESZ Kft. által szerződéses kapcsolatban feladatot ellátó vállalkozó november végével felmondta a szerződést, 3 hónapos felmondási idővel.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 205/3/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 425/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 205/3/2015. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. november 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**3./ Javaslat Bp. IX. Hőgyes Endre u. 8. pince I. szám alatti helyiség használatba adására
209/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hidasi Gábor: Értem, hogy az iratanyagok gyűlnek, és valahol el kell őket helyezni, de nincs erre alkalmasabb, mint a Belső-Ferencvárosban lévő, 74 négyzetméteres helyiség?

Rimovszki Tamás: Kényszerű okból kellett keresni egy helyiséget, mivel 2011. november 1-jétől külön költségvetési szerv vagyunk, és nem tudjuk a Hivatal ügyiratával együtt tárolni a Ferencvárosi Közterület-felügyelet iratait. Majdnem 1 éve kezdtük keresni ezeket a helyiségeket, szóba került a Gát u. 25. sz. alatti pince, ami életveszélyes volt, tehát nem maradt meg. 2011-2013-ig összegyűlt iratokat most a folyosón tároljuk, tehát nekünk létszükséglet, hogy valamilyen helyiséget találjunk erre. Ez megfelelő, nem vizesedik, a Vagyonkezelési Iroda ajánlotta számunkra.

Szirmai András: Ennél a helyiségnél meg van oldva a penészedés problémája, nem kell hozzányúlni, és pénzt költeni rá? Beköltözhető állapotban van a helyiség?

Rimovszki Tamás: Szakemberek megvizsgálták a pincét, és teljesen jó állapotban van, az 1. sz. pince megfelelt, csak polcozni kell.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 209/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 426/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 209/2015. sz. – "Javaslat Bp. IX. Hőgyes Endre u. 8. pince I. szám alatti helyiség használatba adására" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. november 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

**4./ A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-vel kötött megbízási szerződés módosítása
228/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgatója**

Hidasi Gábor: Az előterjesztés szerint 2017-ig még elhúzódik a per. Miben különbözik ez a Határ úti problémától? Ott nem vesszük át a helyiségeket, itt pedig birtokon belülré kerülünk, és megpróbáljuk hasznosítani. A per ellenére itt próbálunk valamit kezdeni, pedig nem tudjuk a per kimenetelét, a Határ úton pedig hagyjuk a bódékat ott állni. Miért nem teszünk valamit? A félelmünk beigazolódott, az egyik bódében árusítás folyik.

Baranyi Krisztina: Számomra nem meggyőző az a jogi fejtegetés, ami az előterjesztés indoklása. Mi vélelmezzük azt, hogy a bérlő bérleti jogviszonya megszűnt, erre a bérlőtől nincs nyilatkozatunk, a perben nincs döntés. Úgy gondolom, hogy ha előfordul egy másféle kimenetel a pernek, mint amire számítunk, akkor túlságosan nagy teherrel fog járnai a most beköltöző, bármilyen funkciót ellátó társaság kiköltöztetése, és az előző újra birtokba helyezése. Az, hogy feltételezzük - mert azt mondja -, hogy ellehetetlenült a bérleti jogviszonya, nem azt jelenti, hogy a bérleti jogviszonya megszűnt.

dr. Ódor Éva: Igyekeztem nem túlságosan jogi nyelven fogalmazni az előterjesztésben, ezek szerint nem sikerült. Az a jogi helyzet, hogy nem is kérte a bérlő a birtokba adást, a visszahelyezést, a bérleti szerződés visszaállítását. A bérleti szerződés megszűnésének ellenértékét kéri, összecsúszva megnevezte, hogy ezért mennyi pénzt kér. Fel sem merült az, hogy ő vissza akar menni.

Baranyi Krisztina: Akkor viszont nem lehetne egy nyilatkozatot kérni tőle erről? Bíróság által még nincs kimondva, hogy ez a bérleti jogviszony megszűnt.

dr. Ódor Éva: Nem is lesz kimondva bíróság által, ugyanis erre nem vonatkozik a kereseti kérelem, csak térítés, illetve kártérítés megállapítására vonatkozik. Tekintettel arra, hogy perben állunk, ez azt is jelenti, hogy nem gördülékeny az együttműködés közöttünk, tehát amíg nem kapja meg, amit szeretne, addig semmilyen nyilatkozatot nem fog aláírni, már csak taktikai okokból sem. Ettől függetlenül az 5 éves fenntartási időszak már „ketyeg”, és bármikor kijön a Pro Régió Kft. ellenőrizni, és azt látja, hogy nem működtetjük a Könyvesházat, akkor szankciója lehet.

Baranyi Krisztina: Ez viszont azt jelenti, hogy európai uniós forrás, tehát ha nem kapja meg, amit akar, de az ő tevékenységére lett felvéve a forrás, és birtokon belülinek tekinti magát, akkor az elszámolással is bajok lehetnek.

dr. Ódor Éva: Az elszámolás lezárult, az Európai Unió azt támogatta, hogy itt milyen funkció valósuljon meg, az mindegy nekik, hogy ezt ki valósítja meg. Ehhez az európai uniós projekthez semmi köze Orbán Györgynek és cégének, nem szerződő fél benne. Az elindításában részt vett, de a későbbiekben nem talált erre befektető partnert, és megszűnt közöttünk az együttműködés, ettől azonban a fenntartási kötelezettségünk fennáll, tehát minél hamarabb hasznosítani kell, ezzel a funkcióval.

Görgényi Máté: Teljesen világos, hogy az önkormányzatnak érdeke, hogy valamilyen megoldás szülessen.

Baranyi Krisztina: Szerintem is világos, és egyetértek azzal, hogy hasznosítani kell, és nyilván visszavonhatják a támogatást, csak azt mondom, hogy tiszta helyzetben kellene erről gondoskodni, és egy per közepe nem nevezhető ennek. Attól félek, hogy emiatt „belefuthatunk” olyan dologba, ami sokkal nagyobb terhet ró ránk, mint akár egy megítélt például 23 millió forintos kártérítés.

Görgényi Máté: Ha jól értelmeztem – én nem vagyok jogász -, hogy egy olyan jogi megoldást sikerült megtalálni, ami lehetőséget biztosít egyfajta „menekülő útvonalra”, és nem látom ezt rosszabbnak, mint azt a helyzetet, ha ezt nem lépjük meg. Azt a kockázatot nem értem, amire Baranyi képviselő asszony céloz.

Baranyi Krisztina: Szerintem nem feltétlenül sikerült megfelelő jogi megoldást találni erre, hiszen ha ez releváns lenne, akkor évekkal ezelőtt már lehetett volna alkalmazni, és nem kellett volna 3 évig üresen hagyni állni ezt a helyiséget. Ha 3 év kellett ahhoz, hogy ezt a jogi megoldást „kisznevadjük magunkból”, akkor ez nem stimmel.

dr. Ódor Éva: Egyetértek abban, hogy nincs ideális megoldás ebben a helyzetben, de szerintem a legkisebb kárral járó megoldást javasoljuk most. Azért húzódtott eddig, mert fél évvel ezelőtt hangzott el tárgyalási jegyzőkönyvben az a kijelentés a peres féltől, hogy a bérleti jogviszonya ellehetetlenült.

Baranyi Krisztina: Az előbb azt mondta vezető jogtanácsos asszony, hogy eleve a per tárgya sem ez, hanem kártérítési per, tehát nem releváns, hogy mikor jelentette ki, hogy ellehetetlenült. Önmagának ellent mondott.

dr. Ódor Éva: Azért van relevanciája a kijelentésnek, mert inentől számítva kéri a kártérítést.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 228/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 427/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 228/2015. sz. – "A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-vel kötött megbízási szerződés módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. november 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2004. (V.21.) rendeletével megalkotott "Vágóhid utca és környéke" KSZT módosítása

223/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Hidasi Gábor: A Budapest Park területén levő P+R parkoló mikor fog megvalósulni, és meddig lesz még szórakozó centrum?

A DunaCity projektről tudunk-e valami újat azonkívül, hogy a Quaestor tulajdona? Milyen megvalósítások lesznek?

A Lurdy-ház parkolójának a végén van egy telek, amit eladtunk, és ott sem történik semmi. Ezen a területen hogyan fog megvalósulni a parkolási rend?

Szűcs Balázs: A „Vágóhid utca és környéke” KSZT bővebb környezetéről van szó. A parkolási rendnek ehhez nincs köze, erről külön rendeletünk rendelkezik. Itt legfeljebb az építkezés során szükséges parkolóhelyek száma érinti a Szabályozási Tervet, telken belül kell megoldani. A Budapest Park fővárosi tulajdonú ingatlan, a rajta működő szórakozóhely minden szükséges engedéllyel rendelkezik, ez egy ideiglenes hasznosítás. A jogszabályok sajnos megengedik azt, hogy 180 napnál nem tovább tartó, ideiglenes építményeknél nem kell építési engedélyt beszerezni. Minden lehetőséget kihasználó móddal legalisan tud működni a park, de nyilván a hosszútávú cél a felsőbbszintű jogszabályokban is meghatározott P+R parkoló lenne. Ezt az igényt folyamatosan jelezzük a Fővárosnak, de egyelőre ilyen irányú lépésről nincs tudomásunk.

Az Olimpiai Bizottság által elkészített megvalósíthatósági tanulmány a 2024. évi budapesti Olimpia kijelölt helyszínéként jelöli a DunaCity területét, itt kerülne elhelyezésre az olimpiai falu. Jelenleg még a felszámolási eljárásban nem rendeződött a tulajdona. Ha állami tulajdonba kerül, mint a közelmúltban az olimpiai célra kijelölt másik terület, a Vítuki területe, akkor az sejteti, hogy a szándékok komolyak.

A Lurdy-ház végében lévő üres telekre korábban volt némi beruházói érdeklődés, de nem indult el semmi. Építési lehetőség lenne, szükség lenne rá, a szomszédos épületek mutatják, hogy van kereslet az új építésű lakásokra, de még várat magára.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 223/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 428/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 223/2015. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2004. (V.21.) rendeletével megalkotott "Vágóhid utca és környéke" KSZT módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. november 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 9/2006 (III.10.) rendeletével megalkotott „Milleniumi Városközpont” KSZT módosítása
230/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 230/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 429/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 230/2015. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 9/2006 (III.10.) rendeletével megalkotott „Milleniumi Városközpont” KSZT módosítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. november 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

7./ Javaslat a parkolással kapcsolatos panaszügyek ügyintézési határidejének felülvizsgálatára
217/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 217/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 430/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 217/2015. sz. – "Javaslat a parkolással kapcsolatos panaszügyek ügyintézési határidejének felülvizsgálatára” KSZT módosítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. november 19.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

8./ A 2015. évi templompályázat értékelése
Sz-538/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

Szűcs Balázs: Idén sem tűnt elégségesnek a pályázatra szánt 10 millió forintos keret, közel kétszeresére érkezett pályázat. Elküldtük valamennyi egyháznak, de csak 5 templomtól érkezett pályázat. A helyszínen kiosztásra került táblázatban az elosztás módszertanára tettem javaslatot. A közvetlenül nem védett értékekhez kapcsolódó, nem épületfelújításokat nem javaslom támogatni, így az Örökimádás Lelkészségen a templomi gyermekmegőrzőket, illetve a Külső-Ferencvárosi Szent Kereszt Plébánia esetében a hangosítás felújítását. Az összes többi munkának az 50%-t tudja az önkormányzat a pályázati összeg keretén belül támogatni, míg a 224 000 forintos maradvány összeget javaslom a Külső-Ferencvárosi Szent Kereszt Plébánia részére odaítélni, mert az elmúlt 15 év alatt mindig kevesebb támogatást kapott. Amennyiben a bizottság ezekkel az elvekkal egyetért, hogy minden egyes közvetlen épületfelújításhoz kapcsolódó kérés 50%-t teljesítve a bizottság döntene az összegek szétosztásáról, kérem, támogassák. Természetesen ezen felül csak akkor lehetne

változtatni, ha a jövő évi költségvetésben a pályázatra szánt összeg megemelésre kerülne, így az egyéb kéréseket is tudnánk támogatni.

Mészáros László: Nem nehezíti meg az elszámolást, hogy 10 forintos véggel vannak meghatározva az összegek? Nem lenne jobb 100 vagy 1000 forintra kerekítve?

Szűcs Balázs: Az elszámolás keretében az a lényeg, hogy olyan számla kerüljön benyújtásra, ami legalább erről a támogatási összegről szól, de mivel csak az 50%-t tudjuk az összegeknek állni, nyilván magasabb összegű számlák lesznek.

Baranyi Krisztina: Azt mondta Főépítész úr, hogy azért nem támogatná az Örökimádás Lelkészséget, és a Külső-Ferencvárosi Szent Kereszt Plébániát, mert nem védett épület? A gyermekmegőrzőt és a világítást pedig azért, mert nem felújítás, nem az épületre történő ráfordítás? Mind a ketten kérnek templomtetőre, illetve emeleti ablakcserére is. Akkor, ami a pályázatnak megfelel, azokat sem támogatnánk?

Görgényi Máté: A Főépítész úr által felsorolt dolgok a mi döntésünkben a preferenciák, de a felhasználásról a pályázati támogatásban részesülő templom fog dönteni.

Szűcs Balázs: Lehet, hogy félreérthető voltam. Azoknak a tételeknek az elhagyását javasoltam, amik „komfortjellegű” beruházások, tehát a gyermekmegőrző, illetve a hangosítás. Az összes többi tételt közvetlenül az épület tényleges felújítására kérték, hogy ne ázzon be, ne fújjon be a szél az ablakokon. Az előterjesztésben található Örökimádás Lelkészség esetében a 2. pontot, illetve a Külső-Ferencvárosi Szent Kereszt Plébánia esetében is a 2. pontot javasoltam elhagyni, az összes többi tételt 0,5-el beszoroztam, és így alakultak ki a táblázatban szereplő összegek. Az előző évben több templom esetében is felmerült az a probléma, hogy mivel a bizottság a határozatában konkrétan megjelölte a támogatási célt, sok esetben nem tudták fillérre pontosan az árajánlatok alapján a tényleges kivitelezést elvégeztetni, ezért sokszor néhány tízezres tételek miatt hónapokig nem történt meg a kifizetés, és újabb bizottsági döntésekre kellett várni. Ezen most könnyítenénk, a preferenciák elhangzottak, de a keretösszegeken belül az egyházak a beadott pályázaton belül szabadabban tudnak gazdálkodni.

Szirmai András: Természetesen támogatom, de a Külső-Ferencvárosi Szent Kereszt Plébánia esetében az igényelt 5 007 277 Ft, és annak az 50%-a nem 2 728 210 Ft.

Szűcs Balázs: Megismétlem, hogy a fele valóban 2 503 640 Ft, és ehhez adtam hozzá a 10 000 000 forintból megmaradt 224 570 forintot.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-538/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, a kiosztásra került táblázat alapján.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 431/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a védett templomok felújításának támogatására kiírt pályázatra beérkezett kérelmeket elbírálta, a rendelkezésre álló 10 millió forint keretösszeget a pályázók között az alábbiak szerint osztja fel, az egyes kérelmezők által a pályázatukban megjelölt felújítási munkák együttes vagy önálló megvalósításának a támogatására:

kérelmező	támogatás összege
Ferencvárosi Főplébánia	2.510.000
Kaniziusz Szent Péter Templom (Gát utca)	1.195.250
Örökimádás Lelkészség	2.374.900
Külső-Ferencvárosi Szent Kereszt Plébánia	2.728.210
Szent Vince Plébánia	1.191.640
	10.000.000

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a megállapodások megkötésére.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

Hidasi Gábor(ÜGYREND): Szeretném kérni, hogy a 10. napirendi pontban szereplő Sz-560/2015. sz. - "Az „Intézményi zöldprogram” keretében, a kerületi oktatási, nevelési intézmények részére nyújtott támogatási összeggel kapcsolatos elszámolás” című – előterjesztést tárgyaljuk meg következő napirendként, mivel ha Intézményi Zöldprogramról tárgyalunk, akkor az előző évi elszámolást fogadjuk el előbb.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk arról, hogy a meghívó alapján kiküldött Sz-560/2015. sz. - "Az „Intézményi zöldprogram” keretében, a kerületi oktatási, nevelési intézmények részére nyújtott támogatási összeggel kapcsolatos elszámolás” című – előterjesztést, a bizottság következő napirendi pontként tárgyalja meg.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 432/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a meghívó alapján kiküldött Sz-560/2015. sz. - "Az „Intézményi zöldprogram” keretében, a kerületi oktatási, nevelési intézmények részére nyújtott támogatási összeggel kapcsolatos elszámolás” című – előterjesztést következő napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: 2015. november 18.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

11 / Az „Intézményi zöldprogram” keretében, a kerületi oktatási, nevelési intézmények részére nyújtott támogatási összeggel kapcsolatos elszámolás

Sz-560/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-560/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 433/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy az „Intézményi Zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros oktatási-nevelési intézményeiben” keretében, a kerületi oktatási (Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központon keresztül), és nevelési intézmények részére nyújtott támogatás felhasználását az alábbiak szerint fogadja el:

BÖLCSŐDEK, ÓVODÁK

AZ INTÉZMÉNY NEVE, CÍME	TÉMAKÖR	TÁMOGATÁS ÖSSZEGE
Csicsergő Óvoda, Thaly Kálmán u. 38.	Udvar zöldítése, kirándulások, előadások szervezése, múzeumi órák, vetélkedők szervezése, jutalmazása, szemléltető eszközök beszerzése	400.000
Epres Óvoda, Epreserdő u. 10.	Műfüves udvar kialakítása	400.000
Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények „Varázkert Bölcsőde“, Thaly Kálmán u. 17.	Füves terület megújítása, virágültetés, kiskert létrehozása	230.000
Liliom Óvoda, Liliom utca 15.	Fényképezőgép, játékok, könyvek, folyóiratok beszerzése	180.000
Méhecske Óvoda Ifjú munkás utca 30.	Kirándulás, madarász-foglalkozások, érzékelő ösvény kialakítása (farönkök, kövek, kavicsok, fenyőkéreg, takarófolia, ágyásszegély, lazúr, virágföld, madáritató agyag)	160.000
Napfény Óvoda, Napfény utca 4.	Madarász ovi, egyvári növények beszerzése, kerti eszközök, kirándulás, belépőjegyek, madárodúk, madártani egyesületi tagság, kisállatok gondozásához élelem, forgács, Planetáriumi belépő, akvárium kellékek	350.000

ISKOLÁK (A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központon keresztül)

AZ INTÉZMÉNY NEVE, CÍME	TÉMAKÖR	TÁMOGATÁS ÖSSZEGE
Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és EGYMI, Gát u. 6.	Környezetvédelmi jeles napok lebonyolítása (vetélkedőkhöz anyagvásárlás, jutalmazás), természetvédelmi kirándulás (buszbérlés, kisvasút, belépők, étkezés), könyvek (képes határozók), cserepes növények beszerzése	210.000
Kosztolányi Dezső Általános Iskola, Ifjú munkás utca 1.	Kiskertek kialakítása (komposztáló, esővízgyűjtő medence, padok, növények, kerti eszközök)	220.000
Kőrösi Csoma S. Kéttannyelvű Általános Iskola, Ifjú munkás u. 13.	Sövény kialakítása (növények, tőzeg, trágya, termőföld, csepegtető-rendszer)	270.000
Leövey Klára Gimnázium és Szki, Vendel u. 1.	Fotópályázat lebonyolítása (kiállítás és díjazás költségei), terepgyakorlat szervezése (szállás, étkezés, utazás, belépők, szakvezetés), állatkerti belépők, üzemlátogatások (utazási költség), környezetvédelmi előadó honorárium, folyosók növényesítése	380.000
Molnár Ferenc Általános Iskola, Mester u. 19.	Állatkerti belépők, folyosók növényesítése, akváriumok kialakítása és berendezése, kirándulás, jutalmazások	390.000
Telep Károly Testnevelési Általános Iskola és Gimnázium, Telep u. 17.	Növényesítés, jutalomtábor (szállás, étkezés, utazás, tábori programok), múzeumi foglalkozások, jutalmazás	400.000
Weöres Sándor Általános	Állatkerti belépő, békamentő akció (utazás), növényesítés	

Iskola és Gimnázium, Lobogó u. 1.	(növények, trágya, termőföld, virágtartó ládák, edények), kerti szerszámok, öntöző berendezés, folyóirat előfizetés	410.000
-----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Határidő: 2015. november 18.

Felelős: dr. Bácskai János, polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

9./ „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros köznevelési intézményeiben” pályázat elbírálása

Sz-562/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Görgényi Máté: A bizottság a saját keretét nem korlátozta be felhasználási tételekre, ezért most szabad mozgásterünk van az Intézményi zöldprogram és a Zöldudvar pályázat között. A következő napirend keretében láthatja a bizottság, hogy a Zöldudvar pályázatot az új típusú kiírással is sikeresen lebonyolítottuk, sokkal jobb pályázatok születtek. Az ott felszabadult összegeket át tudtuk csoportosítani ide. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-562/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 434/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ az „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros oktatási-nevelési intézményeiben” című pályázatra beérkezett 19 pályázat közül a Budapest Gazdasági Szakképzési Centrum Teleki Blanka szakközépiskolája, valamint a Janischik Álmos Művészeti Szakközépiskola pályázatát érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy azok a pályázati kiírásnak nem felelnek meg.

2./ az „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros oktatási-nevelési intézményeiben” című pályázatot, a 3205. környezetvédelmi költségvetési sorról 7.790.269,- Ft-tal támogatja.

3./ az „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros oktatási-nevelési intézményeiben” című pályázat keretében a 3205. számú költségvetési sor terhére az alábbi intézmények pályázati céljainak támogatására, az alábbi táblázatban meghatározott összegeket biztosítja azzal, hogy az összegek felhasználási határideje: 2016. május 15.; az elszámolási határidő: 2016. május 31.

BÖLCSŐDÉK, ÓVODÁK

NÉV, CÍM	TERVEZETT KÖLTSÉG (Ft)	IGÉNYELT ÖSSZEG (Ft)	TÉMAKÖR	KIFIZETENDŐ (JAVASOLT ÖSSZEG)
Csicsergő Óvoda, Thaly Kálmán u. 38.	680.000	600.000	Udvar, csoportszobák zöldítése (eszközök, növények, termőföld, virágládák, fűmag, virágok, cserepek vásárlása), kirándulások (útiköltség, belépők), előadások szervezése, ismeretterjesztő, mesekönyv, fejlesztő és társasjátékok beszerzése	600.000
Csudafa Óvoda Óbester u. 9. és Kén utca 1.	772.000	747.000	Kirándulások (útiköltség, belépők), múzeumpedagógiai foglalkozások, élősarok kialakítása csoportszobákban (akvárium és tartozékai, cserepes növények), zöldfelület növelése (fák, cserjék,	747.000

			növények, palánták, virágföld, trágya), vetélkedők, versenyek lebonyolításához alapanyag vásárlás	
Epres Óvoda, Epreserdő u. 10.	760.000	630.000	Csoportszobák és az udvar zöldítése (növények, termőföld), homokcsere, épített árnyékoló	630.000
Ferencvárosi Egy. Bölcsődei Intézm. „Varázskert Bölcsőde“, Thaly Kálmán u. 17.	369.825	262.740	Füves terület megújítása: gyomirtás, lyukasztatás, szellőztetés, fűmag vetése, műtrágyázás, sóder, sövénycserjék telepítése	262.740
Kerekerdő Óvoda Vágóhíd u. 35-37.	685.080	622.800	Kirándulások lebonyolítása (buszköltség, belépők), nagyító doboz	622.800
Liliom Óvoda, Liliom utca 15.	230.000	200.000	Árnyékoló kialakításának költsége, párapu, fák, cserjék, növények	200.000
Méhecske Óvoda Ifjú munkás utca 30.	234.700	210.000	„Közösségi kert” létesítése ágyások kialakításával (alapanyagok, föld, trágya, vetőmag, palánta), kerti eszközök beszerzése	210.000
Napfény Óvoda, Napfény utca 4.	862.160	659.000	Foglalkozások költsége, kirándulások (buszbérlés, belépők), Madártani egyesületi tagság, zöldítés (növények, virágtartók, föld, kerti eszközök), kisállatok tartásához élelem, forgács, szelektív hulladékgyűjtő edények, kerékpártároló, fűpótlás (mag, trágya)	659.000
Ugrifüles Óvoda, Hurok u. 9.	300.000	300.000	Fásítás, napvitorla telepítése homokozó fölé, párapu kialakítása	300.000

ISKOLÁK (A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központon keresztül)

NÉV, CÍM	TERVEZETT KÖLTSÉG (Ft)	IGÉNYELT ÖSSZEG (Ft)	TÉMAKÖR	KIFIZETENDŐ (JAVASOLT ÖSSZEG)
Bakáts Téri Ének- Zenei Ált. Iskola Bakáts tér 12.	1.350.000	450.000	Szakkörök, kirándulások, táborok, vetélkedők, kézműves foglalkozások lebonyolítása (belépők, útiköltség, szállásdíj, étkezés, anyagvásárlás, jutalmazás, előadók ajándéka), iskolai élőkert fenntartása (növények, palánták, virágföld, madáretető, madáreleség, karbantartási munkák, anyagvásárlás)	450.000
József A. Ált. Iskola és EGYMI, Mester u. 67.	180.000	180.000	Fővárosi Állatkertben tartandó foglalkozások (belépők, programok díjai)	180.000
Kosztolányi D. Ált. Iskola, Ifjú munkás u. 1.	430.279	277.379	Zöldfelület növelése (cserjék, föld, egygyári növények, virágföld, tápoldat, gyomirtó, trágya, gyepszőnyeg, alapanyagok,	277.379

			szállítási költség), ivókút kialakítása	
Kőrösi Csoma S. Kéttannyelvű Ált. Iskola, Ifjú munkás u. 13.	373.500	310.500	Bérlet Állatkertbe, Csodák Palotájába, múzeumi foglalkozások, gyermekvasút foglalkozás, szelektív hulladékgyűjtő edények beszerzése, természet- és környezetvédelemmel kapcsolatos könyvek, folyóiratok, eszközök vásárlása, zöldfelület növelése (tuják, növények, virágtartó)	310.500
Leövey Klára Gimnázium és Szki, Vendel u. 1.	612.550	402.550	Fotópályázat lebonyolítása (kiállítás és díjazás költségei), komplex vetélkedő lebonyolítása (anyagköltség, díjazás), terepgyakorlat szervezése (szállás, étkezés, utazás, belépők, szakvezetés), állatkerti belépők, üzemlátogatások, tanösvény, múzeumi és labor-órák (utazási költség, belépők), környezetvédelmi előadó honorárium, folyosók növényesítése (virágföld, virágtartók, növények, szállítás), állatkerti belépők	402.550
Molnár Ferenc Általános Iskola, Mester u. 19.	514.700	514.700	Állatkerti belépők, kirándulások, terepgyakorlatok (útiköltség, szállás, belépők), szakkörök anyagigénye, jutalmazás, folyosók növényesítése, akváriumok működtetése (halak, táp, növények, eszközök)	514.700
Telepy K. Testnevelési Ált. Isk. és Gimnázium, Telepy u. 17.	812.000	647.000	Növényesítés, jutalomtábor (szállás, étkezés, útiköltség, tábori programok), tárgyi jutalmazás	647.000
Weöres S. Ált. Isk. és Gimn., Lobogó u. 1.	776.600	776.600	Állatkerti belépő, békamentő akció (utazás), növényesítés (növények, virágládák, edények, folyóirat előfizetés, kirándulások lebonyolítása (belépő és vezetés)	776.600

ÖSSZESEN:	9.943.394	7.790.269		7.790.269
------------------	------------------	------------------	--	------------------

4./ felkéri Polgármestert, hogy a pályázaton eredményesen részt vevő iskolák tekintetében a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központtal, a bölcsődék, óvodák esetében pedig a nyertes pályázó intézményekkel kösse meg a támogatási szerződést.

Határidő: 1./ pont tekintetében: 2015. november 18.

2./ pont tekintetében: 2015. november 18.

3./ pont tekintetében: 2016. május 15. és 31.

4./ pont: 2015. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

Kulpinszky Eleonóra a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

10./ „Zöld Udvar 2015” pályázat elbírálása
Sz-561/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Görgényi Máté: Az új kiírás szerint jártunk el, a beadott pályázatok mennyisége, és a hozzátett önrész nem kisebb, tehát sikeres pályázatot írtunk ki. A pályázatok minősége nagyon erős javuló tendenciát mutat, fegyelmezettebb rendszert sikerült kialakítanunk. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-561/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 435/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Zöld Udvar 2015.” című pályázatot a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére 3.665.858,- Ft-tal támogatja.

Határidő: 2015. november 18.

Felelős: dr. Bácskai János, polgármester

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Zöld Udvar 2015.” című pályázat keretében a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére az alábbi társasházak pályázati céljainak támogatására, az alábbi táblázatban meghatározott összegeket biztosítja azzal, hogy az összegek felhasználási határideje: 2016. május 15., az elszámolási határideje: 2016. május 31.:

Társasház címe	Önrész (Ft)	Igényelt támogatás (Ft)	Pályázati cél	Javasolt támogatás (Ft)
Bokréta u. 15.	122.410	122.411	Földcsere, növények ültetése, kerti eszközök beszerzése	122.411
Ferenc krt. 33.	155.000	152.492	Kiemelt ágyás kialakítása, termőföld, növények beültetése	152.492
Gabona u. 6.	100.000	100.000	Földcsere, növények eltávolítása, újak ültetése, sziklakert	100.000
Lónyay u. 13/A.	500.000	500.000	Kiemelt ágyás kialakítása, termőföld, növények beültetése, növényládák	500.000
Lónyay u. 22.	373.950	373.950	Kiemelt ágyás kialakítása, termőföld, növények beültetése, növényládák	373.950
Márton u. 11.	100.000	100.000	Kiemelt ágyás kialakítása, termőföld, növények beültetése	100.000
Márton u. 35/A.	140.000	140.000	Növények eltávolítása, tereprendezés, talajjavítás-egyengetés, füvesítés, gyeprágya	140.000
Mester u. 57.	101.600	101.600	Földcsere, növények eltávolítása, újak ültetése	101.600
Mester u. 9.	100.000	98.374	2 db nagyméretű virágláda, pihenőpaddal összekötve, növényekkel beültetve	98.374
Ráday u. 31/B.	200.000	200.000	Növénytartók, ládák létesítése, növényekkel beültetve	200.000
Ráday u. 31/J.	250.000	250.000	Növénytartók, ládák létesítése, növényekkel beültetve	250.000
Ráday u. 31/K.	200.000	200.000	Tereprendezés, földcsere, növények átültetése, újak ültetése	200.000
Tinódi u. 9-11.	498.253	498.253	Növények eltávolítása, tereprendezés, talajjavítás-egyengetés, füvesítés, növények be- és átültetése, termőföld, homokcsere, öntözőrendszer telepítése	498.253
Tompa u. 16.	96.000	96.000	Automata öntözőrendszer kiépítése	96.000
Tűzoltó u. 21.	100.000	100.000	Földcsere, növények eltávolítása, be- és átültetése	100.000

Vágóhíd u. 60.	185.979	185.978	Növények eltávolítása, újak telepítése, tereprendezés, termőföld, füvesítés, talajjavítás, kerti eszközök beszerzése	185.978
Vaskapu u. 7.	150.000	150.000	Növénytartók, növényekkel beültetve, termőföld, tápanyag utánpótlás	150.000
Vendel u. 32.	200.000	200.000	Ágyásszegély csere, növények eltávolítása, újak ültetése, virágföld, fák fiatalítása	200.000
Viola u. 44.	100.000	100.000	Földcsere, növények eltávolítása, újak ültetése, sziklakert	100.000
Összesen bruttó	3.673.192	3.669.058		3.669.058

Határidő: 2016. május 15., és 2016. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a pályázaton eredményesen részt vevő társasházakkal kösse meg a támogatási szerződést.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

12./ A Ferencvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása Sz-548/2015. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Szirmai András: Ha jól emlékszem az előző ülés témája volt a 29 darab kamera, aminek nagyon örültünk. Feltettem akkor a kérdést, hogy ez jár-e bármilyen erőforrással, szervezeti átalakítással, amire azt a választ kaptam, hogy semmivel nem jár, mert a jelenlegi rendszer bőven elbírja ezt. Mi változott azóta?

Rimovszki Tamás: Semmi nem változott, sem létszámban, sem technikai felszerelésben nem kell semmi plusz. Amikor ezt a szervezeti ábrát megalkottuk a tavalyi évben, akkor még csak 54 darab kameránk volt, és a térfelügyelőnek a szerepe nagyon megnőtt. 100 darab kamerához kapcsolódik 100 darab ELMŰ-s szerződés, ahhoz kb. 100 fő, akik mozgatnak, ebből 70 fő rendőr. Semmi más nem történt, csak a csoportvezetőt szeretném felemelni igazgató-helyettesi posztra, és erre szeretnék egy pályázatot kiírni. Műszaki ember kellene erre posztra, mert jogásznak van kettő, akik megoldják a szabálysértésekkel kapcsolatos dolgokat, de most már olyan kell, aki üzemelteti. Ez összességben havonta kb. bruttó 80 000 forint pluszt jelent.

Szirmai András: Ha jól olvastam, nemcsak a csoportvezető pozíció változik, hanem lesz, aki kizárólag az irodában a monitorok előtt ül, és lesz, aki csak az utcán teljesít szolgálatot. Ez mennyire növeli meg a hatékonyságot vagy csak formalitás?

Baranyi Krisztina: Akkor ez egy ember magasabb bérét jelenti, és semmilyen más bérköltséggel nem jár?

Rimovszki Tamás: A csoportvezető asszony nem marad, helyette egy igazgató-helyettes szeretnénk találni erre a területre. A csoportvezetőnek 359 600 forint a bruttó bére, az igazgató-helyettesé pedig 450 000-500 000 forint közötti összeg, ezért mondtam, hogy 80 000-90 000 forint körül lesz a különbség. El fogja dönteni, hogy kivel akar együtt dolgozni, hiszen nem várható el, hogy 365 napon keresztül, 24 órában ügyeletben legyen. A beérkező problémákkal fog foglalkozni, és vagy szolgálatvezetőt vesz igénybe, akinek a bére nem magasabb, mint egy közterület-felügyelőnek, vagy csoportvezetőt. A táblázatba ugyan csoportvezetőt írtunk be, de a kinevezett fogja eldönteni, kivel szeretne dolgozni, hiszen nagy felelősség hárul a térfelügyeletre.

Szirmai úrnak válaszolva, lesz 18 fő, aki az általános közterület-felügyeleti feladatokat végzi, és a másik 18 fő pedig bent is, kint is teljesít szolgálatot, az élet eldönti majd, hogy ki mire alkalmas. A hatékonyság azért fog nőni, mert hétfőn a rendőrséggel egy újabb megállapodást kötünk, hogy 2016. januártól még egy gépkocsi járőr teljesítsen szolgálatot éjszaka. Így meg tudjuk osztani a szolgálatot, mint nyáron is. A rendőr szolgálatba helyezi magát, tehát bűncselekményeknél is fel tud lépni, ahol a közterület-felügyelő nem. Például, ha a Belső-

Ferencvárosban bejelentés érkezik, hogy nem zárnak be időben a vendéglátó egységek, akkor a közterület-felügyelő csak az ajtóig tud menni, míg a rendőr be tud menni intézkedni.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-548/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 436/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) számú rendelete 8. számú mellékletének „II. A bizottságok” című fejezete C. 24) számú bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

1./ A Ferencvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SZMSZ) I. fejezet 1. pontjának telephelyeire vonatkozó szövege – amennyiben Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának erre vonatkozó módosítását - az alábbiakkal egészül ki:

„1092 Budapest, Hőgyes Endre utca 8., 1-es számú pincehelyiség”

2./ Az SZMSZ III. fejezet 29. Jogi igazgató-helyettes hatásköre cím a) és c) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

- „a) az egyes szervezeti egységek – kivéve az Adminisztrációs Csoport – jogszerű működésének irányítása és felügyelete,
- c) az igazgató és az adminisztrációs igazgató-helyettes távollétében azok helyettesítése, a térfelügyeleti igazgató-helyettes távollétében annak helyettesítése.”

3./ Az SZMSZ III. fejezet 30. Jogi igazgató-helyettes feladata cím b) és k) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép

- „b) a Felügyelet működését érintő belső szabályozások (körlevél, utasítás, szabályzat, SZMSZ, Alapító Okirat), módszertani segédletek, más szakanyagok kidolgozására, aktualizálására irányuló feladatok összehangolása,
- k) szakmai iránymutatást ad, konzultációt tart az alárendeltségébe tartozó szervezeti egységek munkatársainak, figyelemmel kíséri a szervezeti egységek napi tevékenységét.”

4./ Az SZMSZ III. fejezet 31. címét követően az alábbi 31a-31d. címeikkel és szövegrészekkel egészül ki:

„31a. Térfelügyeleti igazgató-helyettes

A térfelügyeleti igazgató-helyettes a Felügyelet igazgatójának közvetlen irányítása alá tartozó, főosztályvezető-helyettesi jogállású közszolgálati tisztviselő.

A térfelügyeleti igazgató-helyettest akadályoztatása esetén a jogi igazgató-helyettes helyettesíti.

31b. A térfelügyeleti igazgató-helyettes hatásköre

- a) a térfelügyeleti rendszerben dolgozók (Felügyelettel közszolgálati jogviszonyban-, munkaviszonyban, vagy egyéb szerződéses jogviszonyban állók) munkájának irányítása és felügyelete,
- b) a térfelügyeleti rendszerben keletkező adatok kezelésének összehangolása, felügyelete, jogszerűségének biztosítása.

31c. A térfelügyeleti igazgató-helyettes feladata

- a) a kiadmányozási jogkör gyakorlása a hatáskörébe rendelt ügyekben,
- b) a térfelügyeleti rendszer működését érintő belső szabályozások kidolgozásában és aktualizálásában való közreműködés,
- c) közreműködik a térfelügyeleti rendszert érintő kerületi önkormányzati döntések előkészítésében és megvalósításában, javaslattétel új kamera helyszínek kijelölésében,
- d) a térfelügyeleti rendszeren keresztül észlelt, Felügyelet hatáskörén kívül eső cselekményekben eljárás kezdeményezése, ezen ügyek feldolgozása folyamatának a kialakítása, szabályozása, aktualizálása, fejlesztése,
- e) a térfelügyeleti rendszerrel kapcsolatos közérdekű kérelem, bejelentés, panasz kivizsgálásban és elbírálásában való közreműködés, amennyiben az nem tartozik más szerv – különösen bírósági, közigazgatási-, szabálysértési hatóság – hatáskörébe,
- f) együttműködés a Felügyelet egyéb szakmai területeinek vezetőivel,
- g) szakmai iránymutatást ad, konzultációt tart az alárendeltségébe tartozó szervezeti egység munkatársainak, figyelemmel kíséri a szervezeti egység napi tevékenységét.

31d. A térfelügyeleti igazgató-helyettes felelős

- a) a feladatkörében hozott döntések törvényességéért, azok pontos, időben történő végrehajtásáért,
- b) az alárendeltségébe tartozó szervezeti egység pontos, szakszerű működéséhez kapcsolódó szabályzatok, utasítások, körlevelek előkészítéséért, annak folyamatos ellenőrzéséért.”

5./ Az SZMSZ IV. fejezet 32. cím felsorolása az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„Térfelügyeleti igazgató-helyettes”

6./ Az SZMSZ IV. fejezet 33. Általános Közterület-felügyeleti Csoport: 21 fő címben meghatározott létszám helyébe az alábbi létszám kerül:

„18”

7./ Az SZMSZ IV. fejezet 36. Térfelügyeleti Szolgálat: 18 fő címhez tartozó szövegrész helyébe az alábbi lép:

„A Térfelügyeleti Szolgálat munkáját a térfelügyeleti igazgató-helyettes irányítja.”

8./ Az SZMSZ IV. fejezet 37. Térfelügyeleti Szolgálat feladata cím c) pontja helyébe a következő szövegrész lép:

„c) járőrtevékenység, illetve rendőrséggel közös járőrszolgálat,”

9./ Az SZMSZ IV. fejezet 38. Adminisztrációs Csoport: 7 fő címben meghatározott létszám helyébe az alábbi létszám kerül:

„6”

10./ Az SZMSZ IV. fejezet 43. címet követően, a 44. cím elé alábbi 43a-43b. címekkel és szövegrészekkel egészül ki:

„43a. Ellenőrzési csoport: 3 fő

Az Ellenőrzési Csoport munkáját közvetlenül az igazgató irányítja.

43b. Ellenőrzési Csoport feladata

- a) az igazgató által kiadott belső utasításban meghatározott,
- b) az éves ellenőrzési tervben meghatározott,
- c) az ellenőrzési tervben és/vagy utasításban nem szereplő, év közben felmerülő problémák kivizsgálása.”

11./ Az SZMSZ VI. fejezet 47. és 48. címek szövegrészei az alábbi szövegrésszel egészülnek ki:

„A négyhavi átlag figyelembe vétele tárgyév január 1. és március 31. között, április 1. és június 30. között, július 1. és szeptember 30. között, valamint október 1. és december 31. között történik. ”

12./ Az SZMSZ 3. számú mellékletében a „Melléklet a szabálytalanságok kezeléséhez” címszó alatti szövegrész negyedik bekezdése helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:519. §-a általános kártérítési felelősségként kimondja, hogy aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentésül a felelősség alól a károkozó, ha bizonyítja, hogy magatartása nem volt felróható. Emellett speciális kárfelelősségi esetek is lehetnek, mint például a szolgálati gépjárművek vezetése esetén, vagy a járművek elszállítása esetén.”

13./ Az SZMSZ 5. számú mellékletének felsorolása az alábbi ponttal egészül ki:

- „Vtv. 3. § (3) bekezdés ea) pontja, a Vtv. 5. § (1) bekezdés ca) alpontja és (2) bekezdése alapján évenként, az esedékesség évében június 30-ig):

jogi előadó”

14./ Ahol az SZMSZ „általános igazgató-helyettes” említ, helyébe mindenhol az „adminisztrációs igazgató-helyettes” szövegrész lép.

15./ Az SZMSZ 1. számú melléklete helyébe a jelen módosító irat 1. számú melléklete lép.

16./ Az SZMSZ 2. számú melléklete helyébe a jelen módosító irat 2. számú melléklete lép.

17./ Az SZMSZ jelen határozat 2-15. pontban foglalt módosításai az elfogadást követő napon lépnek hatályba, míg az 1. pontban foglalt módosítása az Alapító Okirat törzskönyvi nyilvántartásba vételének napján lép hatályba. Az SZMSZ módosításokkal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Határidő: 2015. november 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

13./ A 2015. évi fenyőfa árusításra kiírt pályázat elbírálása a beérkezett pályázatok alapján

Sz-516/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-516/2015. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 437/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ Kütsön János Márk pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Kütsön János Márk részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 1. sorszámon kijelölt – 25 m²-es közterületére 2015. december 11-től 2015. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 284.200,- Ft.

2./ Horváth Tibor pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Horváth Tibor részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a

pályázati felhívásban 2. sorszámon kijelölt – 25 m²-es közterületére 2015. december 11-től 2015. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 284.200,- Ft.

3./ Vass József pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Vass József részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 3. sorszámon kijelölt – 25 m²-es közterületére 2015. december 13-tól 2015. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 243.600,- Ft.

4./ Farkas Mihály pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Farkas Mihály részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 4. sorszámon kijelölt – 20 m²-es közterületére 2015. december 09-től 2015. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 259.840,- Ft.

5./ Benczes József pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Benczes József részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Csarnok tér (hrsz. 37054) – a pályázati felhívásban 1. sorszámon kijelölt – 25 m²-es közterületére 2015. december 09-től 2015. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 324.800,- Ft.

6./ Molnár Tiborné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Molnár Tiborné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Csarnok tér (hrsz. 37054) – a pályázati felhívásban 2. sorszámon kijelölt – 25 m²-es közterületére 2015. december 12-től 2015. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 263.900,- Ft.

7./ Benczes János pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Benczes János részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Csarnok tér (hrsz. 37054) – a pályázati felhívásban 3. sorszámon kijelölt – 10 m²-es közterületére 2015. december 11-től 2015. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 113.680,- Ft.

8./ Zsigmond Árpádné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Zsigmond Árpádné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Napfény u. 10. sz. előtti (hrsz. 38236/97) – a pályázati felhívásban 1. sorszámon kijelölt – 15 m²-es közterületére 2015. december 14-től 2015. december 23-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 41.550,- Ft.

9./ Tóth Józsefné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Tóth Józsefné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Pöttyös utca metrófelszín (hrsz.:38236/202) – a pályázati felhívásban 1. sorszámon kijelölt – 15 m²-es közterületére 2015. december 15-től 2015. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 89.250,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-516/2015. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 438/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Molnár Jánosné pályázatát érvénytelennek nyilvánítja.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-516/2015. sz. előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 439/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a pályázati eljárás eredménye alapján nem hasznosított fenyőfa árusításra kijelölt helyek közterület-használatára a pályázat elbírálását követően is benyújtható kérelem.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

14./ 2015. évi Egyetértés u. 1. szám alatti társasház lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatás munkanemének módosítása

Sz-519/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-519/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 440/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest, IX. kerület, Egyetértés u. 1. szám alatti társasház a 2015. évi lakóház-felújítási pályázaton elnyert 300.000 Ft összegű támogatásból a gázhálózat felújítását elvégezze, és a VVKB 295/2015. (VI.30.) sz. határozatában szereplő táblázat 33. számú sorát az alábbiak szerint módosítja:

Sorsz.	Épület címe	Munkák megnevezése	A támogatás összege
33.	Egyetértés u. 1.	gázhálózat felújítására	300.000 Ft

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

15./ 2015. évi Ferenc krt. 12. szám alatti társasház lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatás munkanemének módosítása

Sz-520/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-520/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 441/2015. (XI.18.) sz.**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest, IX. kerület, Ferenc krt. 12. szám alatti társasház a 2015. évi lakóház-felújítási pályázaton elnyert 400.000 Ft összegű támogatásból a pincei szennyvíz alapvezeték felújítását elvégezze, és a VVKB 294/2015. (VI.30.) sz. határozatában szereplő táblázat 37. számú sorát az alábbiak szerint módosítja:

Srsz.	Épület címe	Munkák megnevezése	A támogatás összege
37.	Ferenc krt. 12.	pincei szennyvíz alapvezeték felújítására	400.000 Ft

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

16./ Közterület – használati megállapodások megkötésére irányuló kérelmek a Ráday utcában**Sz-506-509/2015., Sz-547/2015., Sz-556/2015. sz. előterjesztések****Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Sz-506/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-506/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 442/2015. (XI.18.) sz.**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Ráday 8. Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 8.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 5 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2015. november 19. – 2015. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtalp) közterületen történő tárolása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-507/2015. sz. előterjesztés

Gyurákovics Andrea: Nem találtam meg, hogy az 1 négyzetmétert mire kérik? Nem értek egyet azzal a mondattal, hogy „Az év folyamán a Budapest IX. kerület Ráday utca 19. szám előtti gyalogjárda területén, az IF Kft. által folytatott közterület használatlalt kapcsolatban lakossági panasz nem érkezett az Önkormányzathoz.” Ez nem igaz. Saját magam is tapasztaltam, hogy 22.00 óra után is hangosan szól a zene, több lakó is jelezte felém, és a Közterület-felügyelettől is kértem tájékoztatást. 49 ellenőrzést hajtottak végre, a hangos zene, nyitvatartás be nem tartása miatt 4 alkalommal került sor figyelmeztetésre, 1 alkalommal rendőri intézkedés történt. Nem az 1 négyzetméteres engedéllyel van a fő probléma, hanem a jövő évi teraszpályázatnál a nyitvatartási korlátozásról kellene döntenünk.

Görgényi Máté: Már sokszor elhangzott, hogy kérjük az ellenőrzést az irodától a nyitvatartás szempontjából. Tömeges problémára „vetített rá” Képviselő asszony. Ha az szerepel vastagon kiemelve az előterjesztésben, hogy **„lakossági panasz nem érkezett”**, és közben a Közterület-felügyeletnél adminisztráltak számos ilyen bejelentést, akkor ez a képviselők számára – akiknek felelőssége van a döntéshozásban – nagyon kellemetlen szituáció. Határozottan kérem az irodát, hogy erre sokkal jobban figyeljenek oda, mert a rendeletben, bizottsági

hatáskörben lehetőségünk van korlátozni ezeknek a vendéglátó egységeknek a működését, és ezt meg fogjuk tenni, ha a lakosság érdeke ezt kívánja. A bizottságnak Ferencváros gazdaságát érintően a vendéglátósok érdekeit, és a lakosság érdekeit is figyelembe kell vennünk. Ha nem megfelelő információk alapján döntünk, akkor tévesen fogunk döntést hozni, tehát nagyon fontos, hogy megfelelő információkat kapjunk.

Varga Nóra: Az 1 négyzetméterre egy darab asztalt szeretnének kitenni a dohányzók miatt. A Közterület-felügyelet jár ellenőrizni, és utána a Hatósági Iroda jogosult büntetést kiszabni. Az előterjesztésben kiemeltük, hogy „közterület használatlaltal kapcsolatban lakossági panasz nem érkezett”, mivel az irodánkra nem érkezett panasz sem telefonon, sem írásban az IF Kft-vel kapcsolatban.

Görgényi Máté: A válasz egyfelől jogos, de arra céloztam, hogy a bizottságban nem csak arról kell dönten, hogy senki nem bukott fel a dobogójukban, vagy elért a kerekesszék mellettük. Kérem a rugalmasságát az irodának.

Baranyi Krisztina: A Városfejlesztési és Felújítási Iroda dolga, hogy a közterület-használatlaltal kapcsolatban érkezett-e panasz, leírták, hogy nem. A hangos zene nem ezzel kapcsolatos panasz, nem erre az irodára tartozik. Ha emiatt nem adunk nekik engedélyt, az egy másik ügy, másik előterjesztéshez fog kapcsolódni. Nem szeretem, ha összemossák az össze nem függő dolgokat, és az irodán kérik számon. Le van írva rendesen: „közterület használatlaltal kapcsolatban lakossági panasz nem érkezett”.

Görgényi Máté: Köszönöm a nyelvészkedést, de Önnek is komoly felelőssége van ebben, nekünk „összképíleg” kell látnunk. Szerintem értette az iroda, hogy mit szeretnék kérni, jelenjen meg az előterjesztésben az is, hogy zajjal kapcsolatos bejelentés érkezett.

Gyurákovics Andrea: Ha Baranyi Krisztina figyelt volna, hallotta volna, hogy nem ezzel az 1 négyzetméteres kérelemmel kapcsolatban mondtam, amit mondtam. Így már érthető, hogy a dohányzóknak akarják kitenni az asztalt, de nem értek egyet, szerintem a jövőben ezeket a kérelmeket felül kellene vizsgálni. Azt gondolom, hogy ezen most nem múlik, adjuk meg az engedélyt, de a jövő évi teraszpályázatok elbírálásánál ilyen elaprózódások ne legyenek.

Görgényi Máté: Ezzel én is egyetértek. Szerintem az 1 négyzetméternek reklám marketing jelentősége van, a bizottságnak mérlegelni kell, hogy megadja-e a lehetőséget. A megállító táblákat tiltó rendelkezésünk van, a fal síkjára merőlegesen nem lehet kitenni, csak párhuzamosan, ehelyett a dohányzóasztal hasonló funkciót tölts be.

Gyurákovics Andrea: Egyetértek én is a marketing dologgal, akkor legyünk következetesek, és ne adjuk meg senkinek az 1 négyzetméteres kérelmeket.

Görgényi Máté: Nem azzal van bajom, ha egy vállalkozás megtalálja a lehetőséget, hogy felhívja magára a figyelmet vagy jóhiszeműen elhisszük, hogy a dohányzóknak kell egy asztal.

Szilágyi Zsolt: Nem dohányzom, de hozni kell egy határozatot ezzel az 1 négyzetméterrel kapcsolatban. Ez nevetséges, de eddig is megadtuk már több cégnek, és ha most nem adjuk meg, akkor az diszkrimináció. A jövőben hozni kell egy olyan határozatot, miszerint csak x négyzetmétertől lehet bérelni a területet.

Görgényi Máté: Javaslom, hogy most adjuk meg az engedélyt, de előrevetítem, hogy a rendeletben ez szabályozva lesz.

Baranyi Krisztina: Mivel támasztja alá Elnök úr, hogy ezeket a dohányzó asztalokat marketing célra használják? Minden kulturált hely előtt ki van rakva egy asztal a dohányzók részére, hogy tudjanak biztosítani hamutálat, ne szanaszét az utcán dohányozzanak az emberek. Mi a probléma ezzel, téli időszakban? Nyáron több négyzetmétert adunk ki, akkor is leülnek az emberek dohányozni. Ez már a „kákán is csomót keresés” és a feljelentő nénikék „tempója”.

Görgényi Máté: Képviselő asszony ne forgassa ki a szavaimat, én nem jelentettem ki, hogy mindenképpen marketing célokat szolgál, csak azt vetítettem a bizottság elé, hogy lássuk az elmúlt évek folyamatát. Ön nem volt ebben a bizottságban, amikor kitaláltuk, hogy ne legyenek megállító táblák, mert akadályozzák a gyalogos

forgalmat. Mindemellett azt is figyelembe kell venni, hogy az iroda 1 négyzetméteres kérelemmel ugyanannyit dolgozik, mint 20 négyzetméterrel. Ezt a szempontot figyelembe véve azt tudjuk mondani a rendeletben, hogy minimum 2-3 négyzetméter legyen a kérelem, mert ha belegondol, az asztal használatával már több négyzetmétert foglalnak el, nem a levegőben lógnak az emberek sem. Gondoljon bele, hogy az önkormányzat adminisztrációs terheit mennyivel lehetne csökkenteni. Menjen el az irodába, és érdeklődjön, hogyan dolgoznak, milyen szinten vannak leterhelve.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-507/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 443/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az IF Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 19.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 1 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2015. november 19. – 2015. december 31. közötti időszakra, vendéglátó-terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05 31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-508/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-508/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 444/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a TrustFood Kft. (székhelye: 1182 Budapest, Esze Tamás u. 7/C/1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 24/A. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2015. november 19. – 2015. december 31. közötti időszakra, vendéglátó-terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05 31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-509/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-509/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 445/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az MNERDO 69 Holding Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 21.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 24/A. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2015. december 1. – 2015. december 31. közötti időszakra, vendéglátó-terasz kialakítása a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-547/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-547/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 446/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a BEGOM Kft. (székhelye: 1148 Budapest, Örs vezér tere 13. 2. em. 8.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 5. szám előtti díszburkolatos útpálya 3 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2015. november 19. – 2016. február 29. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) közterületen történő tárolása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-556/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-556/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 447/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Zora Lamentál Kft. (székhelye: 1182 Budapest, Üllői út 645.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos használaton kívüli buszmegálló 2 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2015. november 19. – 2015. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) közterületen történő tárolása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

17./ Loft 2005 Kft. Budapest IX. kerület Török Pál utca 3. szám előtti területre benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-537/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Úgy tudom, hogy a BKK csak úgy adja meg az engedélyt az ilyen típusú lezárásra, ha a gyalogosforgalmat biztosítani tudja. Ez fontos munkálat, nem szeretnénk megakadályozni a kivitelezőket a tetőfelújításban. Kérem, hogy egészítsük ki az „A” határozati javaslatot azzal, hogy a Loft 2005 Kft. köteles folyamatosan biztosítani a zavartalan gyalogos forgalmat a Török Pál utcában. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-537/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 448/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Loft 2005 Kft. (székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 85. C. ép. IV.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37012) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Török Pál utca 3. szám előtti parkoló, gyalogjárda és teljes útpálya összesen 150 m²-es területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2015. november 19. – 2016. május 31. közötti időszakra, lakások és homlokzat felújítási munkálatokhoz kapcsolódó daruzásra, betonozásra és forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület létesítésére a közterület-használathoz az alábbi kikötéssel hozzájárul, - amennyiben a hiányzó BKK Zrt. által kiállított forgalomtechnikai hozzájárulást benyújtja - melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 230,-Ft/m²/nap.

-A Loft 2005 Kft. köteles folyamatosan biztosítani a zavartalan gyalogos forgalmat a Török Pál utcában oly módon, hogy a gyalogosforgalom részére legalább másfél méter széles sávot szabadon hagy.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

18./ BDK Budapesti Dísz és Közvilágítási Kft. Bp. IX. ker. Gubacsi út (Kén utca – Határ út között) közvilágítás átépítése tárgyában kötendő kártalanítási megállapodásban szereplő összeg elengedési kérelme

Sz-546/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-546/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 449/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy az Sz-546/2015. sz. előterjesztésben a BDK Budapesti Dísz és Közvilágítási Kft. (székhely: 1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) kérelmének helyt ad, a kártalanítási megállapodásban szereplő 1.979.930,- Ft összeg befizetését a beruházás megvalósítása érdekében teljes mértékben elengedi. A bizottság felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**19./ Közterület-használati megállapodások közös megegyezéssel történő megszüntetése
Sz-510-512/2015., Sz-536/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Sz-510/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: A közterület-használati megállapodás 2015. október 19. napjával szűnik meg, és a bizottság most, 2015. november 18-án tudja megszavazni. M történik akkor, ha a bizottság elutasítja?

Varga Nóra: A rendelet értelmében, ha két nappal a megszüntetés előtt bejelenti a cég, akkor meg kell szüntetni a megállapodást.

Görgényi Máté: Megint találtunk egy feladatot magunknak, amit meg kell oldani. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-510/2015. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 450/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul veszi a SOUL BISZTRÓ Kft.-vel – (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 11-13.) a VVKB 158/2015. (IV.15.) számú határozat alapján a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 34 m²-es területére a 2015. április 16. – 2015. október 31. közötti időszakra, vendéglátó-terasz kialakítása céljára – megkötött közterület-használati megállapodás 2015. október 19. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk az Sz-510/2015. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

VVKB 451/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul veszi a SOUL BISZTRÓ Kft. – vel - (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 11-13.) a VVKB 177/2015. (IV.22.) számú határozat alapján a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos útpálya 9 m²-es területére a 2015. május 1 – 2015. október 31. közötti időszakra, vendéglátó-terasz kialakítása céljára – megkötött közterület-használati megállapodás 2015. október 19. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-511/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-511/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 452/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul veszi a VOILÁ Kft.-vel – (székhelye: 1162 Budapest, Tímur utca 85.) a VVKB 267/2015. (VI.17.) számú határozat alapján a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő, (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 13/a. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 22 m²-es területére a 2015. június 18. – 2015. október 23. közötti időszakra 21 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva vendéglátó-terasz kialakítása céljára – megkötött közterület-használati megállapodás 2015. október 11. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-512/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-512/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 453/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul veszi a Kilences Körzet Kft. – vel - (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 10-12.) a VVKB 289/2015. (VI.17.) számú határozat alapján a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő, (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 12. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 8 m²-es területére a 2015. június 18. – 2015. december 31. közötti időszakra vendéglátó terasz kialakítása céljára - megkötött közterület-használati megállapodás 2015. október 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-536/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-536/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 454/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul veszi a Pukholm Kft. (székhelye: 1182 Budapest, Nemeske utca 21/A.) –vel és a Ráday 8. Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 8.) –vel a VVKB 50/2015. (II.18.) számú határozat alapján a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő, (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 6 m²-es területére a 2015. március 1. – 2015. november 15. közötti időszakra - megkötött közterület-használati megállapodás 2015. november 4. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Hidasi Gábor a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

20./ Határozatok módosítása és visszavonása
Sz-513-515/2015., Sz-544-545/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-513/2015. sz. előterjesztés

Varga Nóra: A cég közterület-használati díjtarozást halmozott fel, amire 6 havi részletfizetést kapott a 2015. szeptember 30-i ülésen, de közben meggondolta magát, és inkább díjelengedést kér. Mivel 500 000 forint alatti összegről van szó, ezért Polgármester úr jogosult elbírálni, de ehhez előbb vissza kell vonni a határozatot.

Gyurákovics Andrea: Nem javaslom a határozati javaslat visszavonását, egyszer megszavaztuk a 6 havi részletet. Miért gondolja meg magát? Szórakoznak velünk?

Görgényi Máté: Amikor kérelmezik, akkor tudatában vannak a cégek a döntési lehetőségüknek, hogy kérhetik az elengedést, illetve a részletfizetést?

Varga Nóra: Természetesen tudatában vannak, tájékoztatjuk őket a lehetőségekről.

Görgényi Máté: Ebben az esetben teljesen helytálló, amit Képviselő asszony mond, ezt is választhatta volna. Tudjuk, hogy mi készíti őket változtatásra? Mi zajlik a háttérben?

Varga Nóra: Nem tudjuk, már elő volt készítve a szerződés, felhívtuk telefonon, hogy jöjjön be aláírni, és amikor megjelent, akkor azt mondta, hogy mégsem írja alá.

Szirmai András a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Baranyi Krisztina: Ha Polgármester úr elengedi valamennyi részét a tartozásnak, akkor azt egy összegben kell befizetni?

Varga Nóra: Igen, egy összegben kell megfizetni.

Görgényi Máté: Ezt is szabályozni fogjuk, de most egyelőre adjuk meg a lehetőséget, hogy Polgármester úr döntsön. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-513/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 455/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
„A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy VVKB 376/2015. (IX.30.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(4 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-514/2015. sz. előterjesztés

Szirmai András a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-514/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 456/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy VVKB 352/2015. (IX.09.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-515/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérem az irodát, hogy jelezzék, ha összegyűltek az ügyek, és akár minden héten tartunk ülést, ha kell. Ne legyenek olyan ügyek, amiben csak utólag van lehetőségünk dönteni. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-515/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 457/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a VVKB 137/2015. (IV.01.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a FALDAS Italy Kft. (székhelye: 1053 Budapest, Veres Pálné utca 14.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 24/B. szám előtti parkolósáv területére, a 2015. április 13. – 2015. december 31. közötti időszakra vendéglátó terasz kihelyezése céljára a közterület-használathoz az alábbi bontásban hozzájárul:

- a 2015. április 13. - 2015. november 18. közötti időszakra a Budapest IX. kerület Ráday utca 24/B. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 14 m²-es területére, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó

- a 2015. november 19. - 2015. december 31. közötti időszakra a Budapest IX. kerület Ráday utca 24/B. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 7 m²-es területére, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-544/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-544/2015. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 458/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a VVKB 67/2015. (II.18.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a GELKA FOOD Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és úgy dönt, hogy a GELKA FOOD Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a GELKA FOOD Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos

parkolósáv 35 m²-es területére a 2015. március 15. - 2015. november 18. közötti időtartamra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk az Sz-544/2015. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 459/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a VVKB 71/2015. (II.18.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a GELKA FOOD Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és úgy dönt, hogy a GELKA FOOD Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a GELKA FOOD Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a 2015. március 15. - 2015. december 31. közötti időtartamra vendéglátó terasz kialakítása céljára az alábbi bontásban hozzájárul:

- a 2015. március 15. - 2015. november 18. közötti időszakra a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m²-es területére, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó

- a 2015. november 19. - 2015. december 31. közötti időszakra a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m²-es területére, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-545/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Felhívom a Jogi és Pályázati Iroda figyelmét a határozati javaslat terjedelmére, amit szintén ki kellene küszöbölni. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-545/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 460/2015. (XI.18.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a VVKB 239/2015. (II.18.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a DAY Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és úgy dönt, hogy a DAY Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a DAY Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a 2015. március 1. - 2015. december 31. közötti időtartamra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul az alábbi bontásban:

- a 2015. március 1. - 2015. március 14. közötti időtartamra a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 1 m²-es területére, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó
- a 2015. március 15. - 2015. április 30. közötti időtartamra a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 4 m²-es területére melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó
- a 2015. május 1. - 2015. május 20. közötti időtartamra a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 21 m²-es területére melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó
- a 2015. május 21. - 2015. november 18. közötti időtartamra a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 15 m²-es területére melyre a fizetendő közterület díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó
- a 2015. november 19. - 2015. december 31. közötti időtartamra a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 1 m²-es területére melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Zárt ülést rendelék el.

A 21. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és a VVKB 461-465/2015. (XI.18.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Görgényi Máté: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető