

Jegyzőkönyv

készült a József Attila Városrészi Önkormányzat
2020. február 13-án 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. Toronyház u. 3/b

Jelen vannak: Hidasi Gyula elnök,
Jancsó Andrea Katalin
Csóti Zsombor,
Füzes Gábor Iván,
Varga József,
Sajó Ákos (igazoltan távol)
Szabó Gyula tagok.

Hivatal részéről: Dr. Szabolcs Mária aljegyző, Rományi Ildikó irodavezető-helyettes, Szűcs Balázs főépítész, dr. Tóth Tamás Jogi és Pályázatíró Iroda munkatársa, Szili Adrián irodavezető, Kiricsiné Kertész Erika csoportvezető, Petrovitsné Fehér Judit csoportvezető, Korom Szabolcs Városüzemeltetés és Felújítási Iroda munkatársa, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Nemes Katalin jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Dr. Bartos Barbara Közterület-felügyelet igazgató-helyettes.

Hidasi Gyula: Tisztelettel köszöntöm a József Attila Városrészi Önkormányzat rendes ülésén megjelent bizottsági tagokat, a Hivatal megjelent képviselőit. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 9:00 órakor megnyitom. A napirendi javaslathoz javaslom felvenni 1./ napirendként az 52/2/2020. sz. „Cselekvési terv a József Attila-lakótelep központi főtér TÉR_KÖZ pályázat keretében történő felújítására és ezzel összefüggésben az Ecseri úti metrófelszín rendezése” című előterjesztést. Javaslom, hogy a tájékoztatókat is tárgyalja napirendként a részönkormányzat.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 7/2020. (II.13.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Cselekvési terv a József Attila-lakótelep központi főtér TÉR_KÖZ pályázat keretében történő felújítására és ezzel összefüggésben az Ecseri úti metrófelszín rendezése
52/2/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő Szűcs Balázs főépítész
- 2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (II. forduló)
4/6/2020., 4/8/2020. 4/10/2020. sz. 4/11/2020. 4/13/2020. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2019. évi tevékenységéről a József Attila-lakótelepen
Sz-59/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Rimovszki Tamás Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója
- 4./ Hóeltakarítási-és síkosság mentesítési feladatok ellátása
Sz-53/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző

5./ Javaslat a 2020. évi Föld Napja alkalmából pályázat kiírására egynyári virágpalánták és virágföld térítésmentes kiosztására és beszerzési eljárás lefolytatására.

Sz-55/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Tájékoztató az Epreserdő utcai kiserdő területén parkoló építés lehetőségéről, valamint a Csengettyű és az Ifjúmunkás utcák felújításának becsült költségéről

Sz-58/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Jancsó Andrea: Szeretnék egy kérést megfogalmazni Elnök Úr felé, a József Attila-lakótelepi közösségi ház egy kulturális intézmény és itt az előtérben számos politikai tartalmú újság lelhető fel, azt gondolom, hogy kulturális intézményben politikai tartalmú média termékek ne legyenek kirakva, kérném, hogy tegyünk arról, hogy ezek eltávolításra kerüljenek.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Cselekvési terv a József Attila-lakótelep központi főtér TÉR_KÖZ pályázat keretében történő felújítására és ezzel összefüggésben az Ecseri úti metrófelszín rendezése

52/2/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő Szűcs Balázs főépítész

Szűcs Balázs: A napirend két részből áll, természetesen csak a József Attila-lakótelepre vonatkozó részről kívánok egy pár szót szólni. Kiküldésre kerültek azok a vázlat-tervek, amelyek még a TÉR_KÖZ pályázattal kerültek benyújtásra. Keddi napon ezt az előterjesztést már a Városfejlesztés, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta. Ott elhangzott Jancsó Képviselő asszony részéről egy módosító javaslat. Én magam részéről annyit tudnék még hozzátenni, hogy a Metro felújítás szakemberei hétfőn látogatást tettek Polgármester Asszonynál és március végi határidőt jelöltek meg az Ecseri úti pavilonok eltávolítására. Ez ügyben most intenzíven folynak a tárgyalások, hogy milyen ideiglenes pavilonokba lehet átköltöztetni a fix bérleti joggal rendelkező bérlőket. Természetesen mindent figyelembe vesz a hivatal, hogy még véletlen se forduljon elő, hogy bármilyen jogi visszás lépés, esetlegesen Határ úti szindrómát okoz. Tájékoztatón elhangzott az is a BKV részéről, hogy a Pöttyös utcai megállót is akadálymentesítik, ott is két darab lift kerül kiépítésre az épület mögötti részen. Ennek még a felszínrendezési tervei nincsenek kész, az a kiegészítő javaslat, hogy a Pöttyös utcai metrómegállónál aktualizálásra kerüljenek a tervek. Egyértelmű, hogy ott egy új tervet szükséges készíteni. Ezt a BKV és BKK kollegák részére is jeleztem, és kértem, hogy ennek a készítésébe szálljanak be, mivel a kiküldött látványterveken is lehet látni, hogy a Pöttyös utcai megállónál gyakorlatilag a tető kontúrja után, ugyanaz a repedezett burkolat szerepel, még a látványterveken is, mint ami jelenleg is van. Indokolt ezen a területen a rozoga a pavilonok megújítása. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság egyébiránt a Bakáts projekt kapcsán megszavazta azt a javaslatot, hogy egy Pop-art iroda létesüljön a TÉR_KÖZ pályázat társadalmiasítására a Bakáts téren. Ez az előterjesztési javaslat tartalmaz egy iker javaslatot a József Attila-lakótelepi TÉR_KÖZ pályázattal kapcsolatban, hogy itt ebben az épületben lévő üres helyiséget, egy negyed éves ciklus keretében, nem csak a TÉR_KÖZ pályázat társadalmiasítására, hanem a folyamatban lévő kerületi Építési Szabályzat közösségi tervezése támogatására is kialakításra kerüljön. Javasolnám, hogy fontolja meg a bizottság, hogy itt is létesít egy ilyen irodát. A költségvetésben a Képviselő-testület tervezett, közösségi tervezésre jelentős anyagi forrásokat. Ha komolyan vesszük ezt a közösségi tervezést, úgy gondolom elengedhetetlen a fizikai jelenlét is az állampolgárok számára, hogy megismerhessék a terveket, és azokat meg is tudják tekinteni a kommunikáció során.

Szabó Gyula: Elég nagy a káosz ott nálunk az Ecserin, mindenféle hírek keringenek. Tudjuk-e azt, hogy mikor lesz befejezve a felújítás? Látom, nagyon szép képek vannak erről. Addig nem tudom érdemes-e valamit is

csinálni. A pavilonnal kapcsolatban olyan hírek vannak, hogy ki lesznek téve a konténerek és átköltöznek, és lebontásra kerül az egész. Amennyiben ez így lesz az nagyon jó. Ezt ki fogja finanszírozni?

Hidasi Gyula: Márciusi dátum került megjelölésre, ez elég érdekes. Vállalkozókat, kész tényeket elé állítani furcsa. Tervezési irodáról elmondom, hogy mi nem szeretnénk közösségi tervezési irodát, főleg ennyi pénzért nem. Ezért a határozati javaslatokból azt a javaslatot tudjuk támogatni, amit Jancsó Andrea Képviselő asszony is benyújtott. Azt kérem, hogy a közösségi tervezésre szánt 150 millió forintos TÉR_KÖZ pályázatos pénzt az Ecseri és Pöttyös utcai Metro felszín rendbetételére csoportosítsuk át. Ehhez rendbe tételei megvalósítási tervet kérünk Polgármester Asszonytól. A 4. határozati javaslatban az szerepel, hogy a Dési, Csengettyű utcai forgalom tisztázás, számomra nem tiszta a határozati javaslat. Nyáron, amikor az iskola végével szemmel láthatóan sokkal kisebb a forgalom. Ha be lesz vezetve a lakótelep többi részén is a parkoló zóna, ez mennyire befolyásolja az átmenő forgalmat, vagy az is le fog csökkenni, mint a parkolók száma? Véleményem szerint nem túl szerencsés. Kérdésem a Főépítész úrhoz, hogy mondjon pár szót az iroda működéséről. Ezt hogyan gondolták, mi ennek a lényege? Jó, hogy a határozati javaslatban szerepel, különböző irodák megvalósítása, de az a baj, hogy a képviselőkkel, az itt lakókkal senki nem egyeztetett, senki nem tud róla. Biztos, hogy ez nagyon jó dolog, de nem ismerjük. Számunkra ismeretlen valami és előtte, mielőtt egy ilyen, határozati javaslatba belekerül, én kérem Főépítész urat, hogy az itt lévő képviselőket tájékoztassa, hogy mi is tudjunk valamit mondani az itt lakóknak. Mi képviseljük Őket, nem szeretnénk lemaradni jó dolgokról, de számunkra ez ismeretlen.

Jancsó Andrea (ÜGYREND): Megtenném itt is azokat a módosító javaslatokat, amiket a Városfejlesztési Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén megtettem. A határozati javaslat 1.) pontját kiegészíteni Ecseri és Pöttyös utcai Metro megálló felszínrendezési terveinek aktualizálása mondattal egészüljön ki. 2.) határozati javaslat részünkről rendben van. A 3-4 pontot javasolom kivenni. Helyette „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Dési Huber utca, Napfény utca és Pöttyös utca kereszteződése által határolt terület, az úgynevezett Főtérnél, az út, járda és zajterületének rendbetételére készüljön egy megvalósítási terv. Az ülésen elhazott Árva Képviselő úrnak egy plusz javaslata, ami a forgalomtechnikára vonatkozott. Javasolom átmenet a Városfejlesztési Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság döntését.

Szabó Gyula: Mindenben egyetértek Elnök úrral a TÉR_KÖZ témában, ebben a kérdésben egyenlőre nagyon nagy a káosz. Szeretném Főépítész urat emlékeztetni, hogy 4 vagy 5 éve ott ültünk a Tinódiban hatan, arról beszéltünk, hogy ott rendbe tesszük a parkot, ahol a karácsonyi ünnepeket is tartják, abból sem lett semmi. Van-e elképzelés annak a rendbetételére? A TÉR_KÖZ számomra zavaros. Nem kaptunk tájékoztatást és az emberek folyamatosan ezt kérdezik. Ne kapkodjunk, legalább addig, ne míg nem tudjuk, hogy mi lesz ezzel a Metro-val, hiába vannak itt ezek a gyönyörű képek, de szeretném megélni, amíg ez az életben is ilyen lesz.

Szűcs Balázs: Szabó úrnak címezem elsősorban, hogy remélem az idén október 23-a nem egy beláthatatlan idő, addig sok egészséget kívánok, mert idén október 23-ra ígéri a BKV, a Metro déli szakaszának beindítását. A felszínrendezéshez kétszer két lift építése, egy nagyon későn bekerült projekt elem. Az önkormányzatot is csak novemberben értesítették erről. Ennek a kivitelezése április 1-én kezdődne meg és várható átfutás ideje 1 év. Ez idő alatt készülne el, a liftek ezután kerülnek üzembe helyezésre, lenne egy jó fél éves átmeneti időszak, az akadálymentesítésig. A helyszín tisztázása érdekében ma egy bejárás tartunk a BKV és BKK képviselőivel az Ecseri pavilonsornál. Azt kell tudni, hogy az egyik lift pont az egyik paviloncsoport helyén jön fel a Metro állomásból. Ott ahol az az 5 pavilon egymás mellett van, nevezetesen a nemzeti dohánybolt, a csirkés, a lángosos, telefonjavító helyén jönne fel a felszínre a lift. Ezt az 5 pavilon érinti instant ez az áttelepítés. Most ezeknek a bejárása lesz. Mivel közbeszerzés köteles új pavilonok beszerzése - bármilyen konstrukció is választ az önkormányzat, nem csak a vásárlás jött szóba, hanem a bérleti konstrukció is, de ez mind olyan értékhatár felett vannak, mely közbeszerzés köteles - ennek előkészítése, lebonyolítása több hónapot vesz igénybe. Március végéig semmiképpen nem férnénk bele az időbe. Így az előzetes koncepció az, hogy a STRABAG jelenleg rendelkezik építési konténerekkel és bízunk abban, hogy a mai bejárás megtudjuk, hogy ők tudnak-e biztosítani ideiglenesen pavilont, amibe a bérlők átköltöztethetők. Az év hátralévő részén elegendő idő lesz arra, hogy egy közbeszerzést kiírjunk a pavilonok pótlására. Magára az Ecseri úti felszínrendezésre, a korábbi koncepció szerint, a főváros kellett volna forrást biztosítson, ez sajnos még az előző városvezetés alatt redukálva lett és nem szántak rá egy fillért sem. Polgármester Asszony tudomásom szerint, Főpolgármester úrral egyeztetet a témában. Reményeink szerint ez nem jelenti azt, hogy a teljes felszínrendezést kerületi költségvetésből kell, hogy

megvalósuljon. De árnyalja a Pötyös utca képét az, hogy a meglévő Metro kivitelező közterületfoglalási engedélye hamarosan megújításra kerül. A korábbi városvezetés ugyanolyan feltételekkel adta bérbe a közterületet, mint másnak. Itt, a lift építésre való tekintettel, elképzelhető, hogy az önkormányzat ennek a közérdeknek, közcélnek a megvalósítása érdekében valamilyen megállapodást kössön a kivitelezővel. Nyilvánvalóan sokkal többre menne az önkormányzat akkor, ha ezeket a felszínrendezéseket, a kivitelező saját hatáskörben meg tudná valósítani a liftek elkészültével párhuzamosan. Mint hogy önkormányzati közterületfoglalási bevételt jelentene csupán, amit utána az önkormányzat szintén közbeszerzési úton tudna csak elkölteni. Egészen biztos, hogy az önkormányzatnak befizetett 100 millió forint közterületfoglalási díj sokkal kevesebbet ér, mint, amit a kivitelező saját hatáskörén belül nyújtani tud. A befizetett 100 millió forint helyett, ennek körülbelül a másfélszerese produktumot tudna letenni az asztalra. Ez még nyitott kérdés, de a BKV jelezte, hogy szerintük van erre nyitottság. Akkor mindkét megálló környéke is szépen megújításra kerülne a liftek jövő tavaszi átadásáig. Elnök Úr kérdésére, hogy én miért tartom fontosnak egy helyszíni közösségi tervezési iroda jelenlétét? Ahogy azt a bizottsági tagok is jelezték, nem rendelkeznek kellő ismeretekkel, ezt a nyitottságot, az átláthatóságot hivatott egy ilyen iroda betölteni, ahol nem hivatali munkatársak, hanem olyan profi szakemberek, akik ebben a témában jártasak dolgoznának. Több kerületnél érdeklődtem, hogy ez náluk hogyan működik. Például a III. kerületben erre nagyon példák vannak, ott bármilyen közcélú beruházást megelőzi egy ilyen lakossági egyeztetés. Tisztázni lehet, hogy egyáltalán az embereknek mire van szükségük. Kicsit átfedés van, hogy gyakorlatilag, amit Képviselő asszony, illetve Elnök úr is mondott, ez a központi Főtér felújítása, megújítása, erre készült vázlat-terv a TÉR_KÖZ pályázatban. Pont ezeket a kérdéseket kell tisztázni, hogy maradjunk-e a meglévő növénykasztták által kijelölt területeken belül a zöldfelületek kapcsán, illetve burkolatok felújításánál vagy ezeket értelmesebb módon rendezzünk át a XXI. század igényei szerint. Ezért egy beszélgetős, a civil szervezeteket bevonó iroda lenne az, aki informálisabb módon az összes érintett lakó, civil szervezet érdekeit figyelembe véve alakítja ki azt a végső javaslatot, amit utána bele lehetne építeni. A kerületi Építési Szabályzat készítéséhez is nagyon hasznos lenne, például az emeletréépítés ügyében, ha megtudnánk a lakosság kiterjedtebb véleményét, a parkolás jövőjének kérdéséről is tudnánk szemináriumokat tartani. Esetleg az épületek zöldfelület magán kertté alakításáról és kerítéssel való elválasztásáról. Sok-sok olyan nyitott kérdés van, amire az Építési Szabályzat készítése során döntéseket kell hozni és ezt semmiképpen nem szeretnénk a helyiek véleménye nélkül. Elnézést, ha ez eddig nem került bővebben kifejtésre, de a közösségi tervezés lényege, hogy kicsit körvonalazatlan jövőképet egyre árnyalttá, pontosabbá tegye, hogy a végén mindenki meglepődésére egy olyan jövőkép álljon rendelkezésre, amit mindenki tud, mindenki magáévá tett és azon dolgozunk, hogy ezt megvalósítsuk.

Jancsó Andrea: Kérdésem, hogy ha nem valósul meg, hogy a fővárostól kapunk pénzt a Metro felszín rendezésére, és teljesen önkormányzati forrásra van szükség, akkor van-e lehetőség, hogy - például az Ecseri úton három terület kezelője van a Metro felszínnek -, teljes egészében önkormányzat kezébe kerüljön, hiszen a mi forrásunkból kerül felújításra. Nyilván akkor a gondos gazda és felelőssége az, hogy ez rendbe legyen. Ne másokra bizzuk, hogy ott egy élhető környezet is maradjon.

Füzes Gábor Iván: Kérdésem, hogy befolyásolja-e a Pötyös utcánál, illetve az Ecseri útnál, hogy az két kerületet szolgál ki, bár földrajzilag a IX. kerület, de kiszolgálja a X. kerületet is.

Szűcs Balázs: A két kérdés egymásra adta meg a választ. Mivel a tulajdonviszony, teljesen egyértelműen a Ferencvárosi Önkormányzaté, nekünk van jogunk eljárni, és a későbbi fenntartásban gondoskodni. Nyilvánvalóan, majd a Városüzemeltetési kollegák tudják pontosítani, hogy mely területek, amelyek fővárosi kezelésben vannak. Előbb még elfelejtettem mondani Elnök úrnak, hogy a főváros egyértelművé tette, hogy ennek a 150 millió forintos támogatásnak egyetlen egy kötött eleme van, mégpedig a pályázatban megjelölt helyrajzi szám, ez pedig a Főtér területe, tehát nem traszparálható a támogatás az Ecseri úti megújításra.

Hidasi Gyula: Ettől függetlenül kérjük belevenni a határozatba, hogy a bizottság felkéri Polgármester Asszonyt, hogy járjon közben a Fővárosi Önkormányzatnál, hogy a 150 millió forintos pályázati pénzt a Pötyös utcai Metro felszínrendezése lehessen fordítani. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 52/2/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 8/2020. (II.13.)

Határozat

A József Attila Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 52/2/2020. sz. „Cselekvési terv a József Attila-lakótelep központi főtér TÉR_KÖZ pályázat keretében történő felújítására és ezzel összefüggésben az Ecseri úti metrófelszín rendezése” című – előterjesztést a fent elhangzott módosításokkal.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (II. forduló)

4/6/2020., 4/8/2020., 4/10/2020., 4/11/2020., 4/13/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidas Gyula: Nem lesz olyan rövid, mint az elmúlt 9 évben a költségvetési megbeszélés. Még nem fejeződött be teljesen a játszóterek felújítása a lakótelepen, kérdésem, hogy ez melyik költségvetési soron szerepel? Felújításra került, a Táviró utca és Epreserdő utcai szőnyegezés, elvileg az idei költségvetésben is benne kellene lenni, ezt nem találom, kérdésem, melyik soron vannak benne?

Romhányi Ildikó: Elnök úr kérdése, két tavaly elkezdett feladatra vonatkozik. Amennyiben szerződésünk van, és a munkafolyamatban van, és május 31-ig készül el, abban az esetben ez kötelezettséggel terhelt maradványként jelentkező tételként fog májusban megjelenni. Természetesen, ha addig beérkezik a számla, akkor fizetjük addig is, hiszen ezekre már 2019-ben kötelezettséget vállalás megtörtént. Ez ezért nem látszik az idei költségvetésben. 2020-as évben ezt még nem kell látni, ez zárszámadáskor jelenik meg ez a sor, májusban majd ezzel meg fogjuk növelni.

Hidas Gyula: A 3928 sor a társasház felújítási pályázat, jelenleg 217 millió forint van beállítva a költségvetésben javasolom, hogy az 40 millió forinttal emelkedjen, 257 millió forintra. Javaslatunk, hogy az Ifjúmunkás utca és a Csengettyű utca, a Csengettyűtől a Toronyház utcáig szőnyegezésre kerüljön. A közutak üzemeltetési száma a 3061 sor, azért kérdeztem, mert akkor tudtam volna mondani, hogy a fenti szőnyegezést melyik sorra kémeink beállítani. Az előterjesztésben szerepel, hogy ennek a költsége körülbelül 250 millió forint. a MÁV lakótelepnél a csatornatervezés összegét szeretnénk, ha szerepelne. Irodavezető Úr előterjesztésében a későbbiekben kerül tárgyalásra javaslatunk, hogy a zárszámadás után kerüljön be az Epreserdő 28-al szembeni területen parkoló kialakítása.

Szabó Gyula: Nagyon fontos lenne a társasházak szélső oldalának a beburkolása. Másol 20 °C van, nálam 15 °C. Fontos lenne az áramhálózat felújítása, mert azok életveszélyesek. Tudom, mert nálunk már felújították, hogy ez mit jelent. Az áramfelvétel nagyon megnövekedett ahhoz képest, mint amikor ezeket a házakat megépítették. Nem tudom van-e vagy mennyi pénz van erre, de szeretném, hogy ezek kiemelt témák legyenek. Az Ecseri u. 2. szám alatti sarokházat megcsinálták, 5 °C-al melegebb van. Nem tudom, hogy egy ilyen beruházás mekkora összeg, a közös-képviselők biztosan beszállnak, de ezt támogatni kellene.

Varga József: Köszönöm, hogy a MÁV lakótelep csatorna tervezésére megkaptuk a 10 millió forintot, véleményem ezzel kapcsolatban, hogy jó lenne, ha határidőhöz kötnénk. Mégpedig azért, mert tudomásom szerint a MÁV lakótelepen a közvilágítás tervezése elkészült, nyilvánvaló, hogy költségkímélő megoldás lenne – hiszen ez is földkábeles megoldás lesz - a csatornát és a közvilágítási hálózatot egyszerre megépíteni. Ez nem csak a költséget, de a lakosságot is kímélné. Itt nem csak úthibák vannak, 130 éves a MÁV lakótelep – műszaki emberek tudják, - hogy egy betoncsatorna maximális élettartama 50 év, ezután – fényképen mutatom – így néznek ki az utcák, közök. Ezért kérném, hogy határidőre kellene tenni a tervezést, hogy a két téma össze tudjunk kapcsolódni. Ezután a kivitelezés költségeit is rögzíteni kellene. Érdekes, hogy ebben a hónapban kétszer szakadt be a Vasbakter köz. A múltkori ülés után Szili úr eljött velem és másnap elhárították a problémát. Az utca végén váratlan volt a beszakadás, ennek a következménye, hogy ma reggel már nem vitték el a szemetet. Úgy néz ki, hogy a lakosságot nagyon befolyásolja az életkörülményeikben, életminőségükben ez a dolog. Ha esik az eső, mivel nincs helyreállítva az úttest, a gödröt betömik, a mélyedést úgy hagyják. Ha éjjel

megfagy, reggel jégpályára ébredünk. Csúsznak az autók, csúsznak a gyalogosok. Mindenképpen nem csak a tervezéssel, de a kivitelezéssel is foglalkozni kell.

Romhányi Ildikó: Szakmailag egy kérdésére tudok Elnök úrnak válaszolni, amennyiben az Ifjú munkás utca, Csengettyű utca, a Toronyház utcáig a szőnyegezés bekerül a költségvetésbe, akkor azt mindenképpen külön soron kell betenni az 5. számú táblában.

Szili Adrián: A költségvetés módosító tételek, amelyeket Elnök úr elkezdett sorolni, ezekről korábban egyeztetés volt, ennek a két utcának nézzük meg a felújítási lehetőségeit. Természetesen azokat, amelyek tömegközlekedéssel nem érintettek, a helyi utak vonatkozásában. Kollegáinkkal készítettünk egy becslést, így jött ki erre a két szakaszra ez a 240-250 millió forintos összeg. Várhatóan az eddigi árakat és a négyzetméterek alapul véve, egy szakmai becslés készült. Ez még nem terv, ha egy marásról, egy szőnyegezésről beszélünk, szegénykorrekcióval, járdaszegélyezéssel, akkor erre lehet számítani. Ez a kettő nagyon hosszú szakasz, szinte átíveli a lakótelepet és szükséges is. Tavaly négy utca felújítása történt meg. Ezek a tavalyi költségvetés módosításnál szerepeltek, úgy, mint utak felújítása és járdák felújítása. Az első szakasz, ami az út felújítás az a 4019 soron volt. Ez a munka, - bár határidőben nem járt le, de mind a négy utca - elkészült. Az Ecseri 4. parkoló, a Táblás köz, a Táviró utca külső szakasza, valamint az Epreserdő utca szőnyegezése. A járdafelújítás kapcsán csak tájékoztatásul mondom, hogy a járdafelújítási keretszerződés még él. Tavaly ősszel körülbelül a teljes keretösszeg $\frac{1}{4}$ -e, jött össze igényként, kéresként. Szakmai alapon is, és egyéb kérések alapján is. Az időjárás úgy változott, hogy november közepétől már nem tudtunk munkát végezni. Ha az időjárás úgy változik, úgy újra el kezdjük a munkát, ez május 31-ig tart, ide is várjuk a címeiket. A MÁV lakótelep csatorna tervezése, Varga úrral többször egyeztetünk, gyakorlatilag ez több évtizedes, megoldatlan problémahalmaz. Amit tavaly meg tudtunk oldani, mind az Aszódi, mind a MÁV lakótelep vonatkozásában, az egyik a közvilágítás fejlesztése, a másik a vízvezeték kiépítése, nemcsak a közterületi részen, hanem az ingatlanokat is bekötve. Ezek jól működnek. Varga úrnak korábban is elmondtam, hogy jelenleg folyik a MÁV-lakótelepen a közvilágítás felújításának tervezése. Ezt úgy kell elképzelni, hogy olyan régi a hálózat, hogy faoszlopokat látnak az arra tévedők, mert egy egyesített hálózaton fut a közműhálózat és a lakások áramellátása is. Alapvető feltétel a tervezésnél a kettő különválasztása. Jelenleg a rendelet úgy szabályozza, hogy a közműves munkákat, a kábelhálózat fektetési munkákat, a föld alatt kell végrehajtani. Ez a munka, folyamatban van, elmondtam, de most is elmondom, hogy a csatorna felújítási hálózat külön kezelhető a közvilágítás hálózat felújításától. Természetesen az lenne az ideális, hogy időben az ember úgy végezné a felújítási munkákat, hogy azt kezdené, ami legmélyebben van. Csatorna, út, közvilágítás. Valószínűleg így kétszer kerül felbontásra az út. De ez nem olyan jellegű felbontást igényel, mint a csatornahálózat. Nekünk a csatornahálózatról nincs ismeretünk, kimutatásunk. Ez 70-80 évvel ezelőtti rendszer, megdőböntő állapotban. Az Aszódi lakótelepen a közvilágítás felújítás kapcsán – a két lakótelep körülbelül egyszerre épült - sajnos találkoztunk ezzel. A mellékelt fényképek és a bejelentések is ezt mutatják. Szeretném elmondani, hogy a csatornahálózat üzemeltetője a MÁV Zrt. Az önkormányzat, mint közútkezelő, a feladat végén van, amikor már beomlik valami, akkor kitáblázzuk, kijelöljük. Varga úr emlékszik rá, hogy tavaly ősszel megoldottuk, hogy csatorna fedlapokat mi helyeztünk le, csak azért, hogy ne legyen veszélyes. Ez nem az önkormányzat feladata. Mi tűzoltást végzünk. Ez a terület, ezek a mellékutak a házak közötti szűk kis utcák nem olyan szerkezetűek, - alatta a csatornahálózat - ami több tonnás autókra vannak kitalálva. Ez is tapasztalat, látjuk, halljuk, bemennek, mélyítik, tönkreteszik. Ezek betonlapos járdák, gyalogos forgalomra lett kitalálva. Jelenleg a csatornahálózat modernizálása folyik. Ha a csatornahálózat modernizálása elkészül, akkor biztos, hogy egy új úthálózatot kerül kialakításra, ami mindenben megfelel az igényeknek. A társasházi pályázat kapcsán elmondom, hogy két nappal ezelőtt Képviselő asszony tájékoztattott, hogy van a társasházak részére egy fórum és itt jártunk kolleganómmal, aki ikonikus ügyintézője hosszú évek óta a társasházi pályázatoknak. A jelenlegi helyzetről tájékoztattuk őket, a felmerült kérdésekre válaszoltunk. Jelenleg nincs költségvetés, a költségvetés tervezetében szerepel egy összeg, van egy sor, mely a társasházi pályázat fedezetére szolgál. Először el kell fogadni a költségvetést, utána a rendelet szerint április 30-ig kell kiírni a pályázatot. Minden más ezután következhet. Jelenleg még időben vagyunk, a kiírásra vonatkozóan is, a május 30-i elszámolási határidőt tekintve is. Az új pályázatok vonatkozásában van idő ebben az évben, hogy ez megoldódjon. Ehhez két dolog kell, a pontos szám a fedezetre és a költségvetés elfogadása.

Hidasi Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 4/6/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a fent elfogadott módosításokkal.

Hozzászólás nem volt, az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 9/2020. (II.13.)

Határozat

A József Attila Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 4/6/2020. sz. " Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (II. forduló)" című – előterjesztést a fenti kiegészítésekkel.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2019. évi tevékenységéről a József Attila-lakótelepen Sz-59/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Rimovszki Tamás Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

Hidas Gyula: Szeretnék a létszám gondra rákérdezni. Valamelyik nap láttunk már gyalogos közterület-felügyelőt, ennek nagyon örülünk. Szeretném elmondani, - akár gyalog, akár kocsival jönnek - szívesen látjuk az Ügyfélszolgálati irodán őket. Írja az előterjesztő, hogy a lakótelep forgalmi rend rendezését tervezik, kérem ezt bővebben kifejteni. A mi tapasztalatunk nem kedvező, sajnos nem egyszer a parkolás-gátló oszlopot mögött, a fűvön parkol egy-egy gépkocsi, ez irritáló. Több választópolgár is nehezményezte ezt. Pozitívum, hogy egyre kevesebb az üzemképtelen gépjármű a lakótelepen. Ezeknek a helyére be tudnák állni a rendes parkolást igénybevevő autók. Volt egy bejelentés, mely szerint a Napfény utca és Csengettyű utca sarkán rendszeresen az akadálymentes átjáróhoz parkolnak, örömmel vettük, hogy ez megszűnt. Köszönjük az intézkedést. Az előterjesztés szerint 470 alkalommal végeztek a felügyelők különböző jogellenes hulladék kihelyezésre vonatkozó eljárást, ezt igen magas számnak tartom, erre valamilyen megoldást kellene találnunk. Az előterjesztésben szerepel, hogy kapcsolatban vannak az FKF Zrt-vel. Nekem pozitív tapasztalatom van velük, a szelektív gyűjtők melletti áldatlan állapot elhárítása miatt hívtam őket, és már másnap elvitték a szemetet. Ha felügyelők is járnak a szelektív sziget mellett és hasonlót tapasztalnak, kérem ők is jelezzék ezt. Kérem erre is figyeljenek. A zöldterületek ellenőrzése, a kutyák póráz nélküli ellenőrzésére nem terjed ki. A táblák kihelyezése nem eredményes. A zöldfelület ellenőrzése is szerepel az előterjesztésben, viszont ebben nem látom a kutyák póráz nélküli sétáltatásának kérdését, ez gondot okoz. Ez is irritáló tud lenni, amikor harci kutyához hasonló kutya szabadon fut. Hiába tesszük ki a kutya tiltó táblákat, ezt a tulajdonosok figyelmen kívül hagyják (viccesen úgy fogalmaznék, hogy a kutyák bemennek, mert nem tudnak olvasni). Örülünk a térfelügyelő rendszernek, jó a benyomásunk róla. Kérdésem, hogy a Pötyös utca 1. szám alatt lévő kamera, a lámpás kereszteződésben, az is hozzánk tartozik-e? Valamint, hogy az Üllői út is Önökhöz van bekötve? Erről még a gondnok sem tudta, hogy hova van bekötve. A Toronyház Egyetértés utcák kereszteződésében is van térfelügyelő kamera. De számtalanszor látni, hogy az Egyetértésben a forgalmi irányval ellentétesen közlekednek azt autók, ezt figyel-e valaki? Örülök a lépcsőházi kamera rendszer kiépítésének és ennek a népszerűsítését kérném, akár a Ferencváros újságban, akár más formában. Lehetőség szerint több számban is jelenjen ez meg.

Jancsó Andrea: Két konkrét kérésem lenne, az egyik a Börzsöny utcai orvosi rendelő előtti szabálytalan parkolás kérdése. Folyamatosan kapjuk a lakossági bejelentést, hogy ott össze-vissza állnak az autók. Erre kérnék egy kicsit intenzívebb odafigyelést, hogy megszűnjön ez a helyzet. A másik az Ifjúmunkás utca 16. szám alatti üzlet, ami jelenleg üresen áll, ott hajléktalanok tanyáznak. Most is rengeteg bejelentés érkezik, hogy ott randalíroznak és zavarják a lakókat. Ha a Rendőrséggel közösen lenne egy fellépés, akár a Menhely Alapítvány, vagy a Lélek szociális munkásaival együtt, akkor ezt a helyzetet kérném rendezni. A lépcsőházi kamera rendszer kapcsán elmondanám, hogy volt a Közös Képviselők Fóruma, ha elkészül egy tájékoztató közös képviselőknek, akkor én annak a kiküldését vállalom. Ha tudnak róla és van igény a társasház részéről, akkor fel tudják Önökkel venni a kapcsolatot.

Szabó Gyula: Közterület fenntartással kapcsolatban most kicsit enyhébben fogalmazok, mert hallom, hogy létszám gondokkal küzdenek. Rimovszki úrnak jobbulást kívánok. Elég durva helyen lakom az Ecseri úti Metronál, ahol most nagy a kaosz. Közterület-felügyelőt nem nagyon látok, rendőr viszont rengeteg van, de ők nem tudják ugyanazt, amit Önök tudnának. Engem majd nem feljelentettek a kollegái, van a Dész Huber utcában a

szerviz útnál két oszlop, melyből az egyik bedől, - mivel már többször szoltam és nem történt semmi – nekiálltam, hogy kiszedem. Erre jött egy közterület felügyelő autó, és meg akartak büntetni. Üvöltöztek velem, én meg visszaüvöltöttem, közöltem, hogy képviselő vagyok, kértem, hogy intézzék el, hogy az rendbe legyen. A probléma az, hogy ott nagyon nagy a forgalom, ezért szeretném, ha többször járnának azon a környéken a közterület-felügyelők legalább addig, amíg a Metro felújítás zajlik.

Varga József: Régebben volt egy megjegyzés rovat a kamera esetén, hogy az üzemképes vagy sem, ez jelen előterjesztésből hiányzik. Ha nem ellenőrzik a hó eltakarítási, síkossági rendeletet, akkor semmit nem ér. 51 éve lakom én a MÁV lakótelepen, a Gyáli úton a Szerkocsi utca felől 51 éve nincs letakarítva a hó. Ez azért veszélyes, mert az egész lakótelep ott közelíti meg a buszt. Az idős emberektől kezdve, a kisgyermekekig mindenki ott közlekedik azon a síkos úton. Szeretném, ha a Közterület-felügyelet büntetne ezért, 51 év alatt egyszer sem volt büntetés. Van ott kamera az aluljárónál közvetlenül, azon keresztül lehetne látni, hogy ott nincs a hó eltakarítva. Nem csak rendeletet kell alkotni, azt be is kell tartatni, valakinek kontrollálni is kellene. Ha egyszer megbüntetnék a társasházat, az többbe kerülne, mint ha valakit megbízna az eltakarítással. A rendelet szerint a társasház előtti részt kell eltakarítani. De ha jobban elolvassák és értelmezik, akkor kiderül, hogy a társasház oldalait is el kell takarítani. Sajnos az értelmezéssel is vannak gondok a társasházak részéről. Többször beszéltem a közös képviselővel, azt mondta „a törvény szerint, csak a társasház előtt kell eltakarítani a havat, egyébként is, ha valaki elesik, majd a biztosító fizet”. Ezért kellene szankcionálni és akkor nem érné meg ezt a hozzáállást képviselni.

Dr. Bartos Barbara: Próbálok minden kérdésre válaszolni, valóban erős létszámhiánnyal küzdöttünk a tavalyi évben, most folyamatosan törekszünk a létszám felduzzasztásával. Elég nagymértékű átszervezést végeztünk az év elején és ennek köszönhetően sikerült egy állandó járőr párost szinte minden napra a József Attila lakótelepre is biztosítani, ez gyalogos és gépjárműves egyaránt. Reméljük, hogy ez a tendencia tud maradni és nem lesz létszámcsökkenés. Törekvés, hogy a József Attila-lakótelepen is megfelelő létszámú közterület-felügyelő legyen. A forgalomtechnika kapcsán azt szeretném mondani, hogy ez nem közterület-felügyeleti hatáskör, a forgalomtechnika rendezése, módosítása, felülvizsgálata, Budapest Közút Zrt. elsődleges illetékessége. Informálisan tőlük kaptuk meg azt a tájékoztatást, hogy az önkormányzattal már egy több éve húzóódó egyeztetésben vannak a József Attila-lakótelep forgalmi rendjének a rendezésére. Mi ennek nagyon örülnénk, ha erre sor kerülne, mert, ahogy a tájékoztató is tartalmazza, elég sok a fogalomtechnikai anomália. A parkolás gátló oszlopok mögötti várakozás, parkolás ezek általában vagy járdát határolnak, vagy zöldfelületet a József Attila-lakótelepen igen nagyszámú a zöldterületen való várakozás. A számadatok is azt mutatják, hogy igencsak fertőzött a terület ezzel a jogsértéssel. Az üzemképtelen gépjárművek szintén elég nagy számban fordultak elő a lakótelepen. Problémát okoznak számunkra a letakart gépjárművek, információink szerint ezzel próbálnak kibújni a parkolási díj fizetése alól. Sajnálatos módon a közterület-felügyelők nem nyúlhatnak a magántulajdonhoz, ilyenkor a Rendőrség segítségét szoktuk kérni. Ők már megnézhetik a rendszámot és ezt követően lehet megállapítani, hogy a gépjármű üzemképtelen vagy sem. Tudunk-e ellene tenni bármit is. Ezek a típusú gépjárművek foglalnak el bizonyos területeket a lakótelepen. Ami jó, hogy az üzemképtelen gépjárművek száma jelentősen csökkent a statisztikák szerint. Az illegális hulladék kapcsán azt túlzott lenne kijelenteni, hogy kapcsolatban állunk az FKF Zrt-vel nagyon nehéz kapcsolatba lépni velük, leterheltségük, egyebek okán. Igen rendszeresen jelezzük nekik, hogy a szelektív hulladékgyűjtő környékét hatékonyabban kellene tisztán tartani. Van, hogy sikerrel járunk, van, hogy kevésbé. A póráz nélküli kutyák kérdése igen bonyolult. A kutyák sétáltatása sajnos kerületi probléma. Legnagyobb probléma, hogy a jogszabályok nem megfelelőek. A szabálysértési törvény alapján tudnánk eljárást indítani. A szabálysértési törvény szerint akkor van lehetőség eljárni, ha a kutyával való veszélyeztetés megáll. Annak alapján, nem kell, hogy pórázon legyen a kutya. Sajnos, ha egy füttyszóval, a kutya nevének elhangzásával a lábához tudja szólítani vagy csak a látóterébe esik, tehát a felügyelete alatt tartja a kutyát, akkor nem valósítja meg a szabálysértést. Szabálysértési hatósággal beszéltünk erről. Csak akkor, amikor már harapás veszély áll fenn, az az eset meríti ki a szabálysértés fogalmát. Ez nem szerencsés. Egy kormányrendelet tartalmazza ugyan, hogy közterületen a kutyákat pórázon kell vezetni, azonban ez a rendelet semmilyen szankciót nem rendel hozzá. Közterület-felügyelőt pedig végképp nem hatalmaz fel bármilyen intézkedésre. Ettől függetlenül a kollegák udvariasan fel szokták szólítani az illetőket, hogy van egy ilyen kormányrendelet. De ha a lakos azt mondja, hogy mert ha nem mit tesz, akkor már nem nagyon tud mit tenni. Sajnos meg van kötve a kezünk. Korábban a közparkokban való ebek tilalma is szerepelt jogszabályban, ez is kikerült. Jelenleg azt kell mondani, hogy szép, hogy kitesszük a kutyát bevinni tilos táblát a közparkokban, de intézkedési lehetőség nincs a felügyelők számára. Van jogi kiskapu, de szerencsés lenne ezt a helyzetet hosszú

távra rendezni. A lépcsőházi kamera rendszerrel kapcsolatban annyit tudnék tájékoztatásul elmondani, hogy ez a honlapunkon mindig fenn van, a teljes pályázati anyag, a kitöltendő dokumentumokkal. A 2020-ra vonatkozó anyag fel fog kerülni, amint elfogadásra kerül a költségvetés. De ha kapunk e-mail címet, akkor bárhova elküldjük a pályázati anyagot. A közös képviselők részére ezt lehet továbbítani. Bármikor személyesen, telefonon is állunk rendelkezésükre. A tájékoztatóban szereplő összes kamera hozzánk van bekötve. Köszönöm a jelzéseket a különböző közterületi problémákkal kapcsolatban. Ezeket továbbítani fogom az illetékes csoportvezetők felé. Az Ifjú munkás u. 16. alatti problémáról tudunk, a Rendőrségnek jeleztük, hiszen a hajléktalanok tekintetében már csak ők jogosultak intézkedni. Ettől függetlenül fokozott ellenőrzést kértem én is a csoportvezetőtől. Ha van olyan probléma, amivel a közterület-felügyelő is tud szankcionálni, legyen az egy köztisztasági szabálysértés vagy egy csendháborítás, kérem járjanak el. Nyilván ha a járőrök is észlelik a hajléktalant, akkor kérjenek rendőri segítséget és jelenléte. Tehát, tudunk a problémáról igyekszünk is orvosolni. Dési Huber utcán lévő oszlop bedőlése kapcsán, ne haragudjon, erről az esetről nem hallottam. Nem tudom, mi van ott eldőlvé, de biztos, hogy a kollegák jegyzőkönyvet készítettek, vagy készítenek. Meg fogom nézni. Az Ecseri úti Metro felszín problémája is egy összetett probléma, eleve az Ecseri út Metro felszín nem mindegyik része tartozik az önkormányzathoz, jelentősebb része a Fővárosi Rendészeti Igazgatósághoz tartozik. Mint a tájékoztató is tartalmazta a tavalyi évben a Rendőrséggel közös akció keretében vettünk részt a felszín ellenőrzésében, itt elsődlegesen intézkedési jogosultak a Rendőrök voltak, a felügyelők jelenléttel, felderítéssel és intézkedés taktikával segítettek a munkát. Természetesen ezt a területet is fokozottan igyekszünk ellenőrizni. Hó eltakarítás a Szerkocsi utca neve, úgy rémlik a jegyzőkönyvekből, hogy többször találkoztam vele, hogy ellenőrzés alá vonták nem mi szankcionáljuk, mi a Hatósági Irodánál kezdeményezünk közigazgatási eljárást és a Hatósági Iroda dönt saját körében a bírság kiszabásról, figyelmeztetésről, a szankció típusáról. Ettől függetlenül természetesen amilyenek az időjárási viszonyok továbbra is fogjuk a hó eltakarítást és a síkosság mentesítést ellenőrizni. Elnézést nem tudtam, hogy a régebbi listában megjelölésre került a kamerák állapota is. A következő tájékoztatóban erre is figyelemmel leszek.

Hidas Gyula: Határozati javaslatokat fogalmaznék meg, az egyik, hogy a tájékoztatót elfogadjuk. A másik, hogy lesz ebben az évben is lesznek plusz kamerák kihelyezve ennek a címlistáját olvasom fel. Epreserdő utca- Ecseri út, Üllői út – Csárdás köz, Üllői út- Távíró utca, Epreserdő utca 8. garázssor), Üllői út 187. (szelektív hulladékgyűjtő), Friss utca- Toronyház utca, Üllői út 155., Üllői út 169. (belső út), Dési Huber utca- Üllői út kereszteződése. Kérjük ezek is szerepeljenek az ez évben kihelyezésre kerülő kamerák között.

Több hozzászólás nem volt, az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az alábbi határozatot hozza:

RÖNK 10/2020. (II.13.)

Határozat

A József Attila Részönkormányzat tudomásul veszi a Sz-59/2020. sz. " Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2019. évi tevékenységéről a József Attila-lakótelepen" című – tájékoztatót azzal a kiegészítéssel, hogy Kéri az ez évben kihelyezésre kerülő kamerák címei között az alábbi címek is szerepeljenek: Epreserdő utca- Ecseri út, Üllői út – Csárdás köz, Üllői út- Távíró utca, Epreserdő utca 28 garázssor), Üllői út 187. (szelektív hulladékgyűjtő), Friss utca- Toronyház utca, Üllői út 155., Üllői út 179. (belső út), Dési Huber utca- Üllői út kereszteződés, Dési Huber utca- Pöttyös utca sarok.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Szabó Gyula a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

4./ Hóeltakarítási-és síkosság mentesítési feladatok ellátása

Sz-53/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző

Hidasi Gyula: Köszönjük, hogy elkészítették ezt a térképet, ezt a közös képviselők fogják használni. Kérdésem, hogy ezt lehet-e a honlapon használni, hogy a közös-képviselők elérjék, hogy mindenki tudja mely területen köteles havat eltakarítani?

Szabó Gyula: Van egy előírás, hogy 5 fát kell ültetni, még azt is vállaltam, hogy öntözöm a fát. Kérem ez szereplejen benne.

Varga József: Nagyon jó a térkép jó lenne, ha elkészülne a MÁV lakótelepre vonatkozóan is, a közökben nincs járda, ezért nem takarítja senki. A rendelkezés szerint egyértelműen az utat szélességében kellene takarítani, se nem csinálja senki. Ha a közös-képviselőknél a Közös-képviselők Klubjának ülésén is téma lenne, mert ezáltal ők erről információt szereznének.

Dr. Szabados Mária: Ez egy figyelemfelkeltő térkép, ilyen nagyságrendben ilyen minőségben gondoljuk megcsináltatni ezeket a térképeket, ez a fejlesztés iránya, ez az igény. A Közös-képviselők Klubja egy megfelelő fórum erre. Egyrészt, ha egy pár mondatos ismertetőt kívánnak, abban is állunk rendelkezésükre és folyamatosan ahogy ezek elkészülnek, akkor azt átadnánk.

Hidasi Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-53/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 11/2020. (II.13.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy a Sz-53/2020. számú előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi és felkéri a Polgármestert, hogy a köztisztasági feladatellátással összefüggő kötelezettségeket bemutató, a településrészi önkormányzat területét érintő térképi lehatárolás elkészítése érdekében vegye fel a kapcsolatot az FKF Zrt-vel és gondoskodjon a térkép 2020. május 31-ig történő elkészítettetéséről.

Határidő: 2020. május 31.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat a 2020. évi Föld Napja alkalmából pályázat kiírására egynyári virágpalánták és virágföld térítésmentes kiosztására és beszerzési eljárás lefolytatására.

Sz-55/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: Soknak tartom az 500 db virágföldet, javasolom, hogy ez 300 legyen. A pályázat benyújtási határidejét rövidnek tartom, véleményem szerint március 13-ig ki kellene tolni a beadási határidőt. A jelentkezés módja szövegnél javaslatom, hogy a lakóközösség nevében eljáró közös képviselő, - mivel a közös képviselő nem mindig abban a házban lakik - intéző bizottság tagja is legyen. 150 db a maximum, ami egy társasház elnyerhet a pályázaton. A növények átvételének időpontja és helyszíne, itt az a kérésem, hogy nem Művelődési Központ hanem, Közösségi Ház a megnevezés. A jelentkezési lap egyeztetettük, hogy ne a növények neve kerüljön bele, hanem, vegyes egynyári virágpalánta. Egyeztetések után 4 féle növény kerül kiosztásra, 30-as dobozokban vegyesen. Begónia, Kúpvirág, Pistike és Kakastaréj. A növények átvételénél is a Közösségi Ház megfogalmazás kerüljön be.

Szabó Gyula a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Szili Adrián: Annyit elmondanék, hogy az Impatiens (pistike) esetén most kaptam a tájékoztatást, hogy egy új peronoszpóra jelentkezett az idén. Ez várhatóan söpörni fog ebben a fajban, nem biztos, hogy ezt be tudjuk szerezni. Ezért maradnék a vegyes megfogalmazásnál. A változásokat átvezetjük. Benyújtási határidőnél a zárójeles rész, hogy 150 db palánta igényelhető, fajtánként 30-os kiszerezésben, fajtára vonatkozó garanciát nem

tudunk vállalni. Ezt annyiban szeretném kiegészíteni, hogy benne vagyunk már a február közepében, kicsit elment az idő. Ezeket január elején, közepén szokták lekötni. Mi tettünk tavaly egy javaslatot a részönkormányzat részére, hogy ezt próbáljuk meg ősszel lebonyolítani és akkor ma már egyszerűbb dolgunk lenne. Nem történt meg, hogy inkább próbáljuk megtalálni azok a minőségi virágokat, amiket még be lehet szerezni. Kiegészítésként elmondanám, hogy ha a költségvetés nem, vagy egy későbbi időpontban kerül elfogadásra, akkor a dátumokat módosítani kell.

Jancsó Andrea: Korábban megfogalmaztam azt az igényt, hogy ne csak egyvári növények, hanem évelő típusú növényeket is vegyünk bele ebbe a pályázatba. Erre nem került sor, pedig szükség lenne rá, kiváltani az egyvárit, évelőre bizonyos részarányban, hiszen valami fenntarthatóságot tegyünk. Ez évről évre folyamatosan megújul és nem sok értelme lesz így.

Hidas Gyula: Én a következő évi pályázatra gondoltam ezt, amikor lesz önálló költségvetése a József Attila Városrészi Önkormányzatnak és tudunk önállóan dönteni. 15 éve már próbálkoztunk ezzel évelőt beszerzésével akkor az, nem volt túl sikeres. Azt tudni kell, hogy az évelő növény sem 5-10 évig van, az is 1-2 évig jó, és árban viszont lényegesen magasabb összegbe került.

Varga József: Kérdezem, hogy az érintett felek hogyan kerülnek értesítésre? Dátumokat úgy kell meghatározni, hogy az újságban történő megjelenés után legalább két hét legyen a beadásra. Az internet nélküli lakók, hogy kapnak erről tájékoztatást? Eddig az újságban jelent meg, ezért ahhoz kötném. Most csak szóbeszéd útján terjed, ami nem helyes. Meg kell jelentetni az újságban két hetet hagyni. Másik kérdésem, előre közöljük a megrendelt mennyiséget, az igényel mennyiség és a megrendelt mennyiség között nincs kapcsolat? Nem azt rendeljük meg, amit megrendelnek? Ami marad azzal mi lesz? Kérdésem még, mivel tavaly ebből volt vita, én autóval rendelkezem és a szomszédét is el akartam vinni. Nem akarták oda adni. Nincs egyértelműen szabályozva a nyomtatványban, hogy ki mennyit kaphat. A kérdés nem társasházra, hanem egyéni lakókra vonatkozik, egy lakó hány db-ot kaphat?

Füzes Gábor Iván: Az igénylő lapon kellene egy olyan rovat, hogy jogosult átvevő.

Szili Adrián: Varga úrnak mondanám, hogy a megjelölt és megrendelt mennyiségeket rendeltük meg a nyertes kertésztől, nekünk a virágosztatás után soha nem jelentkezett probléma, meg van határozva, hogy igénylőként mi a felső szám. Azt rendeljük meg, ami az igény. A döntéskor ebben már markáns változtatás sem tavaly, sem tavalyelőtt nem volt.

Hidasi Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-55/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az alábbi módosítással a b.) pontban 500 helyett 300.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 12/2020. (II.13.)

Határozat

1.)A József Attila Városrészi Önkormányzat javasolja a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak, hogy:

a.) 2020-ban a „Föld Napja” alkalmából a József Attila Városrészi Önkormányzattal közös pályázatot írjon ki a Sz-50 /2020. számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal és formában,

b.) a kiírásra kerülő pályázathoz az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében a „3205 Környezetvédelem” költségvetési sor terhére 2.500.000 forint keretösszeget biztosítson legfeljebb 15 ezer egyvári virágpalánta és 300 db 20 literes virágföld beszerzésére;

c.) kérje fel a Polgármestert a pályázathoz szükséges virágpalánták és virágföld beszerzésére vonatkozó beszerzési eljárás lefolytatására, a pályázat teljes körű lebonyolítására és a beérkezett pályázatok Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elé terjesztésére azzal, hogy a vonatkozó bizottsági előterjesztést előzetes megtárgyalás céljából a József Attila Városrészi Önkormányzat részére meg kell küldeni.

Határidő:a lakossági pályázat kiírására: 2020 évi költségvetés elfogadása után 2 héten belül

a benyújtott pályázatok Bizottság elé terjesztésére:
jelentkezési lapok benyújtási határideje utáni 2 héten belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.)A József Attila Városrészi Önkormányzat felkéri a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy az Sz-55/2020. számú előterjesztésben szereplő határidőket figyelembe véve a pályázat lebonyolításával összefüggő döntések meghozatala érdekében - szükség esetén - rendkívüli bizottsági ülést hívjon össze.

Határidő: a lakossági pályázat kiírására: 2020 évi költségvetés elfogadása után 2 héten belül

a benyújtott pályázatok Bizottság elé terjesztésére:
jelentkezési lapok benyújtási határideje utáni 2 héten belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

6./ Tájékoztató az Epresserdő utcai kiserdő területén parkoló építés lehetőségéről, valamint a Csengettyű és az Ifjúmunkás utcák felújításának becsült költségéről

Sz-58/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

Hidasi Gyula: Az egyeztetések során kiderült, hogy a műszaki paramétereknél van egy elírás 13-15 db gépkocsit ír, ott 30-35 gépkocsi lenne.

Szili Adrián: Két nappal ezelőtt a Közös Képviselők Fórumán érintettük a kérdést, akkor elmondtam, hogy ennek az átgondolása, tervekészítése, költségbecslése, már tavaly májusban megtörtént. Akkor jeleztük a József Attila Részönkormányzat elnöke felé, hogy ez elkészült nem került megtárgyalásra. A költségvetés módosító tételeknél jeleztük, ezt támogatást nem kapott. Ettől függetlenül, ami napig látszik, hogy azt a részt is illegálisan használják parkolásra, kicsit P+R parkolás módon. Az illegális hulladékról nem is beszélve. Ez a megoldás azt jelentené, hogy egy 40-45 méterrel feljebb az Ecseri út felé, van egy legális átkelő, közvilágítással ellátva a villamos megállóhoz. Ez egy alsóbb szakasz lenne, szeretnénk legalizálni ezt a kikopott részt és itt lenne, természetesen a burkolt és vízelvezetéssel ellátott parkoló mellett, egy járdaösvény, közvilágítással, ami a villamos pályához közelítene. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy az előterjesztésben is szerepel a tulajdonviszonyok szerint nem önkormányzati terület, hanem állami terület a Pilisi Parkerdő Zrt, mint erdőterületi kezeli a területet. Tavaly évben többször egyeztetünk az erdőszet vezetővel, az a véleménye, hogy támogatják ezt a megoldást. Erre a részre külön erdőtelepítést nem terveznek, legalizálni kellene ezt a parkolási rendet. Eldöntendő kérdés, hogy itt, ha támogatásra kerül az önkormányzat részéről, hogy egy pénzeszköz átadás-átvételtől lenne szó a Magyar Állam javára, vagy a terület saját megruházásként valósítaná meg az állam engedélyével, ez döntési kérdés. Az előterjesztés szövegének a második része az útfelújítással kapcsolatos a pontosítás kedvéért, itt is látszik, hogy a Csengettyű utca Epresserdő utca és a Toronyház utca közötti szakasza az Ifjúmunkás utcának a Dési Huber és Csárdás köz közti szakaszáról van szó.

Jancsó Andrea: Támogatom a parkoló kivitelezését. De felvetném megfontolásra, hogy ha június 1-től fizetős lesz a parkolás azon a területen is, nézzük meg, hogy egyáltalán folytatódik-e ez az illegális parkolás zöldterületen, vagy befejeződik és nem is biztos, hogy szükség lesz arra, hogy ezt a parkolót megépítsük, hanem helyette valami más megoldást találjunk a helyzet rendeződésére.

Hidasi Gyula: Jogos a felvetés, de én attól tartok, hogy nem hogy csökkenne a parkolás, hanem még fokozódik is. Az erdőben egy villamos megálló van, beszéltünk Irodavezető úrral, hogy ott ki van építve egy lámpás aszfaltos gyalogút, ami egészen az Epresserdő utcáig tart. Felmerült igény, hogy hátul is készüljön egy járda a villamos megálló hátsó részén. A hátsó területen lakók azt vennék igénybe, eldöntendő kérdés, hogy oda építsünk egy járdát vagy sem.

Szili Adrián: Elsődlegesen a parkolás a megoldás, ezek mind kiegészítő lehetőségek lennének. De egy közvilágítási hálózat létesítése bonyolítaná a helyzetet, aminek most még nem tudjuk a kifizetését. Elsődlegesen a parkoló és a burkolat a megoldás. Kérés volt, hogy akkor ezt a zárszámadás után hozzuk vissza.

Hidasi Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-58/2020. sz. előterjesztés tudomásul vételéről. Több hozzászólás nem volt, az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 13/2020. (II.13.)

Határozat

A József Attila Részönkormányzat tudomásul veszi a Sz-58/2020. sz. " Tájékoztató az Epreserdő utcai kiserdő területén parkoló építés lehetőségéről, valamint a Csengettyű és az Ifjúmunkás utcák felújításának becsült költségéről" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gyula: Köszönöm a részvételt, az ülést 10:49-kor bezárom.

k.m.f

Hidasi Gyula
elnök

Jancsó Andrea
bizottsági tag

Nemes Katalin
jegyzőkönyvvezető