

Jegyzőkönyv

készült a József Attila Városrészi Önkormányzat
2020. január 16-án 9.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. Toronyház u. 3/b

Jelen vannak: Hidasi Gyula elnök,
Jancsó Andrea
Csóti Zsombor,
Sajó Ákos,
Füzes Gábor Iván,
Varga József,
Szabó Gyula tagok.

Hivatal részéről: Reiner Roland alpolgármester, Szili Adrián irodavezető, Dr. Riskó György irodavezető, Kiricsiné Kertész Erika csoportvezető, Fenyőváriné Cs. Brigitta Városüzemeltetés és Felújítási Iroda munkatársa, Szűcs Balázs főépítész, Nehéz Jenő Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Koór Henrietta csoportvezető, Nemes Katalin jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója, Gyurákovics Andrea, Dr. Bácskai János képviselők, Henke József, Hidasi Gábor, Garas Csilla, János Géza, Vésey Kovács László, Péti Sándor, Ragács Andrea, Pesti Sándor.

Hidasi Gyula: Tisztelettel köszöntöm a József Attila Városrészi Önkormányzat rendes ülésén megjelent bizottsági tagokat, a Hivatal megjelent képviselőit. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

Jancsó Andrea: Kérésem, hogy a két tájékoztatót tárgyalja napirendként a bizottság.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 1/2020. (I.16.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Javaslat bizottsági ügyrend elfogadására
Sz-6/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Hidasi Gyula elnök

2./ Beszámoló a FESZOFÉ Kft. 2019. évben végzett munkáiról, 2020. évi tervek
szóbeli előterjesztés
Előterjesztő: Sebők Endre FESZOFÉ Kft. ügyvezető-igazgatója

3./ Javaslat a József Attila-lakótelep teljes területének parkolási övezetté nyilvánítására, valamint P+R parkoló kialakításának megvizsgálására
2/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Jancsó Andrea Katalin képviselő
Hidasi Gyula képviselő
Csóti Zsombor képviselő
Sajó Ákos képviselő

4./ Beszámoló a Bp. IX. kerület József Attila-lakótelep Csengettyű utca 16., valamint Hurok utca 1. játszótér felújítási munkáinak terveiről

Sz-7/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

5./ Tájékoztató a társasházak emeletráépítéssel történő felújításának kérdéséről

Sz-8/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

6./ Tájékoztató a központi főtér TÉR_KÖZ pályázat keretében történő felújítása és ezzel összefüggésben az Ecseri úti metrófelszín rendezésének kérdéséről

Sz-9/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Gyurákovics Andrea: Jelezni szeretném, hogy a tegnapi napon beadtuk az indítványt a rendkívüli képviselő-testületi ülés kezdeményezésére a parkolási helyzet tisztázása érdekében. Erről szerettem volna tájékoztatni ezt a bizottságot is, mert úgy láttam, hogy a mai napirendi pontok között ez is szerepel. Igaz, hogy nem a teljes Ferencvárosra csak a József Attila-lakótelepre vonatkozó parkolási ügy, de ezek összetartoznak.

Szabó Gyula a bizottság tagja megérkezett a terembe.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat bizottsági ügyrend elfogadására

Sz-6/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: **Hidasi Gyula elnök**

Hidasi Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-6/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

RÖNK 2/2020. (I.16.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzata úgy dönt, hogy az Sz-6/2020. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a József Attila Városrészi Önkormányzat ügyrendjét elfogadja.

Határidő: 2020. január 16.

Felelős: Hidasi Gyula bizottsági elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ Beszámoló a FESZOFÉ Kft. 2019. évben végzett munkáiról, 2020. évi tervek

szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Sebők Endre FESZOFÉ Kft. ügyvezető-igazgatója

Hidasi Gyula: Szóbeli előterjesztéssel készült igazgató Úr, ami nem teljesen jó. Kérem, hogy csak a RÖNK területén lévő részekre vonatkozóan a parkfenntartással és a közutak üzemeltetésével kapcsolatos tájékoztatót tartsa meg.

Sebők Endre: Egy gondolat, ha azt kérte volna a bizottság, vagy az Elnök úr, hogy írásbeli legyen az előterjesztés, a beszámoló, akkor úgy készült volna. Van nálam egy írásos anyag, ami főbb vonalakban

tartalmazza a számszerű adatokat, amit lehet a jegyzőkönyvhöz csatolni. A beszámoló kizárólag a József Attila-lakótelepre vonatkozik és nem fontossági sorrendben mondom el. Mindenki régen itt él a József Attila-lakótelepen, 2012 óta a teljes kertészeti, közterületi feladat átkerült a FESZOFÉ Kft-hez, egy önkormányzati döntés kapcsán, így a József Attila-lakótelep teljes területe is. Korábban egy ütem, négy részre volt bontva ez a terület, A B C ütem, illetve a MÁV Aszódi lakótelep, mely szintén ide tartozik. Ez teljes egészében a FESZOFÉ Kft. fenntartásában van. A munkákat saját magunk, illetve alvállalkozókkal együtt végzzük. A virágültetést, muskátli kihelyezést, egynyári, illetve évelő növények elhelyezését. 25 ezer db árvácska került kiültetésre a lakótelepen, ez kétnyári növény. 23.500 db egynyári növény, 4000 db évelő. 540 db muskátli, ebben a számban benne van a MÁV Aszódi lakótelepen kiültetett muskátli is.

Mi csináljuk a zöldhulladék elszállítását, ez kb. 2000 köbméter, amely azon zöldhulladéokra vonatkozik, mely év közben keletkezett, ebben a lomb nincs benne, az egy külön tétel. Az eddig elszállított mennyiség 2700 köbméter. Évtől és időjárástól függően a lombmennyiség, 3-5000 köbméter között változik a teljes egészére vonatkozóan ennek jelentős része a lakótelepen keletkezik. Hatszor volt kaszálás a tavalyi évben, gyomirtás volt, - a gyomirtást az úttest és járda találkozásánál végzzük – mintegy 7 km hosszúságban a lakótelepen, illetve a MÁV Aszódi lakótelepen. A salakos pályák gyomirtása is megtörtént kb. 2000 km hosszúságban. Fásorfenntartási feladatokat is mi látjuk el. Ebbe a fásszárú növények tartoznak, fasori fák, parkfák, illetve a sövények, valamint a cserjék, sövény sorok. Folyamatos cserére szorulnak a sövény sorok, mert a fagyal növény egyrészt kiöregedett, másrészt a betegségekkel szemben, illetve a kipufogó gázra érzékeny növény, ezért tamariska sövény növény kerül beültetésre, ez jóval szívósabb növény. Viszont gyakoribb visszavágást igényel. Ez is folyamatosan zajlott. Mintegy 300 db sövény került cserére, száraz sövény kiszedése és helyére beültetés volt, ezek locsolása is megtörtént év közben. Folyamatosak a gallyazási feladatok, az új telepítésű parkfák és a muskátlik öntözése. Az összes évelő és egynyári virágágyás öntözése automatikus öntözési rendszerrel van ellátva.

Az öntözési feladatokba beletartozik a kerti csapok cseréjétől kezdve, az ivókút javítás, sajnos a lakótelepen is megfigyelhető a parkrongálás. Az ebből eredő károk, javítási feladatok jelentős mértékűen. Ha még nem is annyira, mint Középső-Ferencváros területén, de itt is. Ivókút javítása 23 alkalommal történt. Ebből több mint 15 alkalommal azért, mert rongálás történt. Automata öntözőrendszer folyamatos karbantartása folyik. A szórófej cseréjétől kezdve, sajnos a vezérlőknek több esetben ellopják a fedlapját, csatorna fedlapokat, csapszekrényeket, szórófejeket tesznek tönkre, ezeknek folyamatosan biztosítjuk a cseréjét. Közreműködünk a vízóra leolvasásban is. Ide tartozik még a párapapok kihelyezése, illetve a szökőkutak, ivókutak, kerti csapok összes munkálata.

A kutyafuttatók fenntartása is hozzánk tartozik, itt kerítésjavítás, a kapuk javítása. Nemcsak a kutyafuttatóknál, hanem a játszótereknél is. A zárható kapunál is a rongálás jelentős tétel. Padok is kerültek kihelyezésre a lakótelepen, illetve padléc cseréje műanyagra. 49 db pad esetén került cserére a léca a József Attila-lakótelepen, a MÁV Aszódi lakótelepen 5 db pad esetén. Ott megrendelés alatt van, várjuk, hogy végre leszállítsák a megfelelő méretű padlécet, ami még tavalyi elmaradt munka és az idén szeretnénk befejezni. 180 cm szélesek a padok, a MÁV Aszódi 185 cm szélesek, aminek a beszerzése nehézkes, de ez megtörténik ez év során. A hulladékelszállítás kapcsán, a lom és sít, főleg az illegálisan kihelyezett hulladék, tavalyi év folyamán, a két lakótelepen összesen 278 köbméter volt, mely jelentősen magas szám. Azon kívül, hogy ennek az elszállítása pénzbe kerül, összegyűjtés, beszállítás, tőlünk való elszállítás, ez még jelentős erőt is elvon más területektől. Ha az illegális személtalálás valamilyen módon sikerülne csökkenteni, akkor a kertészetre és egyéb parkfenntartási munkálatokra sokkal több energiát lehetne fordítani.

Útburkolat, aszfaltjavítás kapcsán, ide tartozik a parkolás gátló oszlopoktól kezdve, a viacolor, a csókorlát, a fekvőrendőrkig minden. Kiemelném a kátyúzást, a két területen összesen 278 négyzetméternyi kátyú került kijavításra, újrafüvesítésre 698 négyzetméter. Az újrafüvesítésnél sajnos a különböző beavatkozások pl. kábelfektetés, ami elég barbár módon történt a kivitelező részéről. Ezzel a Hivatal, a Részönkormányzat, és mi is küzdöttünk, remélhetőleg ez is csökken. Ez ügybe közösen tudunk tenni. Ezek voltak nagyvonalakba a konkrét feladatok. Emellett napi szinten történik a takarítás, a hulladékgyűjtő edények ürítése, a homokozók tisztítása, feltöltése, virágágyások gyommentesítése. A saralásnak hívott munka, mely az út és a járda találkozásánál felgyűlt földes lombos „dolgot” összeszedését jelenti. A gyepes felületek fenntartása, sportpályák, kutyafuttatók, játszóterek fenntartása. Emellett a piac üzemeltetését is mi végzzük. A nyitást, takarítást, illetve az ott található nyilvános WC működtetését. Mi üzemeltetjük a Napfény utcai nyilvános WC-t is. A téli időszakban a közterületen jég és síkosság-mentesítés, hó eltakarítás is a mi feladatunk. Általánosabban, sajnos a munkaerőhiány minket is erősen érint, illetve egy dolgot szeretnék kiemelni, ami nem csak a telepre vonatkozik, és az itteni munkavégzésre, hanem általánosan igaz. A FESZOFÉ Kft. egy szociális foglalkoztató, nem egy nyereség érdekelt vállalkozás. Bár a munkánkkal kapcsolatos elvárások olyanok, mint egy nyereségérdekelt vállalkozással

szemben. Nálunk döntően különböző okokból hátrányos helyzetű foglalkoztatottak vannak. Viszonylag alacsony bérért. A közfoglalkoztatottak minimálbérért, bár ezt kiegészíti az Önkormányzat egy korábbi döntés alapján. Nálunk a közfoglalkoztatott a bérszínvonal legalja, ők is 100.000 Ft nettót kapnak a kiegészítés révén, ez se túl sok pénz ezt be kell látni. Nálunk jó pár hajléktalan közfoglalkoztatott is van, illetve megváltozott munkaképességű dolgozóból is viszonylag nagy a létszám, bár a közterületen ők kevesebben vannak, inkább a fő telephelyen dolgoznak. Korábbi években nem egy év volt olyan 2014-2015-ös évek, amikor 100 fő feletti létszám volt a lakótelepen utcai közterületi állomány, jelenleg huszon-egynéhány fő, nagyon kevesen vagyunk. Azt is tudni kell, hogy a FKF Zrt-vel volt tavaly egy megbeszélés, az FKF Zrt napi utcatakarító létszáma teljes Ferencváros tekintetében 10-15 fő között változik napi szinten. Nálunk a közterületi állomány teljes Ferencvárosra 40-50 fő napi szinten, ezek fele területarányosan itt dolgozik, és ők hátrányos helyzetűek. Ez nem magyarázkodás, csak a tények tisztánlátása érdekében mondom el. Amit még szeretném elmondani, ahogy változik a lakosság kora, sajnálatos módon halnak ki az idősek és jönnek a fiatalok. A parkgondozásnak a kiskertes változata, tehát a házak környékén van és a lakók egy része fenntartotta, ezek szűnnek meg folyamatosan és visszakerülnek a mi ellátásunkba. Ez sok esetben problémát okoz, mert van, aki még akarja csinálni, de nem tudja, van, aki már nem akarja csinálni. Itt egy pár kérést fogalmaznék meg a képviselők felé, akik közvetlen kapcsolatba állnak a lakókkal. Azt kérem, hogy legyen jelzés, amikor egy háznál úgy döntenek, hogy nem fogják ezt az 50-100 négyzetméter területet fenntartani, akkor szóljanak. Ne nekünk kelljen kitalálni, amikor már deréig ér a gaz, mert úgy döntöttek, hogy feladták annak a területnek a karbantartását.

Ugyanilyen a kiserdőben folyó tevékenység, egyeztetni fogunk a lakossággal. Lényeg, hogy a kiserdőre vonatkozóan erdészeti hatósági előírások vannak, tehát mindenképpen valamilyen beavatkozást kell végezni. Ez korábbi években is próbáltuk arra szorítani, hogy élő, egészséges fák se a kiserdőben, se a lakótelepen, se az egész területen soha nem vágunk ki (a közös képviselők, illetve lakók megkeresnek időről-időre minket, hogy árnyékolja a fa az adott házat, lakást, és azt azonnal vágjuk ki, mondja az egyik lakó. A másik, meg azt mondja, hogy ki ne vágjuk, mert milyen jó, hogy árnyékos, mert ha nem árnyékolna, akkor kellene légkondicionáló berendezés. Ez egy áldatlan állapot, nyilván még sokáig így lesz, kivágjuk, ne vágjuk, nem szoktunk kivágni ép, egészséges fát. A másik nagy kör a jogos felvetések, amikor hozzáér a házhoz, a lépcsőházhoz, vagy a tetőhöz a fa. Az egy más történet, azok gallyazását természetesen elvégezzük. Sajnos ezt alvállalkozó végzi, ott is jelentős munkaerőhiány van, nem tudunk azonnal odaérni, sőt sajnós időnként előfordul, hogy elmarad, ezért elnézést kérek. Ekkor kérem, hogy a feszofe@feszofe e-mail címen vagy a központi telefonszámon legyenek szívesek, ismét jelezzék. Bár a Hivatallal ez ügyben is állandó kapcsolatba vagyunk, tőlük is kapjuk a jelzést.

A kiserdő tavaly év végén fel lett mérve abból a szempontból, hogy mennyi kiszáradt, illetve kidőlt fa van, ez mintegy 200 db. Ezt el kell távolítani az erdőből, hiszen ha egy száraz fa kidől és valakire ráesik az az Önkormányzat felelőssége. Ezek a fák megjelölésre kerültek. Erdész szakszemélyzet van erre, van egy szakirányító, aki egy erdőmérnök, vele történt egy bejárás és kék színnel meg lettek jelölve ezek a fák. Amikor a kiserdőről beszélnek a Távíró köz és az Illatos Árok közti részről van szó. Az önkormányzati tulajdonú 9 hektárról, nem a teljes egész területről. A kiserdő területéről, ki szokták hagyni a Határ úti felüljárótól a Duna felé eső oldalt, mely a Táblás közig tart, a Vegyiművek Határúti oldala, ahol a vámosok vannak, az a közvéleményben nem a kiserdő része, de azzal is foglalkozni kell, bár a Pilisi Parkerdő kezelésében van és állami tulajdon egy része. Favágási feladatokat kell végrehajtani, ennek most van az ideje, nem a rügyfakadéskor tavasszal. A telep belső részein közbiztonsági kérdés a cserje gyéritése. A cserjét is kell gyériteni, ez tavaly egy részen megtörtént, egy másik részen nem teljesen, tehát bodza nő föl. Kiserdőre pihenő parkként kellene tekinteni, mintsem klasszikus erdőként, ahol meg van a három szint, a gyeperje, lombkorona, hiszen az átláthatóság fontos, például a Távíró úttól ellehessen látni az Illatos Árokig. Hiszen ha nem átlátható a terület, akkor sajnós jelentősen megnövekszik az illegális szeméttlerakás a bozótos részen, jelentősen megnövekszik az olyan bűncselekmények száma, amikor embereket zaklatnak és kirabolnak. Nyilván egy erdőbe valamilyen mennyiségű cserjét, cserje foltokat meg kell hagyni, de összefüggő cserje ne legyen nagy területen, a használatból adódóan nem szerencsés. Ugyanígy nem szerencsés, hogy az erdősáv egy része kiesik az illegálisan parkoló autók miatt. Áttérnék a tervekre. A lakosságot eddig is bevontuk, ezt fokozni kell a munkaerőhiányból fakadóan, akár a lombgyűjtési feladatokba, ha van olyan öntevékeny lakóközösség, azt eddig is nagyon szívesen vettük, ha besegítettek a mi munkába. Például a Napfény utca végén kockaházak között van egy olyan közösség, aki szinte minden évben megkeres minket. Mi adunk nekik szerszámot, megbeszélünk időpontot, odavisszük a konténeret és az általuk összegyűjtött lombot elhordjuk. Ezt bárhol a telep területén szívesen fogadjuk, ha csak egy konténer nyit gyűjtenek össze a lakók öntevékenyen, azt is nagyon megköszönjük, mert jelentősen segíti a mi munkánkat. Ugyanilyen a kiserdő takarítása, amely évről évre megtörténik, bár ez úgybe a tavalyi év szerencsés volt, talán azért mert a cserjeszint nem volt olyan magas, a korábbi évekhez képest viszonylag kevesebb volt az

illegális szemét lerakása. A lombgyűjtés - ez már 20 évvel ezelőtt is így volt - március vége, április eleje, amikor a lombmentesíteni kell a területet, ez szinte minden évbe megtörtént, de ez nagy mértékben függ az időjárástól. Most megint kedvezőtlen az idő a lombgyűjtésre, hiszen ami nappal kienged, éjszakára megfagy. Így nagyon nehézkes a lomb elszállítása. A másik, hogy egyik lakó panaszkodik, hogy miért hangos a lombfújás. Erre annyit reagálnék, hogy ez napközben, hét közben történik, egy ház közelében maximum 3 napig. Ez sokkal hatékonyabb és gyorsabb, mint a gereblyezés, és legfőképpen nem igényel annyi embert. A korrallal haladni kell ebben is. Ennek ellenére, itt is kérem az Önök segítségét, ahol ott marad a lomb, nem csak a lakótelepen, hanem a MÁV Aszódin, kérem, hogy jelezzék. Mert mindegy, hogy milyenek a munkások, milyenek az alvállalkozók ezeket a problémákat nyilván orvosolni kell.

Ez évi terveinkről: azt gondolom, hogy forrás lenne rá, szándék is lenne rá, hogy az összes faléces pad műanyag lécesre legyen lecserélve. A fa, kezelést igényel, sokkal könnyebben rongálható, a műanyag lécszerű újrahaznosított műanyagból készül. A műanyag padléc, egyrészt nem igényel festést, minden időjárási viszonyban ellenálló és rongálás-biztos, mert a vastag műanyagban belül van egy fém zártszelvény, amelyet még nem rongáltak meg. Ez egy jó irány lehetne, ha az összes padléc, mint a MÁV Aszódi lakótelepen, mind a József Attila-lakótelepen lecserélésre kerülne.

Az új vezetés folyamatos elvárása a takarítógép üzemeltetése és használata. Valóban van egy ilyen gép, ami egy kisteljesítményű 16 éves gép, ami jelenleg szervízben van. Ez a gép, ha elkészül és tudunk az üzemeltetéshez embert találni, akkor ennek kihasználtságát, kapacitását tekintve a lakótelepen lehetne üzemeltetni, a nagyjátzóter és környékén, a Napfény utca környékén. Természetesen ez megbeszélés tárgya, hogy mi a lakossági és képviselői igény, elvárás. Ez nem egy közúton mozgó gép, ide kell telepíteni, de erre itt a felújított, új kirendeltség, mely helyszínek alkalmas. Ez ügyben is kérem a RÖNK közreműködését. Amikor én még környezetvédelmi referens voltam kitalálásra került, hogy az Illatos Árok zárttá váljon, földdel feltöltésre, lefedésre kerüljön. Azon kívül, hogy egy újabb szeméttalrakó hely szűnne meg, ott jelentős területtel lehetne növelni a kiserdő területét, ki lehetne használni az eddigi „holt” teret. Hiszen ez jó pár száz méteren megy, a Kőbányai részen zárt, a Táblás köz után megint zárt. Az Illatos út melletti részre nem gondolok, kizárólag a kiserdő területére, itt nem lát el vízelvezetési feladatot. Kőbányán az illetéktelen bekötések miatt ez nyáron bűzt áraszt. Technológia adott hozzá zárt csőben menne végig a lakótelep területén. Tehát megszűnne a bűz és pár száz m² meg tudná növelni a hasznosítandó területét az erdőnek.

Hidasi Gyula: Köszönjük a beszámolót, azt hiányolom, hogy 9 évig miért nem történt meg ez a tájékoztatás. Ez hiányzott, nagyon sok olyan kérdés merül fel, ami annak tudható be, hogy 9 évig nem találkoztunk ilyen szinten. Nagyon sok megvalósítandó dologgal egyetértünk, nagyon sokat kell még beszélni arról, hogy hogyan tovább. Részönkormányzati szinten nem találkoztunk. Mert akkor meg tudtuk volna beszélni a problémákat. Igyekeztünk telefonon kapcsolatot tartani, találkoztunk informálisan, de az nem helyettesíti ezt a formát. Kérem igazgató Úrtól, hogy valamilyen módot találjon arra, hogy ha nem is Önnel, de valamilyen megbízottjával vagy itt az irodán, vagy valahol, legalább egy héten kétszer panaszt lehessen bejelenteni. Arra gondoltunk, hogy lesz főkertész, de amíg ez nem alakul ki, addig jó lenne hetente kétszer néhány órára valaki, aki a kertészeti bejelentésekkel foglalkozik. Ez a lehetőség kerüljön megjelenítésre. Ami az elmúlt 9 évben történt, az tarthatatlan. Ha egy lakó bejelentett valamit és az mire odajutott, hogy a munkát elvégezte valaki, legalább hat szinten jutott el a vállalkozóhoz. A néni bejön a RÖNKRE, e-mailt küld az irodának, a iroda küldi a FESZOFÉ Kft-nek, ő küldi az vállalkozónak, a vállalkozó az alvállalkozónak. Ezen változtatni kell, ez rossz rendszer, szeretném, ha ez megváltozna. Ennek maximum három szintből szabad állni. Egy helyen elmondja a lakó, akinek elmondja és az jogos igény, az továbbítja a vállalkozónak. Vagy tájékoztatja, hogy az igény nem jogos. Például a fák esetén, hisz itt mi is látjuk a problémát. Mindenképpen foglalkozni kell a panaszokkal. Azt szeretném kérni, hogy legyen erre egy héten kétszer egy ember, ehhez telefonszámot, e-mail címet kérünk biztosítani. Lényeg, hogy az itt lakók lássák, hogy a bejelentés után történik valami. Tekintettel arra, hogy a termet 11-kor el kell hagyni, a felmerült kérdéseimet, majd szóban igazgató Úrnak teszem fel. A padok léccseréje jogos igény, ezt támogatom. A takarítógépnek örülnék. Kérése, hogy valamilyen ütemtervet kellene készíteni az egész zöldfelületi működésre. Virág megrendeléstől, a homokcseréig, gallyazás, ifjítás, a növényvédelem, locsolóhálózat, padcsere ezekre kellene egy éves ütemtervet, amit minden évben fel lehet használni. Például egy homokcsere április 1- április 31. ekkor a lakótelepen lévő homokot cseréljük ki. Hajnal Annával végigjártuk a lakótelepet, nagyon sok észrevételt tettünk. Például sok kis homokozó van, aminek a külső része el van töredevezve, feleslegessé vált. Ezek megszüntetésére és befűvezésére is kellene egy ütemterv. Ehhez kérünk előterjesztést, ami a RÖNK munkáját segíti. Kérjük a FESZOFÉ Kft. segítségét ennek előmozdítására. Felhívom igazgató Úr figyelmét, hogy ebben az évben is szeretnénk újra pályázni a Virágos Magyarországért környezetszépítő versenyen. Valószínűleg nem az első

évben nyerünk díjat. A kiskertekkel kapcsolatban annyi észrevételem van, többször hallottam, a kirendeltségen, hogy az kiskert oda azért nem megyünk szedni, kérem a FESZOFÉ Kft. munkatársait, hogy kiskert „felejtjük el”, ezek közterületek. Kérem, hogy itt is szedjék össze a leveleket, mint ha annak nem volna tulajdonosa. Természetesen az egynyári virágot, évelőket hagyják meg, de a falevelet ott is takarítsák. Kérem képviselőtársaimtól, hogy röviden szóljanak hozzá, röviden fogalmazzák meg véleményüket, javaslataikat, mert a termet el kell hagyni.

Jancsó Andrea: Paktikus és gyors leszek, egyik probléma, hogy leesett az első hó, nagyon sok panasz, sőt kézzel írott beadvány is érkezett síkosság-mentesítés, hóeltakarítás kapcsán. Kérdéssel az illetékes irodákhoz fordulnék. Folyamatos a feszültség, hogy hol húzódik a társasház eltakarítás kötelezettsége és hol a közterület, ahol már a FESZOFÉ Kft-nek kellene eltakarítani a havat, illetve a síkosság-mentesítésről gondoskodni. Szeretnék kérni az illetékes irodáktól egy térképes lehatárolást, hol van a FESZOFÉ Kft-nek kötelezettsége, és hol a közös-képviselőnek illetve a lakóknak.

A kiserdő kapcsán fontos az előzetes lakossági tájékoztatás mielőtt bármilyen fakivágásra kerülne sor, elsősorban a kialakult feszültségek miatt. Én ebben nagyon szívesen közreműködök, tekintve, hogy az én körzetemhez tartozik. Időpont egyeztetés után meg kell hirdetni egy lakossági fórumot. Főkertész kapcsán kérdezem Alpolgármester urat, hogy van-e információ azzal kapcsolatban, hogy történtek intézkedések. Szerencsétlennek tartanám azt, hogy a Hivatal részeként történjen a főkertész foglalkoztatása. Elhangzott, hogy a József Attila-lakótelepen lesz és a kerületnek külön. Leginkább úgy tudnám elképzelni a főkertészt, hogy terepmunkát végez, nem panaszkezeléssel foglalkozik. Kivéve, ha terepen találkozik a lakossággal. Elsősorban ötletel, például a kitűzött „Virágzó Magyarországért” díj elnyeréséért. Valamint, hogy a József Attila-lakótelep a régi fényében tündököljön. Erre várnék egy választ, mi az elképzelés, a következő ülésen is ötletelhetünk, de legyen konszenzus azzal kapcsolatban, ha lesz a lakótelepen egy főkertész, annak milyen feladata van, milyen betagozódása, hogy működik együtt a főkertésszel. Az idő sürget, elkezdődnek a tavaszi munkák, jó lenne úgy felállítani a munkafolyamatot, ütemtervet, hogy legalább egy félkész koncepció legyen. Egynyári, kétnyári növények kapcsán, szeretném megfontolásra az ötletet, hogy ne csak egynyári, két nyári növények, hanem évelők is, örökzöldek is, kerüljenek telepítésre, elősegítve a sövények, a zöld megújulását.

Szabó Gyula: Tartalmas volt az Igazgató úr előadása, nagyon sok a probléma, de tudjuk, hogy ott mennyi embernek mennyi panasza van. Fényképem van róla, hogy kukákat takarítunk Elnök Úrral. Már történt bejelentés is, a Spar sarkán kitört ócska kuka van, ott naponta több száz ember fordul meg, kérjük, oda még egy kuka kihelyezését. A Városüzemeltetési és Felújítási Irodától már hónapok óta kérjük, hogy csinálják meg az ugratót. Már a Rendőrséggel is beszéltem, ott olyan sebességgel járnak az autók, ami nagyon veszélyes. Az egy 30-as körzet, addig kellene elkészíteni, amíg baleset nem történik. Szeretném, ha nagyon gyorsan elkészülne, bármilyen megoldással.

Másik lakossági panasz, a P+R parkolónak használják az ottani parkolókat, képtelenek az ott lakók parkolni. Van egy parkoló a templommal szemben, oda 4 fát kellene ültetni idén tavasszal, mert ez környezetvédelmi előírás. Vállalom a fák locsolását. Hiába dolgozunk itt, probléma, hogy egyetlen közterület-felügyelőt sem lehet látni. Hiába látjuk, hogy illegálisan szemetet raknak le, nincs ember, aki megbüntetné őket. A lakókat nem érdekli a kiserdő, az érdekli, ami a környezetükbe történik.

Sajó Ákos: Reflektálni szeretnék elnök Úr 9 éves kijelentésére, vagy szelektív a memória, vagy kicsit gyengül, mert minden évben többször is meghívtuk a FESZOFÉ Kft. igazgatóját. Többször akkor még bizottsági tagként Elnök úr hívta meg Igazgató urat, az a kijelentés, hogy 9 évig nem járt ide, ez erős túlzás volt.

Kaptam egy e-maillt, nem tudom, hogy a többi képviselő kapott-e, itt lakó kérdése a szelektív hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatos. Erre választ kérnék. Annak idején egyetértettem vele, hogy nem volt akkor jó ötlet a telepítés, mert nagyobb szemét volt mellette, mint ami bele került. De még vannak szigetek, nem lett minden elbontva csak néhány a telepen. A lakó kérdése és az enyém is, hogy nincs megoldás az üvegyűjtéssel kapcsolatban. A másik kérdés, hogy tudni lehet-e, hogy a szigetek megszűnésével nagyobb lett-e a kiserdőben a személtlerakás, mint eddig volt?

Hidasi Gyula: Sajó Ákos képviselőtársamtól szeretnék kérni olyan előterjesztést dátum szerint mikor volt az Igazgató Úr itt.

Füzes Gábor Iván: Megjegyezném, hogy a szemétyűjtők takarítása esztétikailag nagyon csúnyán néz ki, amikor a FESZOFÉ Kft. munkatársa maga után vonszol egy fekete zsákot és kézzel üríti a hálós szemétyűjtőket, ez esztétikai gond.

Hidasi Gyula Igazgató Úr beszámolójához még annyi észrevétel, hogy probléma, hogy a hosszú háznál lévő szemetesbe zöld zsákot nem tesznek. Voltam a kirendeltség vezető úrnál, aki azt mondta nem is fognak, mert sített tesznek bele. Kérem, hogy minden szemetesbe kerüljön zsák.

Dr. Bácskai János: Elmúlt 9 évezni lehet, érdemes is, csak nem most kell, ezt kampány időszakban kell, most a munka időszaka van, ez 5 évig így lesz. Elnök Úr számonkérését nagyon könnyű lesz teljesíteni, hiszen az összes jegyzőkönyv rendelkezésre áll. Minimum 9-szer beszámolt a munkáról Igazgató Úr a képviselő-testületi ülésen az elvégzett munkáról. De ne felejtjük el, hogy igazgató Úr 25 éve teljesít szolgálatot a cégnél, Elnök Úr legalább ennyi ideje tagja ennek a bizottságnak. Tehát a formális kapcsolaton túl, az informális kapcsolatok is működnek, tehát nem évente 9-szer, hanem havonta 9-szer találkoztak. Mi is kérhetnénk Elnök Úrtól, hogy tegye le a bizottság asztalára azokat a kezdeményezéseket, amiket Ön az elmúlt 9 évben tett bármilyen ügyben. De ez a lakosságot nem érdekli, legfeljebb mi jól elviccelődünk. Javaslatom inkább dolgozzunk, egyetértek minden javító és előrevívő javaslattal, hiszen nincs az a rendszer, amit nem lehetne javítani. Főleg egy olyan helyzetben, amikor az a legnagyobb probléma, amit igazgató Úr is mondott, hogy kevés a munkaerő.

Hidasi Gyula: Itt a részönkormányzati ülésen nem találkoztunk, természetesen máshol találkoztunk. Ez a múlt, ezen változtatni fogunk, mert én minden félévben egyszer meghívom Igazgató Urat, hogy számoljon be az előző félév munkájáról.

Sebők Endre: 2012-ben a Főváros legelőkelőbb lakóhelyének választották közösségi szavazás alapján - az itt élők szavazata alapján - ezt a területet. Amihez az is hozzájárult, hogy a zöldterületek és közterületek megfelelően voltak karbantartva, fenntartva. Az Önkormányzatnak működik egy 80-as száma, ahol mindenféle bejelentést lehet tenni, illetve működik egy ügyfélszolgálat, a FESZOFÉ Kft-nek nincs ügyfélszolgálat és vélhetően nem is lesz. Annak nincs akadálya, mint ahogy eddig se volt soha, hogy minket megkeressen akár a RÖNK, akár bármelyik képviselő, akár az itteni kirendeltség-vezetőt, akár engem. Ha ezt rendszeressé kívánják tenni, ennek sincs semmi akadálya, de erre heti egyszeri alkalom elegendő. Hiszen erre vannak más működő fórumok is. A lakossági kérések kapcsán újabb konfrontációs helyzet, ha ránk testálják az igény jogosságának elbírálását. Meg tudjuk tenni, csak aztán a kritikát kezelni kell. A Hivatal megfelelő irodája szintén kellő szakképzett emberrel rendelkezik. Ez mindig működött és működik is. Nálunk jelenleg két kertészmérnök van, jómagam természetvédelmi és környezetvédelmi szakmérnök vagyok. Valami hozzáértésünk van, ha ez rendszerességet igényel, bárki elérhet a telefonon. Munkaterv van a FESZOFÉ Kft-nek, az ütemterv egy időjárás függő kérdés. Képviselő Úr is viszonylag rég itt van, jómagam 16 éve itt dolgozom különböző posztokban a kerületben, a költségvetés meghatározza a mi munkamenetünket. A költségvetés általában április vége, május, amikor elfogadásra kerül, nagyon nehéz úgy tervezni, hogy nem tudjuk mennyi forrás áll rendelkezésre. Úgy megkülönböztösen, ha három hónapra akarnak kiírni egy közbeszerzést, mert az végképp lerövidíti az időt, és az érdemi, szakmai tervezést lehetetlenné teszi. A homokozók megszüntetésére eddig is volt példa, ezután is lesz. Ezt is a Hivatallal együtt kezeljük, ennek akadálya nincs. Kérjük, hogy jelezzék a címeiket vagy nekünk, vagy az irodának és záros határidőn belül el tudjuk végezni.

Virágos Magyarországért pályázattal kapcsolatban a tulajdonos Önkormányzatnak be kell jelentkezni a versenyre. A beszámolóban a fenntartások között nem említettem, hogy többek között Babák Rózsaparkját is mi tartjuk fenn és évről évre kezeljük. Ez is egy itteni lakossági kezdeményezés csak a kezek hiányoztak a végrehajtáshoz. Évelő növények kapcsán, a virágágyásokat már kiváltottunk, több mint 400 m² évelő és cserje ágyás van, ha ezt bővíteni kívánják semmi akadálya. Kevésbé munkaerő igényes egy évelő ágyás, mint egy nyári virágágyás fenntartása. A SPAR és új hulladékgyűjtő edények kapcsán „nyitott kapukat döngöztünk”, az elmúlt hosszú években is, ha volt kérés, és az indokolt volt, oda helyezünk ki hulladékgyűjtőt, ahova kérik. Az irodával és velünk megbeszélve, hiszen vannak forgalomtechnikai kérdések is, akár bejárással, akár térképpel. Meg kell jelölni a darabszámot, helyszínt, záros határidőn belül ezek kihelyezésre kerülnek.

A szelektív hulladékgyűjtő szigetek az FKF Zrt. fennhatósága alá tartoznak. Mi is kezdeményeztük az elbontásukat és továbbra is az elbontások mellett vagyunk, mert több a probléma, mint a hasznon. Az üvegyűjtést a kereskedelmi egységeknél kellene megoldani, ez nem a mi hatáskörünk. A zöld zsákokat sajnos kiszedik a hulladékgyűjtő edényekből, de ezeket pótolni fogjuk. A társasházak, amikor társasházzá váltak,

rájöttek, hogy nem jó, ha egy emeletes háznál van 4 kuka, mert nagyon magas a hulladékszállítási díj, így leadtak egy kukát, ezzel kisebb lett a költség. A hulladék viszont ezzel nem lett kevesebb, sőt nőtt folyamatosan a csomagoló anyagok megnövekedése miatt. Így vagy az erdőbe, vagy a közterületbe, vagy jobb esetben a hulladékgyűjtő edénybe kerül az a lakossági hulladék, aminek a házaknál lévő kukában lenne a helye, ha lenne elég kuka, de nincs, mert visszaadták a társasházak. Ez lehetetleníti el egy csomó helyen a szelektív házankénti hulladékgyűjtést. Hiszen a szelektív hulladékgyűjtő kukákat, kommunális hulladékkal tömik meg, tisztelet a kivételnek, azért a kivételből ebben az esetben több van. Ez sajnos generálódik. Lakossági szemléletváltás nélkül semmi sem sikerülhet.

Jancsó Andrea: Kérem Elnök Úr felé, hogy a következő ülésre vegyük fel a szelektív hulladékgyűjtő szigetek megszüntetésével kapcsolatos kérdést.

Hidasi Gyula: Szelektív hulladékgyűjtésről volt szó. Kérdezném igazgató Urat, hogy nem tudnak-e olyan megállapodást kötni a Fővárossal, hogy a szelektív hulladékgyűjtő környékét is takarítják. Természetesen nem ingyen, hanem erre a Főváros biztosítana valamilyen összeget.

Sebők Endre: Nem szeretném a Főváros feladatait, kerületi feladatként ellátni, a Főváros is, mi is végezzük a dolgunkat. Nekik kötelességük a szelektív szigetek melletti terület tisztán tartása. Ha ezen kötelességüket nem látják el, akkor őket kell megkeresni.

Hidasi Gyula: Kérem, szavazzunk a beszámolóról.

RÖNK 3/2020. (I.16.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy a FESZOFÉ Kft. 2019. évben végzett munkáiról és a 2020 évi tervekről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: 2020.január 16.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gyula: Szeretném, ha szavazna a bizottság arról is, hogy felkérjük Jegyző urat, hogy a József Attila-lakótelep egész területére a hó eltakarítási rendjét, házankénti bontásban terjessze elő az úszótelkek figyelembe vételével a következő ülésre. Akkor ezt mi tudnák a közös-képviselők részére eljuttatni.

RÖNK 4/2020. (I.16.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat felkéri Jegyző urat, készítessen előterjesztést a József Attila-lakótelep egész területére az úszótelekekre vonatkozó hóeltakarítási ütemtervről házankénti bontásban.

Határidő: következő rendes ülés

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat a József Attila-lakótelep teljes területének parkolási övezetté nyilvánítására, valamint P+R parkoló kialakításának megvizsgálására

2/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Jancsó Andrea Katalin képviselő

Hidasi Gyula képviselő

Csóti Zsombor képviselő

Sajó Ákos képviselő

Hidasi Gyula: A harmas pontba az előző előterjesztésbe volt egy javaslat a három órás parkolással kapcsolatosan, hogy azt szüntessük meg. Ez az előterjesztésbe nem szerepel, javasolom, hogy maradjon. Jobban

kellene publikálni, van egy majdnem kétszáz fős parkoló rész, ahol két órás díjért, tehát 525 Ft egész napra leteheti valaki az autóját. Vizsgáljuk meg, hogy van-e lehetőség, valahol P+R parkoló kialakítására.

Jancsó Andrea Köszönöm a részönkormányzat képviselőinek, hogy csatlakoztak az előterjesztéshez, így azt közösen terjesztjük elő. Összefoglalva, lakossági feszültség volt abból, hogy csak a József Attila-lakótelep egy része volt a fizető parkolásba bevonva. Az előterjesztés arról szól, hogy a kimaradt részt is vonjuk be a parkolási feszültség oldása érdekében, illetve a P+R parkolási lehetőséget vizsgáljuk meg, mert ha elveszünk ingyenes parkolási lehetőséget, tegyük meg, hogy legalább megvizsgáljuk, hogy lehet-e valahol P+R parkolót kialakítani.

Dr. Bácskai János Támogatni fogom az előterjesztést. Felmerült a P+ R parkoló kialakításának lehetősége. A kiserdő fenntartójával, tulajdonos a Magyar Állam, (a patakon innen a mienk, az Egreserdő menti rész a Pilisi Parkerdő kezelésében van) ők nyitottak arra, hogy azon a területen, ahol egyébként a nagyfeszültségű távvezeték húzódik, ott növény nem lehet. Ehhez képest nagyon komoly növényzet van, különböző fokozatú állapotban, ha itt egy fa kivágásra kerül, a budapesti klímavészhelyzet miatt, de anélkül is különböző civilszervezetek tiltakoznak. Viszont a törvény be nem tartása sem helyes. Ha meg tudnánk állapotodni az itt élőkkel, illetve az összes ellenkezővel, akkor ott egy közel ezer db P+R parkoló kialakítható. Ezzel a törvénynek is eleget tennénk, hogy nagy feszültség alatt nem lehet növényzet és nagyban elő tudnánk segíteni a 20 ezres lakótelep nagyságrendileg 4000 autóval terhelt lakótelep parkolási gondjainak enyhítését. Azt kezdeményezem, és ebben biztosan lesznek partnerek, hogy ez minél előbb induljon el. Ezzel a második autó és a bérlők autójának elhelyezése is könnyebbé válhat.

Hidasi Gyula Tájékoztatom a Részönkormányzatot, hogy az előző ülésen Szili Adrián irodavezető úr megígérte, hogy az Egreserdő utcára vannak tervek a parkoló kialakítására és a következő ülésen ezt majd tárgyaljuk.

Szabó Gyula: Az iroda befogadta az Egreserdő utcával kapcsolatos javaslatot, még bánta is, hogy nem előbb kezdték.

Gyurákovics Andrea Előzetesen teljesen egyetérték az előterjesztéssel, hiszen ez egy régebről elhúzódozó probléma itt a lakótelepen, ezt tárgyaltuk már az előző ciklusban is a teljes fizető övezetté tételt. Viszont a jelenlegi parkolási helyzetben kérdés, mennyire megvalósítható. Jelen pillanatban nem működik a parkolás, bár a kerület más részein sem. Parkolóőrök sincsenek, mennyire tudott ebbe belelátni a bizottság, hogy ezt mennyire fogják tudni megvalósítani és milyen hamar. Láttam, hogy a határozati javaslatokban vannak határidők megszabva, ez mennyire tartható.

Jancsó Andrea A FEVIX Zrt-től van itt egy igazgatósági tag, megkérem Hidasi Gábort, hogy a legfrissebb információkat a parkolóórákkal és egyebekkel kapcsolatban mondja el.

Hidasi Gábor: A mai napon Pataki Márton igazgató Úrral egyeztettem, azt a választ kaptam, hogy ma 9-kor az FER-PARK Kft-vel aláírják a szerződést az órák elszállításáról, amiben a FER-PARK Kft. vasárnapig vállalja, hogy a régi órákat leszereli és elszállítja. Jövő hét hétfő folyamán az új órák, amivel a Ferencváros Önkormányzat rendelkezik, kihelyezésre kerülnek, ez kb. két hét időtartamba fog telni. Utána újra elindul a parkoltatás, mind a József Attila-lakótelepen, mind pedig a Vágóhid utcai részen. A parkolóőrök felvétele folyamatosan zajlik a FEVIX Zrt-nél, jelenleg 18 fővel rendelkeznek és ez folyamatosan változni fog, mire elkészülnek a kihelyezések addigra fel tudunk venni annyi embert, hogy biztonsággal fog tudni működni a parkoltatás.

Füzesi Gábor Iván: A három órás P+R parkoló, ami Üllői úttal párhuzamos, az kívülről érkező forgalom számára szabályosan nem közelíthető meg.

Hidasi Gyula: Több hozzászólás nem volt. Kérem, szavazzunk a 2/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2/2020. sz. – " a József Attila lakótelep teljes területének parkolási övezetté nyilvánítására, valamint P+R parkoló kialakításának megvizsgálására" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. január 16.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

4./ Beszámoló a Bp. IX. kerület József Attila-lakótelep Csengettyű utca 16., valamint Hurok utca 1. játszótér felújítási munkáinak terveiről

Sz-7/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

Hidas Gyula Tudom, hogy a terveken nem lehet módosítani, ha nem lesz probléma az ott lakók részéről, én nem teszem fel a kérdéseket, de a sakk asztal kihelyezése nem biztos, hogy jó ötlet, mert azt biztosan nem úgy használják, ahogyan azt kell, az odaérkező szórakozni vágyók. Olykor kocsmaasztal jellegűt ölt a Dész Huber utca 14. szám mögötti játszótérnél lévő. Megjegyezném, hogy 200 négyzetméter füvesítés szerepel egy helyen, a másik helyen is valami komolyabb füvesítés szerepel, ugye ezeket nem január-februárban kezdik el. A többi helyen a füvesítéssel probléma van. A Dész Huber utca 6. szám mögötti játszótér a tervezéssel is problémák vannak, mert a vas alapú csúszda déli tájolással van megtervezve, ami azt jelenti, hogy nyáron nagyon felmelegszik és nem lesz alkalmas a gyerekeknek a játékokra.

Szili Adrián: Igazgató Úr, említette jellemzően inkább a MÁV Aszódi lakótelepnél zöldhulladék kihelyezést, ami a József Attila-lakótelepen is igen jellemző kérdéskör. Intézménynél is van ilyen probléma, magán kertből is kikerül a zöldhulladék, ezzel nem tudnak mit kezdeni. Bár az FKF Zrt. részéről lehet zöld zsákot vásárolni, meg van szervezve az elszállítás módja, de a FESZOFÉ Kft. beszámolójában említett mennyiség nagy része a kiskertekből kikerülő zöldhulladék. Kérdés-felelet volt, hogy ha bejelentenek egy lakótelepi övezetben lévő parkfát, ami közel van a házhoz, ablakhoz, kifogásolják, hogy ez útban van, árnyékol, a másik lakó azt mondja, hogy neki jó az árnyék. Ebben a kérdésben az irodán olyan álláspontot alakítottunk ki, hogy a környező és az érintett házak közös képviselővel való egyeztetés után, a házaktól nyilatkozatot kérjünk aláírással alátámasztva. A többség igényeinek megfelelően próbálunk eljárni. Nem szabad figyelmen kívül hagyni a szakmai kérdést sem. Szakmailag mi indokolt és egyébként a közös képviselők nyilatkozata alapján figyelembe vesszük a lakók igényeit is.

Főkertészi pozícióval kapcsolatban, már decemberben körüljártuk a témát. Elnök Úrnak is és Polgármester Asszonynak is küldtünk egy anyagot és mindkét részről igenlést kaptunk. A hölgy meghallgatása holnap reggel 9.00 órakor történik nálunk az irodában. A városrészi önkormányzat főkertészi, kertészi pozícióját látná el rész munkaidőben, egyeztetés után, keddi esetleg csütörtöki napokon. Az ügyfélfogadási kirendeltségen lenne helyileg, természetesen folyamatos szakmai kapcsolatban az irodával. De folyamatos szakmai kapcsolat kell a FESZOFÉ Kft-vel is. Cél, hogy gyorsítsa meg az ügymentet, ami odatartozik, ne menjen az Elnök Úr által felvázolt körön. Mindenkinek meg van a saját felelősségi viszonya. Közszolgáltatónak a közszolgáltatási szerződés alapján és az irodának is. Ezzel próbáljuk a kérdéskört rövidre zárni.

A műanyag padokkal csak jó tapasztalatokat tudunk elmondani. Ezt úgy kell elképzelni, hogy erősített lapos vas kerül bele ebbe a műanyag öntvénybe. Formálhatatlan, éghetetlen eszköz. Rossz tapasztalatunk nincs, rongálás nem történt, maximum grafiti, de az iroda tudja kezelni.

A hőeltakarítással kapcsolatban, a közszolgáltató alapfeladatai közé tartozik az automatikus végzés, ezt nem kell egyeztetni az irodával. Amint az időjárás viszonyok úgy alakulnak, a saját hatáskörében vonatkozó területekre elvégzik a munkát. Parkokon átmenő burkolt utak, saját területeken átmenő burkolt utak, azokon a területeken, amelyek egyébként nincsenek hozzárendelve egyéb tulajdonhoz. A fővárosi rendelet egyértelműen fogalmaz a felelősségi viszonyokról. Intézmények, lakóházak, úszótelkek, társasházak esetében megvannak a felelősségi viszonyok, de ha Jegyző Úr meg kapja ezt a feladatot, természetesen a rendelkezésre álló információkkal segíteni fogjuk, ezt a munkát.

Szabó Gyula úr kérdésére, nyár végén volt egy RÖNK ülés, ami után bejárás történt és együtt jelöltük ki a pontos helyét hol legyen a forgalomcsillapítás. Ez megtörtént.

Az Epreserdő utca, tavaly is felmerült a parkoló kialakítására vonatkozóan, a 16-18. számnál van egy átkelő, amely burkolattal rendelkezik és 18-30 közötti rész problémáját oldaná meg egy újabb átjáró kialakítása. Erre vonatkozóan tervek, elképzelések születtek. A költségvetéshez a tervezési időszakban leadtuk az ide vonatkozó igényeket. A Pilisi Parkerdő Zrt. azon területén, ahol jelenleg is illegális parkolás zajlik, a lakók átvágnak az ösvényen és felmennek a villamos megállóhoz, oda egy szabályos, közvilágítással ellátott, burkolattal ellátott átjárót és parkolót tervezünk.

Játszóterekkel kapcsolatban december hónapban egy részletes beszámolót elküldtünk, Elnök úr kérte, hogy különös tekintettel azokra, amelyek még nem valósultak meg. Az Aranyvirág sétány 9. játszótér munkái is úgy fejlődtek be, hogy oda a szemetestartók kihelyezését még meg kell tenni. A 8 játszótér fejlesztése egy olyan program, amelynek egy része a József Attila Városrészi Önkormányzatot érinti, más része pedig Középső-Ferencvárost. A Csengettyű u. 16. és a Hurok utca 1. játszóterek munkálataival kapcsolatban, Elnök Úr említette az ehhez kapcsolódó fűvesítési munkálatokat, az egész program véghatárideje május 31. Szándékosan, mert vannak műszaki jellegű feladatok, időjárástól függően elvégezhető, és természetesen kertészeti jellegű feladatok, mint a fűvesítés is, amit januárban, februárban nem lehet meg tenni. Ezért, amint az időjárási viszonyok úgy alakulnak a tavaszi időjárásban, márciusban, áprilisban ezt be tudjuk fejezni. Közbeszerzési eljárás eredményeként, a tervek elfogadása után indult meg a kivitelezés. Ennek alapjául a két évvel ezelőtt elfogadott játszótér fejlesztési koncepció szolgált. Miszerint az errodált, tönkrement burkolatok, játszóeszközök tekintetében a tervezővel olyan gondolatmenet mentén haladtunk végig, hogy próbáljuk meg ezeket a szétszórta eszközöket némileg koncentrálni. Nem új területeket elfoglalni, hanem logikusan átgondolva, védhető helyre tenni. Olyan burkolattal ellátni, ami a mai kor elvárásainak megfelelően hosszú távra megoldja a problémát és szabványoknak is megfelelő. Itt van az iroda munkatársa, a tervező, a kivitelező. A munkafolyamat közben még lehet változtatni, kompromisszum születhet.

Hidasi Gyula: A Dési Huber utca 6. szám mögötti csúszda áthelyezését kérném, mert déli tájolású. Az Aranyvirág tornaeszköz elhelyezése aggályos, 5 méterre a szobaablaktól, ez nagy tervezési hiba. Két játszóeszköz - a xilofon és dobok - kihelyezése is egy téves döntés. A tervező asszonynak felajánlanám, hogy az ő szoba ablaka alá is helyezzenek ilyet. Lehet 9 évezni, vagy nem, a Rönk ezeket a terveket se látta, nem ismerte meg előtte, itt rögtön kiderült volna, nem egy méteres utak kellene, ott ahol eddig 1,20 volt, ahol két ember kényelmesen elfért. Egyik helyen 4 méteres a köburkolat, valahol meg egy méteres, ahol két ember nem fér el egymás mellett. A hiba abból adódik, hogy nem láttuk, nem tudtunk hozzászólni és ez nagy probléma.

Jancsó Andrea: Sajnálom, hogy egy másik napirendnél kaptam választ a főkertészi pozícióra, hogy ez így elindult. Gyakorlatilag egy kialakult koncepció van arra, hogy a főkertész mit fog csinálni. Rendszerben hogy Polgármester Asszony és bizottsági Elnök Úr megkapta ezt az önéletrajzot. Két problémám van, mi nem kaptuk meg és nekünk is vele kell dolgozni. Polgármester Asszony ígérete az volt, hogy nyílt eljárások zajlanak majd. Szeretném, ha ez pályázattal lenne, vagy legalább több jelölt közül választhassunk. Kifogásolom, hogy ez a Hivatal része lesz és panaszkezeléssel fog foglalkozni, mert egy főkertésznek nem ez a feladata. Ezt az Önkormányzat vagy a FESZOFÉ Kft. lássa el.

Szili Adrián: A hölgy önéletrajza, több önéletrajzból került kiválasztásra, az alkalmas jelölt meghallgatása lesz holnap. Még döntés nem született, mi szakmailag foglalunk állást.

A csúszdával és a burkolatokkal kapcsolatban, mint ahogy decemberben is elmondtam Elnök Úr, mint képviselő a júniusi képviselő-testületi ülésen ott volt, és együtt döntöttek azokról a fejlesztési feladatokról, ami tartalmazta azt, hogy játszótérfejlesztések lesznek ezen a területen. November hónapban jelezte, hogy beszámolót kér, a játszótér építési munkákról. Ezt mi pár napon belül összeállítottuk. Csak azt akarom mondani, hogy amennyiben augusztus, szeptember, október folyamán kért volna Elnök Úr tájékoztatót, mi meg tettük volna, és ismerték volna a programot.

A burkolatok esetén nem volt cél, hogy minél több zöldfelület legyen lefedve, valahol vékonyabb burkolat volt, valahol vastagabb. A csúszda irányával kapcsolatban, azt gondolom, a helyszínen egyeztetve változhat is. Van megoldás a problémára. A Dési Huber játszótérnél decemberben is felmerült a hangos, csengettyűs házikó kérdése, ha ez zavaró a munkák elkészülte után – mivel zárt közbeszerzés, a műszaki tartalomnak meg kell egyezni – a Részönkormányzat döntése alapján a játszóeszközök áthelyezhetőek, átvihető akár a nagyjátszóterre messzebb az ablakoktól. A nyújtóval kapcsolatban a védő távolságok megvannak, egyetlen lakótól sem érkezett lakossági bejelentés. A kivitelező sem jelezte, mindenhol értesítésre kerültek a társasházak, nekik sem jelezték, mi sem kaptunk bejelentést.

Hidasi Gyula: Több hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-7/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

RÖNK 6/2020. (I.16.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy a József Attila-lakótelepen 2020. évre tervezett Csengettyű u. 16., valamint Hurok utcai játszótér felújítási munkáiról szóló beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: 2020. január 16.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

5./ Tájékoztató a társasházak emeletráépítéssel történő felújításának kérdéséről

Sz-8/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

Szűcs Balázs: Az írásban kiküldött tájékoztatóhoz nincs szóbeli kiegészítem. Az előzőekben elhangzottakhoz annyi megjegyzésem lenne, hogy kérném a RÖNK tagjaiban tudatosítani, hogy októbertől a kerületben, klímavészhelyzet van kihirdetve. Amely ellenszavazat nélkül lett megszavazva, tehát mielőtt a fél lakótelepet lebetonozzák pakolókkal, gondoljanak erre is.

Szabó Gyula a bizottság tagja elhagyta a termet.

Hidasi Gyula: Ha Főépítész Úr ezt kifejtené, mert itt plusz betonozásról nem döntöttünk.

Szűcs Balázs: Elhangzott, hogy P+R parkoló létesülne az Epreserdő utcában 1000 fős kapacitással. Szabvány szerint egy parkoló helyhez legalább 25 ezer m² felület kell, ez így legalább 25 ezer m² betoni jelent, ami a város klímájára nézve elég furcsa hatással lesz.

Hidasi Gyula Van más nem szilárd burkolat is. Ez az Epreserdő azon részén van, ahol a villanyvezeték megy, az alá kerülne. Az autók most is ott parkolnak kavicsos az Epreserdő utca 28. számmal szemben. Az emeletráépítéssel kapcsolatban láttuk az előterjesztést, már egy csomó pénz is kifizetésre került. Kérdés, hogy a Napfény utca 20. számon kívül volt-e más helyszín. Kérdésem, hogy az a 4 lakás, ami a Napfény u. 20. szám fölé kerül, azok hol fognak parkolni, hiszen ott nincs parkolóhely. Hogyan oldják meg a lift helyének a kialakítását?

Szűcs Balázs Önmagában kiragadni csak az emeletráépítést nem érdemes, a teljes lakótelep megújításának koncepciójából. Tartalmazott a terv több parkolóház építését is. Nevezetesen az Üllői úttal párhuzamosan végig egy domb alá rejtett mélygarázst/teremgarázst. Ezek azt a többletkapacitást, amit az emeletráépítésből származó autók elhelyezése jelentene, tudná kezelni. Ezeknek az épületeknek, - most én a 10 emeletesnél kisebb épületekre gondolok, mert megvizsgálásra került, hogy a 10 emeletesekre emeletráépítés nem elképzelhető katasztrófavédelmi szempontok miatt, túl magasak ahhoz, hogy még egy plusz szinten mentési munkálatokat lehessen végezni egy esetleges tűz esetén - szinte kivétel nélkül úszótelken állnak, ami azt jelenti, hogy az épület kontúrjától egy méteres sávban tartozik még a társasházhoz a telek. Ez magyarázatot tud adni a hőeltakarítással kapcsolatos kérdésekre is, tehát még ott minden szempontból a társasház van birtokon belül. De természetesen a lift illetve épületbővítéshez ez a terület nem elegendő. Tehát a szabályozási tervben kell kijelölni azokat a közterületeket, amelyek szabályozási vonal mentén a társasházhoz csatolhatóak. Ez már jogi kérdés a későbbiekben, ez a vagyonátruházás, a köz részéről egy társasház részére milyen módon kezelhető. Ez valamilyen kompenzációval is véleményem szerint elképzelhető. Nem feltétlenül kellene a társasháznak vagy a beruházónak ez a területet megvásárolni. Meg lehetne tartani azt a koncepciót, hogy akár nagyobb kertrésszel együtt kerüljenek ezek a területek a társasház tulajdonába. Ezeknek a karbantartásáról is a társasház tudna gondoskodni. Ezek a tervek, vázlattevek szinten elkészültek. A mintaházzal kapcsolatba egyeztetések is történtek. De mivel a teljes építési szabályzat sokkal több mindenről szól, mint az emeletráépítésekről, mindenképpen szükség van a megrekedt közösségi tervek folytatására, hogy egy minél nagyobb társadalmi bevonás keretében

a jövő elképzeléseit tartalmazza ez a terv. Ebbe nyilván vannak bizonytalan tényezők, hiszen továbbra sem tudjuk, hogy az új Duna hídhöz tartozó úthálózat, pontosan hol fog vezetni. Valahol a József Attila-lakótelep, illetve annak a peremterületeit megcélozva. Bízunk benne, hogy ebben az egyeztetésben születik majd kompromisszum. De például a FESZOFÉ Kft. tájékoztatójába említett Illatos patak lefedése is egy olyan kérdés, amit ki kell nyitni. Ha ebben van támogatottság, akkor teljesen más szabályozási lehetőség, mint ha a jelenlegi állapotában megtartanánk.

Varga József: Nemcsak a betonfelületről van szó, ha a parkolási problémát megoldanánk úgy, hogy rögtön nem tennék mellé P+R parkolót, akkor előfordulhat, hogy a járművek megjelennek a környéken. Szerintem a hatásvizsgálat elmaradt. A MÁV lakótelep környékén, az Albert Flórián utat lezártuk, azóta megjelentek a román buszok a lakótelepen, lassan nem lehet bemenni a közökbe, a szemetes nem tud befordulni. Pénteki napon a busz mellett nem fért el egy Ford Tranzit és az én kocsimat törte össze. Mindenképpen meg kellene vizsgálni, hogy amennyiben a teljes parkolást március 31-re megoldanánk –ami szerintem nem fog megtörténni, akkor P+R parkolónál nagyon fontos, hogy mekkora. Ha arra hívjuk fel a figyelmet, hogy nem a városkörnyéki forgalmat használják az autók, hanem bejönnek a lakótelepre és itt parkolnak, akkor a légszennyezés ugyanúgy meg lesz, mint korábban. A nagyságát nagyon fontos megvizsgálni. Nagyon fontos, amit képviselő asszony írt, a forgalomtechnikai összeköttetés, ahol autó megáll, hol van közforgalmi Metró, hol van busz közlekedés. Tehát mindenképpen erre is oda kellene figyelni. Úgy kellene megoldani, hogy ne az legyen, hogy a lakótelepen nem lesz ingyenes parkolás, és ezzel együtt a MÁV lakótelep dugul be.

Sajó Ákos: Nem cinikus akarok lenni, de nem tudom tudjátok-e, hogy a nagyfeszültségű távvezeték alatt és környékén, olyan rezgésszámok vannak, hogy ha ott valaki sokáig lakik, vagy ott parkol, akkor vérrágot okoz. 20-30 év után ez kimutatható. A klímahelyzet mellett ezt is meg kell vizsgálni. Ez nem csak a parkolóra érvényes, mindenhol, ahol nagyfeszültségű távvezeték van.

A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

6./ Tájékoztató a központi főtér TÉR_KÖZ pályázat keretében történő felújítása és ezzel összefüggésben az Ecseri úti metrófelszín rendezésének kérdéséről

Sz-9/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

Szűcs Balázs: Ahogy az előterjesztésben is szerepel a Főváros jelezte a teljes nyitottságát, nekik csak az lényeg, hogy hasznosuljon a lakótelepen belül ez a pénz, amit 150 millió forintos nagyságrendben elnyertünk a Fővárostól. Akár határidő módosításokat, akár a programban való változtatásokat el tudnak fogadni. Egyetlen egy kööttség adott, ez pedig a projekt helyrajzi száma. Ami nagyjából a Dési Huber, illetve a Pöttyös utca kereszteződésében magyarul a Valéria térre vonatkozik. Mivel korábban volt lakossági fórum és nem volt teljes egyetértés, hogy itt kell-e valóban fejleszteni, itt mindenképpen a közösségi tervezést újból meg kell indítani és megtudni a lakóktól, hogy mik a pontos igények.

Jancsó Andrea: Kértem a korábbi terveket, amiket nem kaptam nem, szeretném megkapni. A másik, hogy a közösségi tervezés, ha marad a helyrajzi szám, akkor hogyan és milyen formában és mikor fogjuk elindítani.

Szűcs Balázs A tegnapi előtti Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén pont a közösségi tervezéssel kapcsolatban tartott előadást a Műszaki Egyetem professzora. Arról értesültünk, hogy több tankör is az idei évben rá lesz állítva Ferencvárosra a közösségi tervezés témában. Ha őket lehet erre a célra mozgósítani, akkor nagyon szívesen venném. Hiszen pont a József Attila-lakótelep építési szabályzata számtalan részterületet takar, amiben külön-külön meg kell ismerni a lakosság véleményét. A Fővárosnak idén már a kiviteli terveket kellene bemutatni, tehát ezt minél hamarabb meg kell kezdeni. Ezt hivatali keretből nem tudjuk, sem szakember hozzá, sem humánerőforrás. Erre vagy megbízást kell adni, vagy az egyetem munkatársaival megoldani ezt a nagyon sürgető kérdést. Az előterjesztés kitér az Ecseri úttal kapcsolatos problémákra is. Ugyan ez meg lett tervezve korábban a BKK finanszírozásában. De ez elválik a BKV által finanszírozott metrófelújítástól még az utóbbira van forrás, sőt kiegészült az akadálymentesített felvonó építésével is, addig a felszínre a Főváros már nem biztosított forrást mindeközéig. Tudomásom szerint folytak tárgyalások, de költségvetés erre megszavazva még nincs. Tehát nyitott kérdés, ki fogja finanszírozni ezt az

egyre sürgetőbb feladatot. Mert ha idén elkészül a 3-as metró déli szakaszának felújítása, szerintem illő lenne ehhez méltóan a felszín is rendezni. Nem beszélve az ott lévő pavilonok sorsáról, amelyek jelentősen szennyezik a településképet és ideje lenne legalább a saját tulajdonunkban lévő pavilonokat korszerűbbre cserélni, amit nem csak saját forrásból lehet elképzelni, sőt ellenkezőleg. Szerintem, ha valamilyen típuspavilont kijelölne az Önkormányzat, amelyek elhelyezhetőek, akkor lehetne közterület-foglalási díj kompenzáció keretében egy jól kitalált programban, hosszabb távú vagy kedvezményesebb bérleti díjat biztosítani az ilyen pavilont telepítők számára.

Jancsó Andrea: A Valéria tér közösségi tervezése kapcsán szeretném kérni, hogy a következő RÖNK ülésre a különböző megvalósítási módokat terjesszék elő (egyetemmel való együttműködés, megbízás egyebek) ezekhez milyen forrás szükséges. Tehát tudjunk ezekről dönteni, hogy minél előbb elindulhasson.

Hidasi Gyula: A busznak a nyomvonalát a Csengettyű utcában nem tudom elképzelni. Az indokaimat szóban elmondom, melyre most az idő rövideje miatt nincs lehetőség. Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

Hidasi Gyula: Köszönöm a részvételt, az ülést 11:36-kor bezárom.

k.m.f

Hidasi Gyula
elnök

Jancsó Andrea
bizottsági tag

Nemes Katalin
jegyzőkönyvvezető