

**Budapest, Főváros IX. kerület
Ferencvárosi Önkormányzat
József Attila lakótelep
Városrészi Önkormányzata**

Jegyzőkönyv
amely készült a Városrészi Önkormányzat
2011. november 9-én 8.30 órakor tartott **rendkívüli** üléséről

Helye: Budapest, IX. kerület
Toronyház u. 3/a
Ügyfélszolgálati Iroda

Jelen van: Görgényi Máté elnök,
Galiger Zoltán,
Sajó Ákos,
Nagy Anikó,
Hidasi Gyula tagok.

Hivatal részéről: dr. Enyedi Mária – Jogi Iroda,
Fischer Ágnes jegyzőkönyvvezető

Meghívottak: Hidasi Gábor tanácsnok

Görgényi Máté: Köszöntöm a Részönkormányzat tagjait, vendégeinket, a Hivatal részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirendről való szavazás után szeretnék néhány gondolatot mondani a napirendi pontok tárgyalása előtt. Kérdés, hozzászólás?

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK. 60/2011. (XI.09.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A települési képviselők díjazásáról, és természetbeni juttatásáról szóló 5/1995. (II.23) rendelet módosítása (I. forduló)

232/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bácskai János polgármester

2./ József Attila-lakótelepen ideiglenes piac kialakítása

Sz-651/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Hidasi Gyula: Jó lett volna a költségvetést is felvenni napirendre, mert sok intézményünket érinti és sajnos negatív irányban. A Részönkormányzat is tájékoztatást kér a költségvetés alakulásáról.

Görgényi Máté: Nem vettük napirendre a költségvetést, mert a Részönkormányzatnak nincs saját sora, melyről közvetlenül dönthetne. Emellett azonban a mai napon, természetesen a képviselőtestületi ülésen elmondhatjuk

véleményünket a módosításról. Tájékoztatom Önöket, hogy Ferencváros ismételtén részt vett a virágos Magyarországért versenyen. Nagyon színvonalas műsor keretében osztották ki a díjakat. Remélem a jövőben még több emléktárggyal gazdagodhatunk. Reményeim szerint a Hivatal új struktúrájával talán a parkfenntartási feladatok végrehajtása is jobbá válik, mely elősegítheti a sikeres részvételt.

Az ügyrendünkben benne maradt, hogy a testületi ülés napján ülésezünk. Tekintettel arra, hogy az ülések ebben a hónapban elcsúsztak, ezért lett ez a mai rendkívüli ülés. Amennyiben szükséges, még egy ülést összehívhatunk ebben a hónapban. Vagy a legközelebbi rendes ülésen az ügyrendet mindenképpen módosítani kell, egyrészt a Testületi SZMSZ változása miatt, másrészt a hasonló esetek elkerülése érdekében. A Hivatalnak vannak elmaradásai a Részönkormányzattal szemben, amit most sokadjára teszek szóvá. Egyik ilyen kirívó eset, hogy a Részönkormányzat hirdető tábláit továbbra sem sikerült graffitimentessé tenni. Remélem nem kivitelezhetetlen a feladat és minden alkalommal elmondom, hátha sikerül megoldani. Valamiféle szankcióra is szükség lesz, mert ez így nem működhet, hogy mi jelezzük a problémát, de nem történik előrelépés az ügyben. Adott esetben döntés is születik és mégsem hajtja végre az illetékes.

/dr. Enyedi Mária megérkezik az ülésterembe/

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A települési képviselők díjazásáról, és természetbeni juttatásáról szóló 5/1995. (II.23) rendelet módosítása (I. forduló)

232/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gyula: Támogatni nem tudjuk az előterjesztést, mert a valós élettől teljesen idegen dolgokat tartalmaz. Más módon kell azokat a képviselőket büntetni, akik nem vesznek részt a közös munkában. Volt olyan Részönkormányzati ülés, aminek összehívásáról egy nappal előtte kaptuk meg az értesítést. Többen vagyunk, akik nem csak a képviselőségből élnek, más munkánk is van. Javaslom az előterjesztés levételét a napirendről. Más szankciót kell alkalmazni a rendszeresen hiányzó képviselő társakkal szemben. Ha valaki többször nem vesz részt a munkában, adjunk felhatalmazást a Polgármester úrnak, hogy kezdeményezze a frakció felé a képviselő leváltását.

Görgényi Máté: Jelenleg is a Polgármester úr a felelős ezekért a döntésekért. Mindenképpen kell megoldás a képviselői munka el nem végzésének szankcionálására, ezzel az előterjesztéssel ebbe az irányba indultunk el. Az indokot egyébként megértem, de elfogadni nem tudom, mert én sem tudok megélni a képviselői juttatásomból, de azt azért kapom, hogy végezzem a munkám. A szabályozást a későbbiekben lehet még csinósítani. Tagja vagyok több bizottságnak is, és szembesülök azzal, hogy notórius hiányzók vannak. A javaslatot kérem támogassuk, mert fontos, hogy elinduljon ez a folyamat a szabályozás felé. A rendelet lehetőséget ad arra, hogy a hiányzás akár indokolt is legyen, nem automatizmus a büntetés.

Nagy Anikó: A szankcionálással egyetértek. Viszont ha tőlem elvárják, hogy részt vegyek az ülésen, akkor biztosítani kell a feltételeket. Amióta részt veszek a Részönkormányzat ülésein, ez a második ülés, hogy időben megkaptam az ülés írásos előterjesztéseit. A legutóbbi RÖNK ülésen megérkeztem időre, az elnök úr 10 perc után sem volt itt. Megkértem a jegyzőkönyvvezetőt, hogy az ülés jegyzőkönyvében legyen benne, hogy itt voltam és nem tudtam tovább várni és egyébként az öt centis anyagot, a költségvetést és minden mást itt nyomták a kezembe az ülés előtt. Így nehéz feltételeket szabni, ha a másik oldalról az önkormányzat nem teljesít.

Görgényi Máté: Nem veszem magamra, mert volt már erről több beszélgetés is és az illetékes hivatal mindig biztosított bennünket, hogy a kiküldés időben megtörténik.

Hidasi Gyula: Felkérem az elnök urat, hogy a saját frakciójában képviselje a módosítási javaslatokat. Legyen az előterjesztésben még egy pont, mondjuk a vis major esetekre. Lehet több olyan módosítást még kitalálni, ami a napi esetekre, helyzetekre alkalmazható, életszerűbb. A szankcióval egyetértünk, de mondjuk orvosi igazolás nélkül a bizottság elnöke fogadja el, ha rendkívüli eset miatt valaki nem tud eljönni.

Görgényi Máté: Tudom képviselni, de újra felhívnam a figyelmet, hogy a rendelettervezetben most is lehetőség van a mérlegelésre. Természetesen tudunk tényleges módosítást is benyújtani.

Sajó Ákos: Nem mindenki a tiszteletdíjából él. Sokan dolgoznak, és általában a munkaidő eltart háromig. A Gazdasági Bizottság déli ülésen nem tudok részt venni, jeleztem az elnöknek. Javaslom, hogy a tagokkal történjen egyeztetés az bizottsági ülés kezdéséről. Régóta dolgozom képviselőként és régebben nem volt ülés délben.

Görgényi Máté: A mi bizottságunk, tehát a jelenlevők mindannyian kivételek, előre egyeztetett időpontban tartjuk az üléseket. De talán tudjuk, hogy kik az érintettek.

Hidasi Gyula: Kérem, hogy határozat legyen, hogy felkérjük az elnök urat, hogy két forduló között az elhangzottak alapján módosító javaslatot tegyen.

Görgényi Máté: A határozati javaslaton ne változtassunk, de testületi ülésen képviselni fogom az itt elhangzottakat.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK. 61/2011. (XI.09.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 232/2011. sz. - "A települési képviselők díjazásáról, és természetbeni juttatásáról szóló 5/1995. (II.23) rendelet módosítása (I. forduló)" - című előterjesztést, és felkéri a részönkormányzat elnökét, hogy az elhangzott módosító javaslatokat ismertesse a Képviselőtestületi ülésen.

Határidő: 2011. november 9.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gábor: (ÜGYREND): Az új SZMSZ szerint elfogadtuk, ez rendben van. A decemberi testületi ülés előtt szintén a RÖNK ülése szerdai napon lesz. Az új SZMSZ szerint ez késő, mert a módosító indítványokat hétfő délig kell beadni. Akkor hogyan tudjuk a bizottsági ülésen elhangzott módosító javaslatokat beépíteni? Ezt ki kell találni.

Görgényi Máté: Rendkívüli ülést kell összehívni.

2./ József Attila-lakótelepen ideiglenes piac kialakítása

Sz-651/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Görgényi Máté: Az előterjesztést Sebők Endre környezetvédelmi főtanácsnok készítette. Hozzám is beérkeznek a piac létrehozását kérő javaslatok a lakótelepen élőkől. A formai megoldást kell megtalálni a piac létrehozása tárgyában, egyébként az őstermelői piac mellett nagyon népszerű a bolhapiaci forma is. Ez először a Föld napján került megrendezésre, mint a hulladék elleni harc egyik formája.

Hidasi Gyula: Szavazzunk arról, hogy bolha piac legyen-e, mert a határozati javaslatban nem ez szerepel. A bolha piacot nem támogatom. Az őstermelői piacról lehet szó, olyan jelleggel, mint ami a SPAR vagy a Bakáts téri templom előtt van. Az érintett lakók véleményét minden féle tekintetben ki kell kérni. Kérjük fel a Polgármester urat, hogy készíttessen előterjesztést a felmérésre. Legyen iránymutatásunk és kidolgozott elképzelésünk. Több szempont vár megoldásra, a területet ki fogja őrizni, karbantartani, tisztán tartani, a parkolás, közlekedés, illemhelyek kialakítása is megoldásra vár. A jól bevált árusító helyek ezzel együtt léteznének. Még kérdéses a sportpálya további sorsa is.

Görgényi Máté: A részletek kidolgozása a megvalósítás későbbi fázisában történik, most a piac kialakításának szándékáról szól az előterjesztés. Arról határozzunk, hogy legyen területe a piacnak. Ez a megoldás, ha életképes ki fogja nőni magát, nem szükséges szerintem, hogy rögtön komoly infrastrukturális fejlesztést igényeljen. Természetesen ez nem az utcán árusítás. A lehetőséget nem kell szabályozni előre, csak adjuk meg az esélyt, hogy ha igény van rá, fejlődhessen a piac.

Sajó Ákos: Többször javasoltam a piacnak másik helyszínt. Ez a Kiskalamár utca és a Táblás utca melletti kamionparkoló. A javasolt helyszínnél sokkal jobb a közlekedés is. Megfontolandónak tartanám a piac létrehozását és nem korlátoznám a szerepét. A lényeg, hogy legyen, mert mindkét területen szükséges. A Gyáli úton valójában nincs ilyen infrastruktúra, nincsenek olyan boltok, ahol teljes lenne a választék. A szegénység miatt minél olcsóbb vásárlási lehetőség kell. A bolhapiacnak meg lenne a létjogosultsága a megfelelő intézkedések mellett.

Görgényi Máté: Kérem, hogy készítsen Képviselőtársam erről egy előterjesztést, mert semmi akadálya, hogy megtárgyaljuk a második helyszínen is legyen-e piac.

Nagy Anikó: Megtetszett a javaslat, kérem, hogy oda kerüljön a piac és legyen napirenden. Az előterjesztés mellé mindenképpen kell megvalósítási terv és közvélemény-kutatás az ott élő emberek véleményéről. Van-e erre pénz? Akkor inkább, készüljön felmérés a sportpálya rendbe vételének lehetőségéről. Nagyobb öröm lenne, mint a sok szeméttel járó bolhapiac. Szeretjük a piacot, csak azt nem szeretném, hogy a szomszédomban legyen. A Gyáli úti helyszínt ideálisnak tartom, nem zavar senkit és megközelíthető.

Görgényi Máté: Pontosan ezt hangsúlyoztam, hogy a piac kérdése nem felülről jövő kényszer, a lakók érdekében történik, mi a lehetőséget kell, hogy biztosítsuk, és természetesen lehetnek további ötletek. Véleményem szerint a költségek nem lesznek jelentősek, ha átgondoljuk, hogy valójában egy egyszerű formában működhetne a piac, és később, ha igény van rá, fejleszthető lenne. Ez kezdeményezés. Én miskolci születésű vagyok, és mint mindenütt a kereskedelem színtere a piac, ott is „magától” szerveződött és mára komoly infrastruktúrával bír. Mindenre sor került 30-50 év alatt. A létjogosultságban értsünk egyet. A további részleteket lesz időnk kidolgozni és természetesen tartom, hogy bevonjuk az itt élőket is, hiszen tőlük jött az ötlet.

Hidas Gábor: Nem a kabáthoz varjuk a gombot, hanem fordítva. Legyünk tisztában azzal, mit és hova csinálunk. Meglepődtem azon, hogy heti egyszer legyen piac. A sportpályát feláldozni arra, hogy heti egyszer piacot rendezzünk nem biztos, hogy szerencsés dolog. Inkább a sportpályát kell felújítani és találni kell egy másik helyszínt. Az őstermelő nem biztos, hogy kimegy a lakótelep végébe, ahol még közlekedés sincs.

Görgényi Máté: Abban egyezünk meg, hogy szükség van piacra. Módosíthatjuk az előterjesztést, ne legyen benne a helyszín megnevezése. A mi dolgunk a lakosság igényének kielégítése és az automatikus fejlődés lehetőségének biztosítása, de terület mindenképpen kell hozzá.

Hidas Gyula: A piac kérdése, már akkor felmerült, amikor Turán Sándor képviselő tagja volt a Rönknek. Próbáltuk a kérést jól kezelni és a könyvtár mögötti helyet javasoltuk. De nem vált be, mert a Turán bácsi ott lakott és nem mertte ezt a döntést felvállalni, mert hogy mit szólnak hozzá a szomszédok. Nagyon óvatosan kell kezelni. Az előterjesztéssel rá kerülünk egy kényszerpályára, most fontos jó és átgondolt döntést hozni. Javasolom, hogy a határozati javaslatot kiegészítését Sajó Ákos képviselő úr kiegészítésével fogadjuk el.

Görgényi Máté: Felkérem Sajó Ákos képviselőtársamat, hogy készítsen előterjesztést a javaslatáról. Ettől függetlenül az előterjesztésről mindenképpen döntenünk kell.

Sajó Ákos: A helyszínről nem kell népszavazást tartani, mert régi kérést oldana meg. Az Aszódi telepen minden feltétel adott az elképzelés megvalósítására.

dr. Enyedi Mária: Felhívom a képviselők figyelmét, hogy az új SZMSZ szerint módosító indítványt csak írásban lehet tenni. Hatályos ügyrendje van a bizottságnak, ezt kell alkalmazni. Az előterjesztésből nem lehet kivenni mondatokat. A hivatal tudja, hogy milyen feladatai lesznek.

Görgényi Máté: Ebben az esetben vegyük le napirendről és november 23-án tárgyaljuk meg ismét a napirendet rendkívüli ülésen, kérem, most erről szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK. 62/2011. (XI.09.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat, úgy dönt, hogy a Sz-650/2011. sz. - "József Attila-lakótelepen ideiglenes piac kialakítása" című – előterjesztést leveszi napirendjéről és 2011. november 23-án ismét megtárgyalja.

Határidő: 2011. november 23.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Görgényi Máté: Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté
elnök

Galiger Zoltán
jegyzőkönyv - hitelesítő