

**Budapest, Főváros IX. kerület  
Ferencvárosi Önkormányzat  
József Attila lakótelep  
Városrészi Önkormányzata**

**Jegyzőkönyv**  
amely készült a Városrészi Önkormányzat  
**2011. április 6-án** 8.30 órakor tartott **rendes** üléséről

**Helye:** Budapest, IX. kerület  
Toronyház u. 3/a  
Ügyfélszolgálati Iroda

**Jelen van:** Görgényi Máté elnök  
Sajó Ákos  
Hidasi Gyula  
Nagy Anikó  
Galiger Zoltán, a részönkormányzat tagjai

**Hivatal részéről:** dr. Bácskai János polgármester  
Szolnoki Ferencné csoportvezető,  
Kertén Ottóné  
Varga Brigitta jegyzőkönyvvezető

**Meghívottak:** Hidasi Gábor tanácsnok

**Görgényi Máté:** Köszöntöm a József Attila Városrészi Önkormányzat tagjait, a meghívott vendégeinket. Polgármester urat, hogy megtisztelt bennünket a jelenlétével. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirend előtt hozzászólás, észrevétel?

**NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:**

**Hidasi Gyula:** Valamely korábbi Részönkormányzati ülésen volt szó arról, hogy legyen "Aktuális kérdések" napirendi pont, mert most is van a Pöttyös utcai falfirkálások letakarásával kapcsolatban, amiről beszélnünk kellene. Jelenleg nincs olyan napirendi pont, amely "Aktuális kérdések" vagy "Egyebek" néven szerepelne. A napi összegyűlt részönkormányzati problémákat ez alatt a napirendi pont alatt tudnánk tárgyalni.

**Görgényi Máté:** Ez egy napirendi javaslat. Ha az lett volna a szándék, hogy ezt vegyük fel napirendre, akkor azt gondolom, hogy tudunk tárgyalni róla. Állandó "Aktuális kérdések" napirendi pontot nem célszerű betenni, mert látjuk ezeket a dolgokat előre. Rendes ülésen bármikor fel tudjuk venni az "Aktuális kérdések" napirendek közé a kéréseket. 6. napirendi pontnak az elhangzottal kiegészítve kérem, szavazzunk a napirend egészéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK. 26/2011. (IV. 06.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

- 1./ Beszámoló a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról (I. forduló)  
88/2011., 88/2/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)  
87/2011., 87/2/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ SZMSZ módosítása  
53/2/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 4./ Címelistát a felújítandó járdaburkolatokról  
Sz-226/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Oszvári István jegyző
- 5./ Tájékoztató a RÖNK határozatainak végrehajtásáról  
Sz-227/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 6./ Aktuális kérdések  
Szóbeli előterjesztés

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

- 1./ **Beszámoló a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról (I. forduló)**  
**88/2011., 88/2/2011. sz. előterjesztések**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK. 27/2011. (IV. 06.) sz.**

**Határozat**

A Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 88/2011., 88/2/2011. sz. – "Beszámoló a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról (I. forduló)" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**2./ A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)  
87/2011., 87/2/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK. 28/2011. (IV. 06.) sz.**

**Határozat**

A Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 87/2011., 87/2/2011. sz. – "A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**3./ SZMSZ módosítása**

**53/2/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

**Hidasi Gábor:** Több bizottsági ülésen is a 18. § és a 23. § -sal voltak problémák és kérdések. A Jogi Iroda az Önkormányzatokról szóló törvényre hivatkozik, de úgy gondolom, hogy a 18. §-nál mind a kerületi küldött, illetve mind a kerületben lévő tanácsnokoknak a jogai sérülnek azzal, hogy a 18. §-ból ők kikerültek. Az „igen”-ek száma több mint, a „nem”-eké, de még nem kapta meg az egyszerű többséget, akkor eddig mindig rövid vita volt és ez most kikerülne az SZMSZ-ből. Úgy lenne benne, hogy ezt a Képviselő-testület elutasítja és nem tárgyalja tovább. Ezt sérelmezem, hiszen ha van egy jó előterjesztés, de még nem alakult ki a viták után egy egyhangú határozat, akkor arról még érdemes egy rövid vitát nyitni és újra megtárgyalni, hiszen akkor újabb érvek elhangozhatnak "pro" és "kontra". Ezt mindenképpen javasolnám, hogy a 23. §-ba maradjon benne a rövid vita lehetősége.

**Nagy Anikó:** Ahhoz a ponthoz szeretnék hozzászólni, ahol a pótlólag kiküldött anyagról nem küldenek ki sms értesítést. Akinek az Önkormányzat által kapott lap-topja és internete van annak egyszerű, de a külsős tagok nem kaptak. Azt legalább már sikerült elérnem, hogy legalább 2 nappal előtte megkaptam az anyagot. De ha a rendkívüli ülésről nem kapunk semmiféle értesítést, akkor elég bonyolult bejárni a Bakáts térre úgy, hogy nem tudom, hogy ott van-e az anyag vagy sem.

**dr. Bácskai János:** Nagy Anikó észrevételével kapcsolatban azt javasolnám a Részönkormányzatnak, hogy azt a verziót szavazza meg, ami a legkényelmesebb a külsős bizottsági tagok részére is. Gyeksztünk a lehető legmegfelelőbb kiszolgálást nyújtani, ha nincs olyan, akkor javasolni kell olyat, amiben mind a kettő benne van.

**Görgényi Máté:** Van-e még hozzászólás? Ennek értelmében kérhetünk egy olyan módosítást, hogy a pótanyagok kiküldéséről kapjanak az internettel nem rendelkező külső bizottsági tagok is sms értesítést. Ezzel a kiegészítéssel szavazzunk az „A” és „B” változat elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK. 29/2011. (IV. 06.) sz.**

**Határozat**

A Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ülésen elhangzottak alapján az internettel és lap-toppal nem rendelkező külső bizottsági tagok is kapjanak sms értesítést a rendkívüli ülések előtt a pótanyagok kiküldéséről.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Görgényi Máté:** Szavazzunk az "SZMSZ módosítása" című előterjesztésről. Aki az „A” változattal, ért egyet az "IGEN"-nel, aki a „B” változattal, ért egyet az "NEM"-mel szavazzon.

**RÖNK. 30/2011. (IV. 06.) sz.**

**Határozat**

A Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 53/2/2011. sz. – "SZMSZ módosítása" című – előterjesztésben szereplő 13. § (3) bekezdés „A” változatát.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(Az "A" változat mellett szavazott 0 tag,  
ellene 5 tag, 0 tag tartózkodott)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Címlistát a felújítandó járdaburkolatokról**

**Sz-226/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Oszvári István jegyző**

**Görgényi Máté:** Üdvözlöm a Hivatal részéről megjelent munkatársakat, valamint Lakatos Béla helyi lakost, aki a Távíró utcából képviseli a házat a járdaburkolat felújításával kapcsolatban.

**Hidasi Gábor (ÜGYREND):** Javaslom Elnök úrnak, hogy az SZMSZ egészéről szavazzunk.

**Görgényi Máté:** A 3. napirendi pont újraindításával kérem, hogy az SZMSZ módosításáról egyben szavazzunk.

**3./ SZMSZ módosítása**  
**53/2/2011. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK. 31/2011. (IV. 06.) sz.**

**Határozat**

A Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 53/2/2011. sz. – "SZMSZ módosítása" című - előterjesztést.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(3 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Címelistát a felújítandó járdaburkolatokról**  
**Sz-226/2011. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Oszvári István jegyző**

**Görgényi Máté:** Térjünk vissza a 4. napirendi ponthoz. Kérdezem a Hivatalt, hogy van-e hozzáfűzni való?

**Szolnoki Ferencné:** Egy technikai jellegű megjegyzésem van, hogy véletlenül a kiküldött előterjesztésben, a táblázatban az összesített áraknál 1000 Ft-os megjegyzés van. Ez természetesen csak Ft-ban értendő. Ez egy elírási hiba.

**Sajó Ákos:** A listával kapcsolatban kérdeznék a Hivataltól, hogy úgy látom az első 8 lett elfogadva, nincs benne az Aszódi telepen és a Gyáli úton parkban lévő út. Ugy tudom, hogy azért nem vettek fel, mert ez a parkfelújításnak a feladatkörében lenne. Az a kérdésem, hogy van-e mód arra, hogy ott beemelnék ezt a két felújítási munkát?

**Szolnoki Ferencné:** Tudom, hogy évek óta probléma ez a néhány gyalogátkelő rész a parkokban. Viszont a parkfenntartásra elfogadott pénzügyi keret ilyen jellegű, ilyen nagymértékű pluszt egyenlőre nem tartalmaz. Megnézzük a lehetőségét, hogy esetleg szakaszokban hogyan tudjuk megcsinálni, és, akkor tájékoztatni fogjuk Önöket erről.

**Hidasi Gábor:** Szeretném jelezni, hogy a parkfelújítása, játszótér felújításra a költségvetésnél 4001-es soron 100 millió Ft van beállítva, melyből 75 millió Ft van csak a Markusovszky parkra lekötve. A költségvetési vitánál megkérdeztem, hogy ott van-e 25 millió Ft. A 4001-es sorra a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságnak javaslattevési lehetősége van a Képviselő-testület felé, de mivel a Részönkormányzatnak meg a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felé van javaslattevési lehetősége, ezért a 12-es pontról, egy olyan határozati javaslatot javaslok elfogadásra, hogy a Részönkormányzat javasolja a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felé, hogy a 4001-es költségvetési sor terhére fogadja el a viacolor járda felújítást. Majd a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő- testület felé tovább ezt az ügyet.

**Görgényi Máté:** Nekem is van egy kiegészítem a Lobogó utca 10. és a Lidl áruház között van egy 4m x 2m-es sárkályú. Ezzel kapcsolatban tettem föl a Hivatalnak kérdést és azt az információt kaptam, hogy ezt még a "kátyúkeret"-be meg tudjuk oldani. Az aszfaltozása vagy adott esetben a gyephézagos egyéb megoldása kivitelezhető. Ezt nyilván a „szakma” eldönti.

**Hidasi Gyula:** Azt szeretném javasolni, hogy a "kátyúkeret"-ből a Dési Huber utca 5. sz. alatti I. lépcsőház előtt van egy 5-6 m-es bekötő út. Kinyomtatom, mert lefényképeztem, és akkor oda is tudom adni a képet erről. Kérem a Hivatalt, hogy nézze meg, mert elég balesetveszélyes.

**Görgényi Máté:** Ezekkel a kiegészítésekkel, azaz 1-től 8-ig az útfelújítási sorról, a 12-es sorról a parkfenntartási sorról kérjük a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy különítsen el pénzt. Valamint a Lobogó utca 10. sz. és a Dési Huber utca 5. sz. a "kátyúkeret"-ről, mint kiegészítésekkel és a határozati javaslattal egyet ért kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **RÖNK. 32/2011. (IV. 06.) sz.**

##### **Határozat**

A Városrészi Önkormányzat a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság részére 2011. évben, a Városrészi Önkormányzat területén az alábbi táblázatban szereplő út- és járdafenntartási munkák elvégzését javasolja elfogadni, a 3171. közutak üzemeltetése költségvetési sor terhére:

		<b>Bruttó ár Ft</b>
1	Börzsöny és Csengettyű utcák forgalmi rend módosítás és parkolás szabályozás.	582 500
2	Távíró u. 21. járda, Önkormányzati területű felújítása (Társasház rész 225 095,-Ft)	735 453
3	Dési Huber u. 11 járdaépítés	1 249 266
4	Pöttyös u. 7-9. akadálymentesítés	322 371
5	Dési Huber u. - Ifjómunkás u. forgalomcsillapító küszöb átépítése	1 019 347
6	Dési Huber u. 22-24. parkoló bejáratok csapadékvíz elvezetése	849 156
7	Toronyház u. páros oldal járdaburkolat felújítás	3 009 656
8	Friss u. járdaburkolat felújítása kétoldali	4 263 866
	<b>Mindösszesen:</b>	<b>12.031.615</b>

Határidő: értelemszerű

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

#### **5./ Tájékoztató a RÖNK határozatainak végrehajtásáról**

**Sz-227/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Görgényi Máté elnök**

A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

## 6./ Aktuális kérdések Szóbeli előterjesztés

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ezt a programot a „szakma” véleményével kiegészítve abban a formában támogatta, hogy a Metró szellőzőinek a lefestése valósuljon meg. Azért csak a szellőzők, mert a Főépítész Asszony elmondta azon az ülésen, hogy az egyéb felületek, amelyeket a projekt szándékozott volna lefesteni, azok mész-kő burkolatok és egy-másfél év alatt megrongálódnak és leperegnek. Tehát ennek nincs értelme. Ezek után konzultáltam a Főépítész Asszonnyal, valamint a projekt sajtófőnökével is, és ők megegyeztek abban, hogy ez jó mind két félnek. Mivel csökken ezáltal a lefestendő felületek mérete, ezért csökken a támogatás mértéke is. Ezt majd a Hivatal kiszámolja, hogy ez hogyan működik. Ezzel kapcsolatban lesz kitelepülés is, amiről korábban beszéltünk, ezt is a „Színes Város” projekt sajtófőnöke említette, hogy ennek a szervezése is folyamatban van, azért, hogy megkérdezzék az itt élőket, hogy melyik változatot támogatnák. Valamint további kérvény van benyújtva a BKV-hoz, hogy cserébe azért, hogy ezeket a mész-kőburkolatú felületeket nem tudják lefesteni adott esetben a Metró épületének a felső horganyzott része lenne körbe lefestve. A kérvényezés még folyamatban van. Amikor a BKV megadja az engedélyt, akkor a Főépítész Asszonnyal újratárgyalják még ennek a felületnek a kérdését. Így áll most a dolog. Abban is megállapodtunk a korábbi ülésen, hogy szavazásra fogjuk föltenni az interneten ugyanígy, hogy a lakók tudjanak választani, hogy melyik képi megoldás tetszik nekik jobban. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, megköszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

k.m.f.

Görgényi Máté  
elnök

Galiger Zoltán  
Jegyzőkönyv hitelesítő