



**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

### **JEGYZŐKÖNYV**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**2020. február 27-én 15.00 órakor tartott közmeghallgatásról**

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

#### **Jelen vannak:**

Árva Péter, dr. Bácskai János, Csóti Zsombor, Gyurákovics Andrea, Hidasi Gyula, Kállay Gáborné, dr. Mátyás Ferenc, Szilágyi Zsolt, Takács Krisztián, Takács Máriusz, Takács Zoltán, Torzsa Sándor képviselők,

Baranyi Krisztina polgármester,  
Reiner Roland alpolgármester,  
Döme Zsuzsanna alpolgármester.

#### **Hivatal részéről:**

Dr. Dombóvári Csaba jegyző,  
Dr. Szabolcs Mária aljegyző.  
Dr. Ruzsits Ákos aljegyző

dr. Gálné Tóth Zsuzsanna, Halmai András, dr. Kasza Mónika, Kiricsiné Kertész Erika, Malomhegyi Futó Szilvia, Pásztor Miklós, Puskás László, Rácz László, dr. Riskó György, Romhányi Ildikó, Somlai János, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Szűcs Balázs, dr. Világos István, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Sebők Endre – FESZOFÉ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Bartos Barbara – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgató helyettes, dr. Kovács József - FESZ KN Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Mechler András – FESZ KN Kft. igazgató-helyettese, Lászay János – FEV IX. Zrt. Parkolási Divízió vezetője, Tar József István – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

**Baranyi Krisztina:** Jó napot kívánok! Szeretettel köszöntök Mindenkit, 15.03 perckor megnyitom a Közmeghallgatásunkat. Először az írásban beérkezett kérdésekre fogunk válaszolni, egyesével név szerint. Kérem, hogy akik jelen vannak a kérdezők közül, azok jelezzék majd, hogy szeretnék e meghallgatni a választ itt, vagy elegendő ha megkapják írásban megválaszolt kérdéseket, amit természetesen a postával is ki fogjuk küldeni.

Az első kérdező **Mészáros Szilárd** kérdező nincs jelen, írásban fogja megkapni a választ.

**Herke József** kérdező nincs jelen, szintén írásban fogunk válaszolni.

**Kovácsné Szentirmai Nikolett** kérdező nincs jelen, írásban megküldjük részére válaszunkat.

**Balázs Csiki Attila** jelen van, kéri a válasz felolvasását.

Kérdés: „A fővárosi vízművek megint korlátozni akarja a szolgáltatást az Ecseri út15-25 tömb társasházaiban. Évek óta húzza az önkormányzat a probléma megoldását, amely megszüntetné az elszámolási vitákat a társasházak között. A helyzet már 2014 -ben tisztázva lett, és ahogyan a Táblás köz társasházainak kiépítették a bekötési vízvezetékét és mérőt, úgy a többi társasháznál is folytatni kellett volna. Így felmerül a kérdés: Mikor

*folytatja a ferencvárosi önkormányzat az Aszódi lakótelepen a társasházak bekötési vízvezetékének és mérőjének a kiépítését?”*

VÁLASZ: Az önkormányzat keresi a lehetséges műszaki megoldásokat és azok várható költségeinek és pénzügyi keretünk függvényében, anyagi lehetőségeink figyelembevételével tudunk döntést hozni.

Az Aszódi lakótelep háztömbönkénti vízellátása átalakításának, új vízbekötések létesítésének, valamint új vízóra aknák építésének kérdésköréről az önkormányzat kérésére a H-L Mérnök Kft. iroda készített megvalósíthatósági tanulmányt és kalkulációt. A szakmai kimutatást 2018.09.21-én kapta meg az önkormányzat amely szerint a cég a terveket „nem tartja megvalósíthatónak”. Informális csatornákon érkezett tájékoztatás alapján az Ecseri u. 15-25. vízszolgáltatását a közszolgáltató vélhetően azért korlátozza, mert a társasház nem fizeti a vízszámlákat.

Korábban még önkormányzati képviselőként kezdeményeztem az Aszódi lakótelep közvilágítás korszerűsítését, amely 2019-ben meg is valósult. Ezt az ügyet is ugyanilyen módon a szívemen viselem. Természetesen meg fogja kapni az írásbeli választ postán is.

Arról szeretném Önöket tájékoztatni, hogy március 9.-én az Aszódi lakótelepen tartunk egy lakossági fórumot amely délután 16.00 és 19.00 óra között, ahol minden az Aszódit érintő kérdésre igyekszünk válaszolni. Megkérném Önt is, hogy ha lehetséges terjessze ezt a hírt, természetesen mi is fogjuk a saját csatornáinkon. Minél több Aszódi lakást szeretettel várunk, tehát március 9.-én. Az eseményt előben is közvetíteni fogjuk a Ferencváros Facebook oldalán.

**Garami György** kérdése:

*KÉRDÉS: „1.) A 41/2003 (XII) sz. önkormányzati rendelet szerint, a Kerület Szabályozási Terv (KSZT) 16.§-a már 2003-évből a Gyáli úti MÁV telep víziközművének és közvilágításának rekonstrukcióját illetve kiépítését írja elő. Eltelt 17 év, de csak a vízrendszer felújítása történt meg. Tudomásunk van a részönkormányzat külsős bizottsági tagjától Varga Józseftől, hogy a csatorna tervezésére a költség biztosított.*

*Azért szavaztunk a változásra, hogy végre a közművek felújítása, átadása végre megtörténjen.*

*A betoncsatorna maximális élettartama 50 év, míg a betoncsatorna már 130 éve üzemel, ezért van a rendszeres csatornaszivárgásokból eredő úttest beszakadás. (fotók csatolva)*

*A jelenlegi helyzet már a lakosság életkörülményeit, életminőségét is kedvezőtlenül befolyásolja, mert a közökben áll a víz, ami hideg esetén jégpályává válik, ezáltal a gyalogos és gépjármű közlekedés is balesetveszélyes.*

*A Szerkocsi utca Vasbakter köz kereszteződésénél a 20 napja beszakadt úttest miatt a szemétszállítás szünetel, és ezért a választók az Önkormányzatot szidják.*

*Kérjük, hogy a tervezéssel ne álljon le a csatornarendszer felújításának kérdése, munkabizottság azonnali felállításával segítsék a kivitelezést úgy, hogy még 2020 évben az megtörténjen.”*

*2.) 2017.november 28-án tértivevénnyel, közérdekű, 51 lakó által aláírt kérés volt dr. Bácskai János polgármester felé, hogy lakossági fórumot tartsanak a „Gyáli úti MÁV telep közműveinek átadása, felújítása” témában. A mai napig nem kaptunk érdemi választ? A „Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény” 6. § a) pontja és 32. § 2. k) pontja értelmében ez mulasztás.*

VÁLASZ: Az Önkormányzat 2020.évi költségvetésében a MÁV lakótelep csatorna tervezésére elkülönítetten 10 millió forint áll rendelkezésre. A szennyvízhálózat teljes felújítása érdekében további egyeztetések szükségesek különös tekintettel arra, hogy a Fővárosi Önkormányzat feladata a csatornaszolgáltatás ellátása.

A probléma megoldásához a Fővárosi Önkormányzat, a Csatornázási Művek, a MÁV és a kerületi önkormányzat hatékony együttműködése szükséges. Rövidesen találkozni fogok a MÁV vezetőivel a jelenlegi helyzet tisztázása és megoldása érdekében. Ez volt a dr. Bácskai János polgármester felé tett észrevétel.

A MÁV lakótelep területén 2019. évben megtörtént a vízhálózat teljes korszerűsítése. Jelenleg folyamatban van közvilágítási hálózat kiviteli terveinek elkészítése, valamint vizsgáljuk a kommunális elektromos hálózat korszerűsítésének műszaki lehetőségét is.

A 2019. októberi önkormányzati választás eredményeképpen új Képviselő-testület került megválasztásra, amely a Szervezeti Működési Szabályzatának módosításával évi 3-ra emelte a közmeghallgatások számát és a döntések előkészítése, végrehajtása kapcsán nyitott a helyi közügyeket érintő kérdések, javaslatok iránt a

lakosság széles körű bevonása érdekében. S ez úton hívom meg nagy szeretettel Önt is a március 9-ei csak Aszódit érintő Lakossági fórumra.

**Nagy István** nincs jelen, írásban kap a kérdésére választ.

**Kurucz István Lászlóné** kérdése:

*KÉRDÉS: „Ki a tulajdonosa a József Attila lakótelepen, az Ifjúmunkás utcában lévő COOP üzletnek, amely közel van a Kőrösi Csoma Általános Iskolához (korábban Gergely Cukrászda üzemelt ott). Úgy tudom, magántulajdonban van, és azért nem üzemel, mert éppen eladás alatt van, hosszabb ideje. Van-e bármi beleszólása a kerületnek, hogy mi legyen a továbbiakban az ingatlan sorsa? Engedélyezi-e az Önkormányzat, hogy aki megveszi majd, kialakítson ott parkolóházat, üzleti alapon, esetleg további, az épület mellett lévő terület igénybevitelével? (A József Attila lakótelepen korábban bemutatott fejlesztési tervek között szerepelt ilyen javaslat.) Lehet-e kötelezni az ingatlan jelenlegi tulajdonosát, hogy amíg birtokában van az épület, úgy tartsa karban, hogy ne a jelen állapotok legyenek ott. Beleértve a valószínűleg illetéktelen behatolókat az épület felszakított oldalán át, a bent és körülötte lévő ételmaradékokat és az elszaporodó patkányokat. 2018 évben már kérdeztem az ingatlan ügyét, akkor a Börzsöny utca mellett lévő üzletről kaptam választ, ahol most edzőterem van.”*

**VÁLASZ:** Az ingatlan-nyilvántartásból lekért tulajdoni lap tanúsága szerint a volt COOP- üzletnek helyet adó ingatlan valóban magántulajdonban van, tulajdonosa az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet. Az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs Szolgálatánál tárolt cégkivonat szerint a Takarékszövetkezet felszámolás alatt áll, így képviselőre a Cégbíróság által kirendelt Pénzügyi Stabilitási és Felszámoló Nonprofit Kft. jogosult, mint cégfelszámoló. Lévéen magántulajdonról van szó, az Önkormányzatnak igen korlátozott lehetőségei vannak az esetleges későbbi funkcióváltás tekintetében, a lehetőségeket az annak felmerülésekor hatályos Városrendezési terv előírásai fogják meghatározni.

Az Ön által felvetett problémával kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Ferencvárosi Közterület-felügyelethez az elmúlt hetekben panasz érkezett a jelenleg üresen álló ingatlanba beköltöző hajléktalan személyek, valamint az épület közvetlen környezetében felhalmozódott hulladék miatt. A Hatósági Iroda a panasz nyomán hivatalból eljárást indított és 2020. február 18-án a főváros köztisztaságáról szóló 48/1994. (VIII.1.) Főv. Kgy. rendelet 3. §-a alapján felszólította a felszámolóbiztosítót, hogy az érintett épület és környéke tisztán tartása, gondozása tekintetében tegye meg a szükséges tulajdonosi intézkedéseket és erről 30 napon belül tájékoztassa Hivatalunkat. Amennyiben e kötelezettségének a tulajdonos – illetve az őt képviselő felszámoló – nem tesz eleget, a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének következményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) sz. rendeletünk 10. §-a alapján közigazgatási bírság kiszabásának van helye. Ezen túl én arra biztatom a József Attila lakótelepen élőket, és ebben én is részt fogok venni, hogyha történik ilyen kezdeményezés, hogy a tavaszi szokásos nagytakarítás szemétszedési akciók alkalmával e épület körül is gyűjtsük össze a hulladékot és a szemetet.

**2. KÉRDÉS:** „A 2017 évben a József Attila lakótelepen bemutatott, összesen 15 millió Ft összdíjazású tervek bármelyikéből meg szeretnék-e valósítani elemeket, és ha igen, melyiket pontosan?”

**VÁLASZ:** A díjazott tervek alapjai a készülő új József Attila-lakótelep Kerületi Építési Szabályzatnak, konkrét elemként elsőként a Toronyház utcai Közösségi Ház fejlesztése valósul meg. További megvalósítandó elem a metróállomások feletti felszínrendezések és kulturált pavilonok kialakítása. A Képviselő-testület előző ülésén úgy döntött, hogy az Önkormányzat 2021 nyarára készítsen elő forgalomcsillapítási próbaüzemet a József Attila-lakótelep vonatkozásában, amely a felmerült közlekedési problémákra megoldást nyújthat.

Minden további elem közösségi tervezésben való megvitatását, helyszíni iroda üzemeltetésével és külsős szakértőt megbízásával a közösségi tervezés, kommunikáció lebonyolítására a József Attila Városrészi Önkormányzat javaslatára a Képviselő-testület nem támogatta.

**3. KÉRDÉS:** „Próbáltam figyelemmel kísérni a döntési folyamatokat a József Attila lakótelepre, a Valéria térre tervezett Főtérrel kapcsolatban. Számomra sajnos, nem egyértelmű, mi lett a végső határozat ez ügyben, és a levélíráskor a Ferencvárosi Önkormányzat felületén sem találtam meg. Jól értem-e azt, hogy a 2020.02.13-i testületi ülésen véglegesen úgy döntöttek, hogy az önkormányzat nem valósítja meg a Főtér projektet?”

VÁLASZ: Az önkormányzat a József Attila Városrészi Önkormányzat javaslatára az ún. Főtér projekt helyett a Dési-Huber utca-Napfény utca-Pöttyös utca által határolt terület, ún. főtér út járda- és zöldterületének rendbetételére készít egy megvalósítási tervet.

**4. KÉRDÉS:** „A tervezett Főtér helyett egy javasolt Ecseri úti – Pöttyös utcai – Dési Huber utca terület és zöldterület rendezés lesz? Ha ez utóbbi valósul meg, mit jelent pontosan?”

VÁLASZ: A megjelölt terület helyett a Dési-Huber utca-Napfény utca-Pöttyös utca által határolt terület, ún. főtér út járda- és zöldterületének rendbetételére a részletek még kidolgozás alatt vannak, de a József Attila Városrészi Önkormányzat elképzeléseivel összhangban tisztázandó hogy a rendbetétel korlátozódjon-e csak a meglévő növénykasztták által kijelölt területeken belülrre a zöldfelületek kapcsán, illetve burkolatokat a felújításánál szükséges-e értelmesebb módon átrendezzünk a XXI. század igényei szerint.

**5. KÉRDÉS:** „Ha mégis marad a Főtér megvalósítása, tervezik-e a tervekben bemutatott pavilonok üzemeltetését is, vagy ezt a tervet véglegesen elvetették már?”

VÁLASZ: A tervekről ismerős stílusban megvalósítandó a metróállomások felszínrendezése során új kulturált pavilonok kialakítása, a József Attila Városrészi Önkormányzat javasolta, hogy az ún. Főtér projektre biztosított fővárosi pályázati pénzt az eredeti cél helyett a Pöttyös utcai metró felszínrendezése lehessen fordítani.

**6. KÉRDÉS:** „Terveznek-e forgalomelterelést, akár próbaüzemmel?”

VÁLASZ: A Képviselő testület és a Rönk is kiemelten foglalkozik a lakosság életkörülményét közvetlenül érintő, hátrányosan befolyásoló forgalomnövekedés kérdéskörével.

A Képviselő-testület a 113/2020.(II.28.) KT. határozatában úgy döntött, hogy az Önkormányzat 2021 nyarára készítsen elő forgalomcsillapítási próbaüzemet a József Attila-lakótelep vonatkozásában, az iskolaszünet időtartamára, amelynek tapasztalata a felmerült problémák megoldásának kidolgozásakor felhasználható lesz. Ez praktikus azt jelenti, hogy hosszútávon szeretnénk a Napfény utcát legalább egy bizonyos szakaszon sétáló utcává tenni.

**7. KÉRDÉS:** „Kérhetjük-e, hogy nagyobb volumenű projektek esetében tájékoztassa az önkormányzat a József Attila lakótelepen élőket, és közösségi tervezés keretében döntsenek, illetve kisebb játszóterek, parkok átalakítása esetében egyeztessenek az érintett területen lakókkal?”

VÁLASZ: A József Attila lakótelepen élőket, részben a kerület többi részéhez hasonlóan, részben önállóan is tájékoztatjuk a jelentősebb projektekről, fejlesztésekről. Ez a feladat a Polgármesteri Hivatal mellett a József Attila Részönkormányzatra, valamint a terület három egyéni képviselőjére is hárul. Kérem, hogy amennyiben konkrét projekt vagy fejlesztés ügyében érez információ hiányt keresse bizalommal a Képviselőket és a kerületi Főépítésszt ([foepitesz@ferencvaros.hu](mailto:foepitesz@ferencvaros.hu)), vagy lakóhelye egyéni önkormányzati képviselőjét.

Kérdésének második fele nyitott kapukat dönget. Kiseb átalakításokat az adott közterületet használó lakók véleménye alapján fogunk végezni. Több felújítás, fejlesztés kapcsán is tervezünk élni a közösségi tervezés lehetőségével. Ennek protokolját jelenleg dolgozzuk ki.

**Orlay Ibolya Éva** nincs jelen, írásban kap a kérdésére választ.

**Varga Angéla** kérdése: „Kérdésünk a Gát utca 8-10-ben Évek óta azt várjuk, mikor kerül sor a házak kiürítésére, ezért nem invesztáltunk bele nagyobb költségeket a felújításba, szeretnénk tudni ebben az évben sor kerül e a ház kiürítésére, mivel az ablakok, ajtók széthullanak a teljes lakás felújítás akár milliós nagyságrend, kérjük szíves tájékoztatását mi várható 2020 évben, mik a tervek? Esetleg arra van e lehetőség, ha azt az összeget amit felújításra költenénk ráfizetéssel minőségi cserét csinálhatnánk?”

VÁLASZ: Sajnos Ferencvárosban még mindig nagyszámú felújításra, vagy bontásra váró ingatlan van, köztük az Önöké is. Figyelembe véve az Önkormányzat költségvetési lehetőségeit ezen épületek kiürítésére, illetve felújítására nem egyszerre, hanem csak a prioritások figyelembevételével, egymást követően kerülhet sor.

A Bp. IX. ker. Gát u. 10. lakóépületben 2012-ben a Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. gázvezeték felújítást végzett, 2019-ben pedig a „Tiszta ház, rendes udvar” program keretein belül sor került az épületvillamosági felújításra.

2020. évben a Gát u. 8. és a Gát u. 10. szám alatti lakóépületek teljes felújításhoz szükséges tervek elkészítése szerepel a terveink között, a bérlők kihelyezését az idei évben sajnos nem tudjuk megkezdeni.

Lakáshelyzetének minőségi csere keretében történő megoldásával kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Képviselő-testület 2013. évben módosította a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) számú rendeletét. A módosítást követően a rendelet a 2011. július 1. napjától bevezetett, fokozott érdeklődést kiváltó minőségi lakáscseréről szóló 7/A § paragrafus 2013. május 22. napjától hatályát veszítette, így – tekintve, hogy Ön

korábban nem nyújtott be minőségi cserekérelmet – ilyen irányú kérelmét sajnos nem áll módunkban teljesíteni.  
15.27

**Herczeg Iván** szintén a Gát utca 8 - al kapcsolatban tett fel kérdést.

**D. Szekeres Ágnes** kérdésének megválaszolására picit később kerül sor.

**Kenéz Szilvia** kérdése: *„Azzal a tiszteletteljes kérdéssel fordulok Önhöz, hogy adjon végleges és egyértelmű választ egy nagyon hosszú ideje húzódó kérdésre. A Gát utca 10 szám alatti katasztrofális állapotú épületről és a benne élő tisztességes emberekről van szó. Egyedül álló anyaként ebben a házban lakom a három kiskorú gyermekemmel akik közül a legkisebb 18 hónapos és egyedül is nevelem őket. Régóta abban bízom, hogy végre kiszabadulok ebből a tarthatatlan állapotú helyzetből és jobb körülmények között nevelhetem fel mindhárom kislányomat. Régóta hitegettek és hitegetnek az épület bontásáról szóló hírekkel, de hosszú évek óta nem történik semmi. Ennek az épületnek a műszaki állapota egyre jobban csak romlik, legyen szó az elektromos és gáz hálózatról a közösségi terek és a lakások nyílászáróiról, a homlokzat állapotáról már nem is beszélve ami nem csak a lakók, hanem a járókelők biztonságát is veszélyezteti. Kérem, hogy közölje velem (velünk), hogy mi a jogállása a Gát utca 10-nek, azaz bontani fogják vagy felújítani az épületet és az előzőekben felsoroltakat mikor áll szándékukban avagy módjukban elkezdni. Válaszát előre is köszönöm.”*

VÁLASZ: Itt részben azonos a válasz az előzővel. A jó hír az, hogy a teljes felújítás tervezése megkezdődik a idén a Gát utca 8 -10-nél. Így a bérlők kihelyezését ebben az évben nem tudjuk megoldani. Mint az bizonyára Ön előtt is ismert Középső-Ferencváros rehabilitációval érintett, közel 80 hektáros és 44 tömbnyi városrésze a rendszerváltáskor a főváros egyik legrosszabb fizikai állapotú területei közé tartozott. A Ferencvárosi Önkormányzat elkötelezett a közel negyed évszázada indult sikeres város-rehabilitáció mellett ám felelőssége az egész kerület fejlődésére, gazdasági egyensúlyának megőrzésére kiterjed, így tevékenysége kizárólag a kerület egészét figyelembe vevő szociális érzékenységgel folytatható. Sajnos még mindig nagyszámú felújításra, vagy bontásra váró ingatlan van, köztük az Önöké is. Figyelembe véve az Önkormányzat költségvetési lehetőségeit ezen épületek kiürítésére, illetve felújítására nem egyszerre, hanem csak a prioritások figyelembevételével, egymást követően kerülhet sor. Szeretnék sok sikert és a legjobbakat kívánni Önnek és a gyermekeinek. Kérem, hogy még egy picit türelemmel legyenek a felújítás kapcsán.

**Kovács Gáborné Medveczki Rita** nincs jelen, írásban kap a kérdésére választ.

**Massányi Zsoltné Éva** kérdése: *„Érdeklődni szeretnék, hogy a Közös Képviselők Klubja rendezvényeket a továbbiakban is megtartják-e, mert 2019. októberben volt utoljára, és azóta meghívót, illetve értesítést nem kaptam”*

VÁLASZ: Igen, Ferencváros Önkormányzatának új vezetősége elkötelezett amellyel, hogy a közeljövőben folytatódjék a Közös Képviselők Klubjának a kezdetektől nagy sikerrel övezett programsorozata. Meghívott és belső szakértők bevonásával segítve a társasházak közösségének ügyeit intézők munkáját. Terveink szerint tavasszal, a társasházi pályázatok kiírásával egy időben kerül majd sor az első idej közös képviselők találkozójára.

**Zvada István** kérdése. *”A köztisztasági helyzet az elmúlt hónapokban sokat romlott. Miért nem látjuk a kerületben a kampányban megígért takarítógépeket dolgozni?”*

VÁLASZ: Sajnos a közigazgatás malmi sokkal lassabban örölnék, mint azt sokakkal együtt én is elvárnám. Ennek oka nem csak a hivatalokban, hanem a szabályozásokban is keresendő. Az Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évre vonatkozó költségvetését 2020. február 13-i ülésén fogadta el. A beszerzést ezt megelőzően a vonatkozó jogszabályi előírások miatt nem lehetett elindítani. Jelenleg folyamatban van a gépbeszerzés műszaki előkészítése. A beszerzési eljárás lebonyolítása közbeszerzés keretében kell, hogy megtörténjen. A jogszabály adta keretek között mindent megteszünk annak érdekében, hogy a takarítógépek mielőbb elkezdhesék munkájukat. természetesen ez arra takarítógépre nem vonatkozik, amely egyébként több mint ö éve javítatlanul állt a FESZOFÉ egyik telephelyén, ez már a mi tulajdonunk, megjavítottuk, így addig is még mind a három takarító gép nincs megvásárolva, addig ezzel az egy géppel és a munkatársakkal, akik az utcán végzik a munkát, el kezdjük a takarítást.

Kérdés: *„A Ferenc tér környezetében lévő Balázs Béla utcai kutyafuttatót takarítja valaki? Az idő melegezésével egyre nehezebben viselhető lesz a bűz. Nemcsak köztisztasági, hanem közegészségügyi probléma ez.”*

VÁLASZ: A Ferenc téren lévő kutyafuttató fenntartását, takarítását az Önkormányzat közterületeit kezelő FESZOFÉ Nonprofit Kft. végzi. Tavasszal tervezzük a futtató talajának felső rétegét letermelni és új mulcs réteggel borítani. Remélem Ön tudja mi az a mulcs, mert én nem tudom. Faforgács! Köszönöm a segítséget.

Kérdés: *” Mit tesz az Önkormányzat a Ferenc téren a parkon átszáguldó, kisgyermeket veszélyeztető kerékpárosok és rollerezők megfékezésére, szabálykövetésük kikényszerítésére?”*

VÁLASZ: A Ferencvárosi Közterület-felügyelet vezetőjének tájékoztatása alapján, a Ferenc téren a Felügyelet állandó jelenléttel lát el parkőrzési feladatot. A parkőrök napi feladatai közé tartozik, hogy amennyiben észleli, hogy a parkon kerékpárral, elektromos rollerrel, egyéb olyan eszközzel, mely a gyermekek testi épségét veszélyeztetheti valaki behajt, áthajt, úgy köteles felszólítani az illető személyt, hogy szálljon le, és az eszközt tolva haladhat át a park területén. Amennyiben a parkőrök a Felügyelet hatáskörét érintő jogsértő cselekményeket észlelik, úgy azt jelzik a járőrszolgálatot ellátó közterület-felügyelőknek, akiknek a helyszínrre érkezve lehetőségük van közvetlen helyszíni intézkedés megtételére. A parkőröknek intézkedési, feltartóztatási jogosultsága nincsen.

Tájékoztatom, hogy a közterület-felügyelőknek a kerékpárosokkal és a rollerezőkkel szemben intézkedést foganatosítani a 11/2015. (IV.28.) számú helyi önkormányzati rendeletben foglaltak szerint akkor van lehetőségük, amennyiben „a közterületen elhelyezett utcabútoron, virágágyás szélén, lépcsőkön, pihenésre szolgáló eszközön, szökőkúton, köztéri műalkotáson (továbbiakban: utcai berendezés) gördeszék, görkorcsolyázik, rollerezik vagy kerékpároznak”, valamint a kerékpárosokkal szemben a KRESZ megsértése okán, ha a kerékpárral való behajtás tilalmát az adott útszakaszra tábla jelzi.

Tájékoztatom továbbá, hogy a fenti jogsértések okán megtehető intézkedésekre tettenérés esetén van lehetőség – tekintettel arra, hogy ezek az eszközök azonosításra alkalmas forgalmi rendszámmal nem rendelkeznek –, azaz szükséges, hogy az elkövető a helyszínen legyen, azonban tapasztalataink szerint a helyszínrre érkezésig az elkövető a helyszínt elhagyja.

Fentiekkel összefüggésben a Felügyelet továbbra is igyekszik mindent megtenni a jelzett probléma visszaszorításra. Amennyiben az Ön által jelzett probléma tartósan fennáll az Önkormányzat meg fogja vizsgálni a Ferenc téren áthaladó kerékpáros forgalom technikai csillapításának lehetőségét.

Kérdés: *„Mennyi veszteség érte a kerületet a 2020. január 1.-jétől bevezetett új parkolási rendszer működési nehézségeiből? Hogyan kívánják ezt a veszteséget kompenzálni? „*

VÁLASZ:A parkolás üzemeltetés pénzügyi eredményeiről egyelőre csak januárra vannak összesített adataink. E szerint és a Fidesz ellenkező tartalmú állításaival szemben az új rendszer közel 20 millió Ft-os (19 626 000 Ft) többletbevételt hozott a kerületnek 2019. januárhoz képest. A többletnyereség a korábbi évhez képest jóval alacsonyabb kiadásoknak köszönhető. (2019. január: 78 938 000 Ft / 2020. január: 29 750 000 Ft) Bevételeink közel 30 millió Ft-tal (29 562 000 Ft) maradtak el a tavaly januári bevételektől, miután a parkolást korábban üzemeltető Fer-Park 2010 Kft. heteken keresztül nem szállította el saját parkoló automatáit, így a már kiépített állomásokon az Önkormányzat nem tudta felállítani saját automatáit. A Kft. eljárása miatt keletkezett kárt jogi úton fogja az Önkormányzat behajtani, így a ferencvárosi parkoltatás januári eredménye összesen közel 50 millió Ft-tal fogja meghaladni a tavalyi év januári eredményét.

**Nagy György Gáborné** kérdése: *„Az idén még nem történt meg a kiértékelés a kedvezményes parkolás meghosszabbításáról, mi ennek az oka? Megszüntetésre kerül, vagy más formában történik ezen túl? Továbbra is kérhetik az állandó lakhellyel rendelkezők, illetve engedéllyel lakók?”*

VÁLASZ: A lakossági engedélyekre ugyanazon kedvezmények vonatkoznak, amelyek a múlt évben is ismertek voltak. A 2020 évi engedélyeket a korábbi engedélyek meghosszabbításával március 31-ig lehet kezdeményezni. Az engedélyeket lehet online intézni (<https://ugyintezes.ferencvarosiparkolas.hu/>) és személyesen a Lónyay utca 13. sz. alatti ügyfélszolgálati irodában is. A parkolást üzemeltető FEV IX. Zrt. márciusban ismételten értesíti az érintetteket a határidő közeledtéről.

**Várdai Zoltán** kérdése: *„Szeretném megtudni, hogy az Aszódi Úti hajléktalan szállónak mi lesz a sorsa az ígért 5 éves bérleti szerződés lejártá után? Megszűnik? Ezáltal élhetőbb és biztonságosabb lesz a környezetünk ismét?”*

VÁLASZ: Tájékoztatom, hogy az Aszódi úti hajléktalan szálló nem a ferencvárosi önkormányzat által fenntartott intézmény, így annak jelenlegi, vagy jövőbeli sorsáról érdemi információval nem rendelkezünk.

Javasolom, hogy kérdésével forduljon a fenntartóhoz: Budapesti Módszertani Szociális Központ 1134 Budapest Dózsa György út 152. telefon: 06/1/238-9500

Kérdés: *„Jelenleg gyermekeinket nem merjük felügyelet nélkül leengedni a MÁV-Aszódi telepen levő játszóterekre, sportpályákra a gyakran előforduló inzultusok miatt”*

VÁLASZ: Tájékoztatom, hogy a Ferencvárosi Közterület-felügyelet vezetőjének tájékoztatása alapján a MÁV-Aszódi lakótelepen a parkokat, játszótereket a Felügyelet parkőrei járőrszolgálat keretében naponta visszatérően ellenőrzik. Figyelemmel a fentiekre a közterületen fennálló problémákkal kapcsolatban forduljon bizalommal a parkőrökhöz, de természetesen a megkeresésében foglaltakat a Felügyelet vezetője jelezte az illetékes csoportvezetőnek abból a célból, hogy rendelje el a terület közterület-felügyelői által történő fokozott ellenőrzését. Tájékoztatom, hogy a Felügyelet 0-24 óráig ingyenesen hívható 0680-399-999 zöldszámát a közterület-felügyelői mellett rendőrök is kezelik, így az esetlegesen rendőrség hatáskörét érintő problémákat (rongálás, garázdaság, stb.) ott is jelezheti a gyors és hatékony intézkedés érdekében, ahol a Felügyelet munkatársai készséggel állnak rendelkezésére, valamint a IX. kerületi Rendőrkapitányságon egyaránt. Szeretném Önt is szeretettel meghívni a március 9-ei MÁV Aszódi lakótelepen megrendezésre kerülő közmeghallgatásra, fórumra, és szeretném innen is tájékoztatni a lakosokat, a Közterület Felügyelet átszervezésével, a váltás után az új vezetés azonnal átszervezte a Közterület Felügyeletet, immár az 1 járőrpár helyett, hét állandó járőrpár jár az utcákon. Ezt a létszámot is bővíteni szeretnénk.

**Olajkői János** kérdése: *„Érdeklődnék mi lesz a Vágóhid utca 31-33 sz. alatti lakótelep, és a mellette lévő óvoda komplexum sorsa, a Délpesti Központi (Centrum) kórház megépítése kapcsán. Várható e telep bontása vagy rekonstrukciója?”*

VÁLASZ: Képviselő-testületi döntés nem született a tárgyi címek kihelyezéséről, vagy az épületek bontásáról csupán 2019. második félévében egy együttműködési megállapodásról az Egészséges Budapest Program Dél-pesti Centrumkórház (DPC) fejlesztéssel kapcsolatos három éves kiváltási opcióról, amelyben az érintett ingatlanok az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK) DPC kórházfejlesztési céljaira vannak fenntartva. A városrehabilitáció felújítandó épületei közt a Vágóhid utca 31-33. nem szerepel. Sajnos az a helyzet, hogy a Dél-pesti Centrumkórház beruházásáról, az első körben felröppent híreken kívül, semmilyen más információnk nincsen sem hivatalosan, sem informálisan. Nem tudjuk, hogy a beruházás mikor kezdődik el, illetve egyáltalán megtörténik-e.

Száz család nevében teszem fel a kérdéseimet. Reménytelen helyzetben vannak ott az emberek, nagyon rossz állapotúak a házak kívül, belül.

Néhányan szeretnék is, - akik tudják anyagilag -, felújítani a lakásukat. De senki nem mer semmihez hozzányúlni, főleg akkor nem, ha történik a teleppel valami. A másik kérdése az embereknek, hogy sok család szeretne, annak a tudatában, hogy hátha bontanak bennünket, - annyira beleélték magukat ebbe, hogy különböző helyeken lakásokat, házakat néztek, és visszaadnák az önkormányzatnak a lakásukat, csak nem tudják, hogy kapnak e érte pénzt, és mennyit? Volt egy ilyen „dolog” régen, ezért beleélté magát az 50%-a a telepnek. Kérem válaszolja meg, mert száz család reménytelen helyzetben van. Köszönöm.

**Baranyi Krisztina:** Kiváltásra akkor kerülhet sor, ha bontás alá kerül a ház és felajánlja az önkormányzat a cserelakást, vagy pedig a pénzbeli térítés lehetőségét. De most ez a ház nincsen kijelölve bontásra. Főépítész Úr kérem, válaszoljon.

**Szűcs Balázs:** A Vágóhid 31.-33. alatti épület rendkívül rossz állapotú. Valóban egy rövidtávú megoldást igénylő feladat. Az Önkormányzat vezetése tavalyi év során kötött egy együttműködési megállapodást az Egészséges Budapestet koordináló állami szervezettel. Olyan három éves opciót még fenntart az önkormányzat számukra, amelyben egy csereügylet keretében az önkormányzat is hozzájuthat egy olyan állami területhez, ahol a későbbiekben egy modernebb új óvodát tud építeni és cserébe ezt az ingatlan fenntartását kérte az állam. Tehát addig még a szuperkórház részleteit nem tudjuk, addig ebben az ügyben további türelmüket kérjük. Ennek az épületnek a felújítása, nem szerepel az önkormányzat ez évi programjában.

**Baranyi Krisztina:** Nyilván azért nem került be a programba, mert mi is arra várunk, hogy esetleg a szuperkórház építse kapcsán ez megoldódhat.

**Csók Károly** kérdése: *„Az a szóbeszéd jár a kerületben, hogy idei évben kevesebb pénz jut az idősek támogatására.*

*Kérem, nyugtasson meg, hogy az eddig juttatott támogatásokat a következő években is ugyanolyan formában megkapjuk!”*

**Baranyi Krisztina:** Szeretném megnyugtatni Csók Károlyt és Sajó képviselő urat is megnyugtatnom, hogy nem jut kevesebb pénz.

VÁLASZ: Tájékoztatom, hogy a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2015. (II. 24.) számú önkormányzati rendelete jelenleg hatályos, a 2020. évi költségvetés tervezésénél és elfogadásánál a Képviselő-testület a 2019. évi felhasználást vette alapul, így a tavalyi ténylegesen felhasznált összegekkel kerültek tervezésre a szociális ellátások is. Ez azt jelenti, hogy semmiképpen nem lesz kevesebb kifizetés ilyen célra mint ami ilyen célra, tavaly volt.

Kérdés: *„A másik kérdésem pedig: Most miért nem támogatja a Fradit, úgy, mint az elmúlt években? Ez méltatlan és felháborító Ferencvárosra nézve?”*

**Baranyi Krisztina:** Itt egy kérdőjel van, de gondolom, hogy felkiáltójelet szeretett volna tenni a kérdező.

VÁLASZ: Mint azt már korábban többször egyértelművé tettem, tisztában vagyok a Fradi jelentőségével, tudom mekkora büszkesége a kerületnek. Világos politikai célom ugyanakkor, hogy közpénzekből ne támogassunk profitorientált, az önfenntartásra elvileg képes sportegyesületeket. A Fradi, mint az ország legnépszerűbb sportegyesülete könnyedén el kellene, hogy tartsa magát. Ennek ellenére nyilvánvalóan milliárdokkal részesül a közösség forrásaiból. Ehhez képest rendkívül csekély összeggel (nagyjából évi 50 millió Ft-tal) támogatta eddig a Ferencvárosi Önkormányzat. Ez az összeg ugyanakkor jelentős segítség lehet a kerületi tömegsport fejlesztésében. A múlt hónapban elfogadott költségvetés alapján az Önkormányzat éppen akkora összeggel fogja támogatni egyrészt a kerületi tömegsport rendezvényeket, másrészt a szociálisan rászoruló utánpótlás korú sportolókat, mint amennyivel csökkent az egyesület támogatása. A sportosztódíjakkal támogatott fiataloknak jelentős része sportolhat éppen a Fradiban, így az önkormányzat közvetve továbbra is támogatja az egyesületet. A támogatási politika átalakításában megerősített, annak a korábbi vezetés által készített, ám eddig eltitkolt felmérésnek az eredménye, amely szerint a kerület lakosságának csupán csekély része követi nyomon a Fradi eredményeit.

**Marosváriné Szentirmai Éva** kérdését nem lehet felolvasni, mert ez egy egyedi hatósági ügy, ezért írásban fogja megkapni a választ.

**Pritz László** kérdése: *„Már 20 évvel ezelőtt szó volt róla, hogy az M5-ös autópályáról a városba érkező forgalmat nem engedik rá a Napfény utca, Pöttyös utca irányába. Most, hogy felújították az Epreserdő utcát, mi Pöttyös utcában lakók azt reméltük, hogy ez az elterelés ezúttal megvalósulhat. A reggeli és a délutáni csúcsforgalomban teljesen indokolatlanul halad át utcánkon a hatalmas átmenő forgalom! Számíthatunk e téren változásra?”*

VÁLASZ: A Képviselő testület és a Rönk is kiemelten foglalkozik a lakosság életkörülményét közvetlenül érintő, hátrányosan befolyásoló forgalomnövekedés kérdéskörével. A Képviselő-testület februári határozatában úgy döntött, hogy az Önkormányzat 2021 nyarára készítsen elő forgalomcsillapítási próbaüzemet a József Attila lakótelepre, az iskolaszünet időtartamára, amelynek tapasztalata a felmerült problémák megoldásának kidolgozásakor felhasználható lesz. Ez az előző kérdésnél is felmerült. Szeretnénk a lehető legtöbbet tenni a József Attila lakótelep forgalomcsillapításának érdekében. Kérdés:

KÉRDÉS: *„Az előző polgármester ígéretet tett a József Attila lakótelep nagyarányú rekonstrukciójára, korszerűsítésére. Elmondta, hogy UNIÓS forrásból a pénz is meg van rá. Kérdezném, hogy áll ez a téma?”*

VÁLASZ: Nem tudom, hogy az előző polgármester mire alapozta a tájékoztatását, nekem sajnos semmilyen információm nincs a József Attila lakótelep felújítására felhasználható uniós forrásokról. Valóban szükséges lenne a lakótelep átfogó rekonstrukciója. Minden lehetséges eszközt, így az esetleges uniós pályázati lehetőségeket is ki fogjuk használni ennek megvalósítására. Külön kiemelten foglalkozunk azzal, hogy az elérhető pályázati lehetőségeket figyeljük. Szeretnénk részt venni a Fővárossal együtt azokban a projekteknél, amelyek az ilyen célra esetleg megjelenő UNIÓS pályázatokon való részvételt biztosítják majd a jövőben.

**Pritz László** észrevétele: *„A József Attila lakótelep 5-15 évvel ezelőtt a város legzöldebb-, legvirágosabb lakótelepe elismerésben részesült klf. fórumokon. Az utóbbi néhány évben a lakótelep rendkívüli módon elhanyagolt, rendezetlen, piszkos lett. A közutak, a parkok, a közterületek döntő többsége a lepusztultság állapotában van.”*

VÁLASZ: Egyetértek észrevételével és engem is elkésérít a lakótelep állapotának, környezetének az elmúlt évtizedben bekövetkezett pusztulása. Az épületek, az utak, a közterületek és a parkok karbantartásáért



különböző önkormányzati egységek illetve önkormányzati cégek felelősek. Ezek folyamatban lévő átszervezése többek között azt a célt szolgálja, hogy az észrevételében megfogalmazott helyzetben a lehető legrövidebb idő alatt változtassunk. Az önkormányzati irodák és cégek vezetői felé ezzel kapcsolatban nagyon világos, egyértelmű elvárásokat fogalmaztunk meg.

**Baranyi Krisztina:** Szeretném még ez ügyben egy éppen mai történésről tájékoztatni Önöket. A Fővárosi FKF köztisztaságért felelős igazgató Asszonya volt ma nálam és megegyeztünk egy olyan együttműködésről amely világos keretek között írásban lefektetett felelősségek és feladatelosztások mentén szeretnénk a kerület köztisztaságát nagy mértékben javítani, közösen a Fővárossal. Úgy hogy ne kelljen és ne lehessen egymásra mutogatni, igénybe véve az Ő eszközparkjukat összerakva, úgymond amink van. Ennek egy nagy nyitó tavaszi tisztasági akciója lesz, amikor faltól falig fogjuk megtisztítani a Mester utca egy nagy részét. Még az autókat is elszállítjuk arra pár órás időtartamra. Szeretnénk megmutatni, hogy akár az új fővárosi vezetés, akár az új ferencvárosi vezetés sokkal komolyabban fogja venni a köztisztaság az utcák a terek járdák állapotát. Észrevétele volt még a Fradival kapcsolatban.

Észrevétel: „Az FTC jubileuma alkalmából kerület szerte rendezett képkiallítást izléstelen pénzszerzésnek, a kitalálójá, ill. a témában illetékes döntéshozók részéről egy szörnyű, megalomán megvalósításként értékelem !!! A Nagyváradi téren építkezési romterület, a Csarnok téren a rendezetlen lepusztultság, a József Attila lakótelepen pedig a korábban bemutatott ápolatlan kosz veszi körül a táblákat. A feleslegesen RENGETEG kép között nagyon sok teljességgel izléstelen tartalmú, fotótechnikai szempontból gyalázatosan rossz minőségű kép is kihelyezésre került! A valaminek, v. valakinek megfelelni akarás kiábrándítóan visszatetsző mintapéldánya az említett kiállítás, a MI PÉNZÜNKÖN !!!! Egyébként Fradi drukker vagyok...”

VÁLASZ: Teljesen egyetértek ezzel az észrevételével is. Tájékoztatom, hogy az önkormányzat és az FTC közötti megállapodás értelmében a klubnak március végig kell elszállítania a táblákat. Ezek közül néhányan (a jelenlegi mennyiség töredékét) szeretnénk megőrizni és a továbbiakban információs, tájékoztató és művészeti felületként felhasználni. Egyébként 25 millió forintba került és a kerület fizette a táblák kihelyezését.

**Pritz László :** A 25 millió forintot pénzkidobásnak tartom, s mint említettem Fradi drukker vagyok, ezzel együtt izléstelen, ronda, nem odavál stb, nem ismételem meg amit leírtam. Ennyit a Fradi képekkel kapcsolatban, főleg nem a gyerekjátszóterre, meg az építkezési romterületre, tele van a kerületünk ezekkel az izléstelen ronda táblákkal, mondom én ezt Fradi drukkerként, aki már a vérében szívtá a fradidrukkeséget. Még egy mondat, nagy élvezettel voltam jelen az év eleji koncerteken. Az elmúlt években és az idén is, remélem a továbbiakban is élvezhetjük, mert nagyon jó volt. Na most hogy honnan vettem én a József Attila lakótelepre vonatkozó nagyarányú felújítást. Tavaly miután az előző Polgármester Úr elvezényelte azt a zeneművet a Művészetek palotájában, utána Ő tett ígéretet arra, hogy a József Attila lakótelepen egy nagyarányú felújítás lesz és erre megvan a pénz, Európai uniós forrásból, pénzekből. József Attila lakótelepen közhírré lesz téve, hogy milyen lehetőségek vannak erre a nagyarányú rekonstrukció végrehajtására. Tehát onnan vettem én, ezt a dolgot, hogy tavaly a MÜPÁ-ban az előző polgármester Úr, ilyen tartalmú ígéretet tett. Köszönöm.

**Baranyi Krisztina:** Mivel az a szerencsés helyzet van, hogy az előző polgármester Úr itt van a körünkben és válaszolni is szeretne, megadom neki a szót.

**dr. Bácskai János:** Tisztelt Közmeghallgatás, tisztelt kérdező! Nyilván megszólíttatás miatt kell, hogy szót kérjek. A Fradi kiállítással kapcsolatos véleménye, el kell, hogy mondjam, hogy merőben kisebbségi vélemény, mivel sok-sok ezreknek, tízezreknek tetszett. Nagyon sokan megszerezték azt a pólót, amihez úgy lehetett hozzájutni, hogy mind a 800 képet megnézték, mind a 17 helyszínen. Ettől eltérő volt a véleményük, mint amit Ön mondott. Arra pedig nagyon kíváncsi lennék, hogy amire Ön hivatkozik írásban is, és itt most szóban is, hogy én milyen Uniós támogatás ígéretet tettem, nagyon szívesen megnézném, vagy meghallgatnám, mert én biztos, hogy nem tettem ilyet.

**Pritz László :** Azt hiszem, hogy megvan a TV felvétel a tavalyi újévi koncertnek is, és én ezt nem az ujjamból szoptam, én konkrétan emlékszem rá, hogy Ön miután elvezényelte azt a nem tudom milyen zenedarabot, utána elmesélte, hogy milyen kilátásai vannak a kerületnek és ezen belül konkrétan a József Attila lakótelepnek is. Hogy erre Uniós források vannak. Talán még arra is tett utalást, hogy az elmaradt olimpia, meg az olimpiai falu, azt hiszem még ez is szerepelt az Ön megszólalásában, hogy ezeknek a pénzeszközöknek a felhasználását tudja a kerület vezetése átcsoportosítani és ebből a József Attila lakótelepen egy nagyon mélyreható

modernizálást fognak tudni végrehajtani. A terveket közhíré teszik a lakótelepen is meg különböző fórumokon, ahol hozzá lehet szólni. Na, most én ott lakom a lakótelepen, mindennap járok vásárolni, de ilyen irányú tervekről, azóta nem szereztem tudomást. A lakótelep alakulásáról a véleményemet meg az előzőekben elmondtam, megfogalmaztam, ezt nem akarom megismételni.

**Baranyi Krisztina:** Ugye azt tudjuk, hogy az előző városvezetés, 2019-ben 120 millió forintot adott a Fradi évforduló megünneplésére.

**dr. Bácskai János:** Ha annyira nem tetszett volna Ferencváros közösségének ez a kiállítás, akkor nem mondhatnánk el azt most már több mint egy év után, hogy ird és mond egyetlen egy plakátot nem rongáltak meg egyetlen egy fényképre egy betű megjegyzés nem érkezett. Én azt gondolom, hogy ennél láthatóbb és tiszteletreméltóbb és beszédesebb bizonyítéka nincs annak, hogy hogyan fogadta Ferencváros és az idelátogató közönség ezt a kiállítást. Azt pedig én nagyon szívesen megnéztem Önnel együtt, kihagyva természetesen a Diótörő megfelelő részletét, hogy mit mondtam abban a beszédben, és akkor meggyőződhet róla, hogy semmivel nem mondtam többet, mint most a Polgármesternő.

**dr. Mátyás Ferenc:** Ehhez csak annyit szeretnék mondani Polgármester Úr, hogy azért mert valaki nem tahó és nem rongál, az nem jelenti azt, hogy feltétlenül tetszik neki valami.

**Kothenczné Hajdu Erzsébet** nincs jelen, kérdésére írásban kerül megküldésre a válasz.

**Köbli Magdolna** szintén nincs jelen, kérdésére írásban kerül megküldésre a válasz.

**Selmeczi Józsefné:** *„Miért nem engedték el teljes egészében az egyháznak a leégett Ráday utca kollégium újjáépítéséhez a közterület-használat díjat? Egy ilyen szörnyű tragédia után ez elég embertelen hozzáállás az Önök részéről! Kérem, ne bántsa az egyházakat!”*

VÁLASZ: Kérése már teljesült is, nem bántom az egyházakat, sőt lehetőségeinkhez mérten támogatjuk az egyházakat. Sajnos nekünk nincs akkora büdzsénk mint az államnak, aki 5 milliárd közpénzzel támogatja ennek a kollégium épületnek a felépültét. A leégett Ráday utcai kollégium bontásához kapcsolódó közterület-használat díjára vonatkozó kérelemről a képviselőtestület döntött és 10%-os kedvezményt szavazott meg az első etapban, a Fidesz és agitációs-propaganda sajtójának állításaival szemben. El kell még mondjam a Ráday utcai kollégium bontásáról, hogy ez a közterülethasználati díj elengedés, az egy olyan helyzetben valósulna meg, amikor is a bontás és az építés két teljes évre lehetetlenné teszi egyébként a belső ferencvárosiaknak, hogy használják a Markusovszky teret. Azt a Markusovszky teret amelyet tavaly szintén kampányban, közpénzből nagyon nagy részben, teljes körűen felújítottunk. Az egyik részén a fitness parkot, a másik részén a kutyafutatót, sok sok közpénzből millióból. Már elvitték a Markusovszky téri foci pályát, nem lehet használni, illetve annyira közel van az építkezés amely porral és zajjal fog járni, hogy kicsi óvodáskorú gyerekeknek épített játszótér van, ezt használni balesetveszélyes lesz. Sajnos egy játszótér közepén beszélünk erről a nagyberuházásról, ami egyébként még egyszer mondom, nem adományokból épül, hanem közpénzből, az Önök pénzből, meg az enyémből. Innentől kezdve, van még egy másik probléma is, hogy az építkezéshez folyamatosan igénybe veszik a Köztelek utcát, ahol jelen pillanatban 40-50 tonnás teherautók járkálnak napi több tíz darab, ami a bontási törmelékét szállítja el. Már most látható, hogy a Köztelek utca burkolatát a beruházás végén teljes egészében ki kell majd cserélni. Ha ingyen adnánk a közterületet ennek az építkezésnek, akkor azt is az Önök pénzből kellene majd helyrehozni. A Köztelek utca burkolatát, a park gyepét, a különböző zöldfelületek rendbehozatalát, tehát mindent utána, újabb pénzből kellene az Önök pénzből rendbe hozni. Megjegyzem, szerintem az, hogy ingyenesen nem lehet közterületet használni, az nem demagógia, hanem az a törvény Polgármester Úr!

A közterülethasználati díjat nem a református egyház, hanem a kollégium újjáépítésének a kivitelezője fizeti. Az egyház állami támogatást (tehát közpénzt) nyert el az újjáépítésre. Ebből fedezi a kivitelező munkáját, amelynek már árajánlatában a közterülethasználati díjnak is szerepelnie kellett. Hiszen minden beruházó beárazza a közterülethasználati díjat, mert ugye az kötelező megfizetni. A díj elengedése ezért nem az egyház költségeit csökkentené, hanem a magántulajdonban lévő kivitelező cég nyereségét növelné. Így a közpénznek még az a

része is "elveszítené közpénz jellegét", amely a törvényes eljárást betartva, az egyház és a kivitelező cég közvetítésével továbbra ismét közpénz lenne. Mivel kollégiumról van szó, a rekonstrukció nyilvánvalóan közérdek. Ez azonban nem befolyásolja azt, hogy az építkezéssel súlyosan sérülnek a környéken élők érdekei. Az elfoglalt közterület és az építkezéssel együtt járó környezeti terhelés miatt hosszú időre, még egyszer mondom használhatatlan lesz a frissen felújított Markusovszky tér. A közterülethasználati díj funkciója nem csak az érdeksérelem kompenzációja, hanem szabályozó szerepe is van. A díj teszi érdekeltté a közterületet felhasználóját, hogy tevékenységét a lehető legrövidebb időn belül végezze el. Ha az önkormányzat teljes egészében elengedi a kollégium felújításához kapcsolódó díjakat, akkor a kivitelezőt nem tudja motiválni a feladat lehető leggyorsabb elvégzésére.

*Kérdés: „Úgy hallottam a vendéglátóhelyek éjszakai nyitva tartását meghosszabbította. Kérem, ne csináljon szűkebb lakókörnyezetéből buli negyedét!”*

Válasz: A vendéglátóhelyek éjszakai nyitva tartását szabályozó rendeletről egyelőre nem született képviselőtestületi döntés. A téma számos kérdést felvet: a jelenlegi szabályozás alapján például a Belső-Ferencvárosban működő legtöbb vendéglátóipari hely állandó felmentést kap a rendelet hatálya alól. Bárhogya is alakul a nyitvatartás szabályozása, biztosíthatom, hogy nem lesz a "szűkebb lakókörnyezetéből bulinegyed, ez senkinek nem célja.

**Gábrriel Dóra** nincs jelen, kérdésére írásban kap választ.

**Farkas György** egyik kérdésére a válasz nem ismertethető, a másik kérdésére most megválaszolható.

*Kérdés: „A jövőben megoldható lenne, hogy a József Attila lakótelepen lehulló faleveleket még az ősszel azonnal, több ütemben feltakarítsák? Az elázó falevelek csúszóssá változtatják szinte az összes járdát, ami nagyon balesetveszélyes. Különösképp a lakótelepen lakó idősebb emberekre, és a kisgyermekekre. Üdvözlőnk, ha nem március lenne az avar eltakarításának végső határideje, jó lenne ha ez még az első hó leesése előtt megtörténhetne.... Tudom plusz forrásokat kellene biztosítani a feladat meggyorsítására, tudom emberhiány van a Feszofe-nál, de ez egy fontos megoldandó feladat. Polgármester Asszony nagy környezetvédő, ápoló, rendberakó! Szervezzen a helyi lakosság bevonásával "nagy őszi gereblyézést"! Mi biztos csatlakoznánk a gyerekekkel!„*

VÁLASZ: Nagyon köszönöm, és most megígérhetem, hogy az élére állok és remélem, hogy Önökön kívül is sokan csatlakoznak majd a lakótelepről, legyen egy nagy civil őszi gereblyezés! Az a helyzet, hogy a Feszofe-nak juttatott pénz bőven elég kellene hogy legyen ezeknek a munkálatoknak az elvégzésére, a Feszofenak az önkormányzat általi feladatellátásra juttatott pénzösszeg évek óta egyre nő, a Feszofe minden plusz feladatot egyébként kiszámláz az önkormányzatnak. Mivel József Attila telepiek elég sokan vannak itt, egy érdekes adalékkal szolgálnék a termelői piac működtetésére, ami ugye havonta négy alkalommal van maximum, amiért mi 500.000 forintot fizetünk a Feszofe-nak. Ami azt jelenti, hogy Ők oda kimennek, kinyitják, az ajtót, ami nincs, összeszedik a szemetet. Tehát nem tudom pontosan, hogy milyen munkát végeznek, mert ezt nem írták le, de 500.000 forintot kiszámláznak, csak ezért a feladatért. Még most, de nemsokára ez változni fog!

Az Ön által is leírt nehézségek ellenére folyamatosan keressük annak megoldását, hogy a korábrbinál magasabb színvonalon, eredményesebben történjen meg az őszi lombgyűjtés. Tapasztalatunk szerint és nagy örömünkre a lakótelepen eddig is sokan összegyűjtötték a lombot lakóházuk környezetében, mely nagy segítséget jelen számunkra. A jövőben kiemelt figyelmet fordítunk arra is, hogy a lakosság által összegyűjtött lomb elszállítása – amennyiben azt jelzik felénk - mielőbb megtörténjen. A közösségi alapon megszervezett „nagy őszi gereblyezés” ami nagyszerű gondolat, köszönöm felajánlást. Ötletét megosztom a József Attila Részönkormányzat képviselőivel is, akik itt ülnek és szerintem nagyon szívesen fognak csatlakozni.

*Kérdés: „Javaslatot szeretnék tenni a József Attila lakótelep további forgalom lassítására, a sebességhatárok betartatására, illetve a reggeli átmenő forgalom megakadályozására. Senki sem veszi figyelembe a lakótelep nagy részére érvényes 30 km / órás sebességkorlátozást! Továbbá a lakó pihenő övezetekre vonatkozó KRESZ szabályokat! ( 20 km/órás sebességhatár, behajtás kizárólag az ott lakóknak és oda látogatóba érkezőknek engedélyezett!) Rendszerszintű a reggeli átmenő forgalom sebességhatár túllépése, és a jobbkezes elsőbbségadási szabály be nem tartása!!!! Az érintett útvonal: Távíró utca- Dési Huber utca (szinte teljes hosszában ) -Ifjúmunkás utca - Epreserdő utca. Az érintett szakaszon: sportpálya, játszótér, park, általános iskola is található. Javaslom a lakótelep főbb útszakaszain telepített, (fix)állandóan működő, sebességmérők*

felszerelését, továbbá mobil, esetszerű traffipax berendezések kihelyezését!!! Szükséges a szabályok szigorú betartatásához kapcsolódó következetes bírságolás is, az állandó közlekedési rendőri jelenlét!

*Természetesen az itt élő lakosság tájékoztatása, és javaslatai figyelembe vételével"*

VÁLASZ: A közlekedésben résztvevők sebesség korlátozásának szabályozása Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatóság feladata. A kihelyezett sebességkorlátozást jelző táblák megsértőivel szemben a rendfenntartó szervezet, azaz a rendőrség tud hatásosan fellépni büntető szankciók kiszabásával, melyet közúti ellenőrzéskor vagy mobil traffipax használatával tud alkalmazni.

Fix sebességmérőket kerületi gyűjtő utakra nem telepítenek. A lakótelep Napfény utcai sebességmérők/jelzők csak tájékoztató funkciót látnak el.

a Képviselő-testület a 2020. január 30-i ülésén (21/2020. (I.30.) számú határozat) az alábbi döntéseket hozta:

1./ 2020. július 1-jétől a József Attila-lakótelep teljes közigazgatási területét fizető várakozási övezetté kívánja minősíteni.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont alapján kezdeményezze Budapest Főváros Önkormányzatánál a József Attila-lakótelep Távíró utca – Napfény utca – Egreserdő utca – Dési Huber utca által határolt területének fizető várakozási övezetbe való bevonását.

Határidő: 2020. március 15.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálta meg a József Attila-lakótelep tömegközlekedési csomópontokhoz közeli részein P+R parkoló kialakításának lehetőségét, és a vizsgálat eredményét terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2020. március 15.

4./ felkéri a Polgármestert, hogy a 2-3. pontban foglalt területet érintően gondoskodjon a szükséges üzemeltetési infrastruktúra telepítéséről, a megvalósítandó várakozási övezet kialakításához szükséges forgalomtechnikai tervek készítéséről, illetve a forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás iránti eljárás kezdeményezéséről.

Határidő: 2020. június 30. Ezek ugye a fizető parkolás bevezetésének a szabályai, de amint egy pár kérdéssel korábban is említettem, a mi hosszú távú tervünk az, hogy a Belső-Ferencváros egy részének és a József Attila lakótelep Napfény utca egy részének a sétáló övezetét, tehát a lehető legerősebb forgalomcsillapítást szeretnénk bevezetni ezen a két helyszínen öt éven belül, ezt már ebben az évben pilot jelleggel el fogjuk kezdeni és ezen leszünk az Önök bevonásával.

**Borbás Gabriella** aki „Kilencben az élet” blog nevében tett fel kérdéseket.

Borbás Gabriella nincs jelen, de mind a 18 kérdés tekintetében megjelent a képviselő.

**Adorján Anna** 1. kérdése: „Tervezi-e az önkormányzat, hogy felülvizsgálja a Kerületi Építési Szabályzatot, hogy a kerületi intézmények, zöldterületek terhelése ne legyen túlzott? A Középső-Ferencvárosban látható tendencia, hogy a korábbi 6 helyett 8 szintes lakóházak épülnek, milyen fejlesztések várhatók a felmerülő igények kielégítésére?”

VÁLASZ: A hatályos KÉSZ-ek az országos OTÉK-nak és fővárosi TSZT/FRSZ-nek megfelelő paramétereket tartalmaznak kivéve azon eseteket ahol erre az állami főépítész felmentést adott pl. közérdekű vagy munkahelyteremtő fejlesztések érdekében. Itt azért mondanék egy példát, mint a Vágóhid utcai fejlesztés amelyet közérdekűnek minősítettek, kiemelt kormányzati beruházás lett annak ellenére, hogy semmilyen közcél nem szolgál, hiszen ott lakóépület és iroda funkció lesz, de ehhez képest kiemelt fejlesztésnek minősítette a kormány. Túlzott zöldterület terhelés érdekében a hatályos KÉSZ-ek a fővárosi szabályozási trendet követve a korábbi szintterületi arányokat megtartva karcsúbb, de magasabb épületek engedélyezését tette lehetővé így további felülvizsgálatot az önkormányzat nem tervez. A hatályos KÉSZ-ek magasságkorlátozással járó felülvizsgálata csak abban az esetben lehetséges amennyiben a korábban az önkormányzat és a beruházókkal kötött, képviselő-testületi döntésekkel megerősített támogatási megállapodások felmondásra kerülnek és az önkormányzatnak megfizetett százmilliós nagyságrendű közcélú támogatások visszafizetésre kerülnek, valamint a korlátozással járó várható hasonló nagyságrendű többlet kártérítési perek fedezetére az önkormányzat további közpénzt tesz tartalékba. A fenti „karcsúbb, de magasabb” elv miatt számos zöldterületi fejlesztés várható az olyan utcákban ahol a közterületek az új szabályozás miatt kiszélesítésre kerülnek, azokat új fasortelepítésre alkalmassá téve és a rekreációs igényeket kielégítve.

2. kérdés: „Milyen lépéseket tervez az önkormányzat a közösségi bevonásra a közterületek, önkormányzati tulajdonok esetében? Megvalósul-e egy Óbudához hasonló közösségi tervezési rendszer, és annak intézményrendszere?”

VÁLASZ: Az önkormányzat első lépésként „Bakáts projekt pop-up irodát” fog üzemeltetni 2020 második negyedévében és külsős szakértőt bíz meg a Bakáts téri templom előtti területre vonatkozó közösségi tervezés, kommunikáció lebonyolítására illetve 2020 nyarára, az iskolai szünet idejére próbaüzemet készít elő a forgalomtechnikai terv kipróbálására.

**Borbás Gabriella:3.- 4. kérdés:** 3. *”Tervez-e az önkormányzat lépéseket tenni a József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Mester utca 67.) oktatási szegregációjának csökkentése érdekében?*

4. *A fenti kérdéssel összefüggésben milyen elképzelései vannak egyéb egyenlőtlenség ellensúlyozó programok, helyek működtetésére? (Mint pl. a H52.)”*

VÁLASZ: Amennyiben megengedi, a két kérdést egyben kezelném. Tájékoztatom, hogy két fronton is szeretnénk lépéseket tenni az esélyegyenlőtlenség visszaszorítása kapcsán.

Egyfelől aktuálissá vált Ferencváros Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata, a felülvizsgálat kapcsán kiemelt figyelmet fordítunk az integrációra. Célunk egy széleskörű együttműködésen alapuló szociális, kulturális, képzési, foglalkoztatási, oktatási szolgáltatások hozzáférését javító intézkedés csomag megvalósítása (akár új közösségi terek létrehozása is).

Másrésről az iskolai felvételi körzetek megállapítása kapcsán az illetékes tankerületi központ megkéri az önkormányzatok véleményét. Véleményünkben markánsan képviselni fogjuk az iskolai körzetek meghatározásánál az iskolákhoz tartozó utcák egyenlő elosztását. Utalnom kell azonban arra is, hogy a szabad iskolaválasztás rendszere Magyarországon ezen belül is Budapesten erőteljesen hozzájárul az iskolák közötti egyenlőtlenség növekedéséhez. Ezen felül kikérjük a Tankerülettől azt a deszegregációs tervet, amelyet egyébként a bírósági ítéletnek megfelelően kellett készítenie a József Attila általános iskolát elítélő végzés szerint, hogy hogyan kívánja a Tankerület a deszegregációt megvalósítani.

5. kérdés: *„Tervezik-e a helyi bölcsődékben, óvodákban, iskolákban a közétkeztetés minőségét vizsgálni? Ha igen, milyen módon, és milyen időtávon várhatóak az eredmények?”*

VÁLASZ: Az óvodákban és iskolákban a közétkeztetés keretében nyújtott szolgáltatás minőségét folyamatosan ellenőriztük és a továbbiakban is ellenőrizni fogjuk. Az étlapok tervezésétől kezdve a tálalásig végig kísérik a folyamatot. Önkormányzatunk különösen az alábbi intézkedésekkel monitorozza a folyamatot és igyekszik biztosítani a szolgáltatás megfelelő minőségét:

A 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet által meghatározott korlátozások és tilalmak figyelembe vételével az általunk foglalkoztatott dietetikus szakember bevonásával az étlapokat ellenőrizzük, javaslatokat teszünk a változtatásokra. Az ételek vonatkozásában a gyakoriságot, a naponta adandó élelmiszerek mennyiségét és minőségét, az étlapon feltüntetett étkezések számított energia-, zsír-, telített zsírsav-, fehérje-, szénhidrát-, cukor- és sótartalmát, valamint az élelmiszerek meghatározott allergén összetevőit vizsgáljuk.

A dietetikus folyamatosan, előre nem egyeztetett időpontokban, meghatározott vizsgálati szempont szerint szűrőpróba-szerűen ellenőrzi az ételek ízét, állagát, esztétikumát. A tapasztaltak alapján mind szóban mind írásban javaslatot tesz az étkezést szolgáltató cégeknek a változtatásokra, jelzi a kifogásokat, hiányosságokat.

A dietetikus és az étkezésért felelős kolléga a tavalyi évben látogatást tett a szolgáltatók főzőkonyháján is.

A dietetikuson kívül a tálaló- és étkező konyhák üzemeltetéséért felelős kollégánk is rendszeres ellenőrzést tart a konyhákban. Elsősorban a tálalás és étkezés körülményeit, az ételek mennyiségi meglétét, a személyzet ruházatának megfelelőségét, munkavégzés alatti szabályszerűségeit vizsgálja.

Félévente, illetve szükség szerint az óvodák vezetőinek bevonásával személyes egyeztetést, megbeszélést tartunk az étkeztető cégekkel. Ezen a fórumon a vezetők közvetlenül elmondhatják észrevételüket, kifogásaikat, javaslataikat a szolgáltató képviselőinek.

2020. február 13-án e-mailben kérdőívet küldtünk a szülőknek az elégedettség felmérésére, melyre a válaszokat 2020. február 28-ig várjuk vissza. A kérdőíven lehetősége van a szülőknek javaslatokat tenni a változtatásra, melyeket a következő közbeszerzési eljárás kiírásánál figyelembe veszünk. A kérdőívekre adott válaszok kiértékelése március végére várható, melynek eredményét a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ honlapján ([www.intezmenyuzemeltetes.hu](http://www.intezmenyuzemeltetes.hu)) közzétesszük.

A szülőknek minden hónapban lehetősége van dietetikussal való egyeztetésre a minőség és a diétás étkeztetés felmerülő kérdéseit illetően fogadóóra keretében, melynek időpontjáról a fenti honlapon tudnak a szülők tájékozódni. Ezen kívül e-mailen keresztül folyamatosan konzultálni lehet a dietetikussal.

Egészsnapok keretében a szülőket is bevonva kószolókat szervezünk az étkeztető cégek közreműködésével. A fentiek alapján látható, hogy szakembereink mindent elkövetnek annak érdekében, hogy a gyermekek a legmegfelelőbb étkeztetésben részesüljenek.

**Baranyi Krisztina:** Átadom Döme Zsuzsanna alpolgármesternek a válaszadás lehetőségét.

**Hegyke Sándorné:** Mi azért jöttünk ide, de elárulom mi azt sem tudtuk, hogy ma közmeghallgatás lesz, nekünk annyi nem volt, hogy értesítsen bárki bennünket. Ahogy az idő megy, az Úrnak a 18 pontja, hangsúlyozom nem kívánom megsérteni, minket nem érdekel. Írásban megkapják, Ő hazamegy és a csoportjával ismerteti. Tényleg végig kell hallgatnunk? Bocsásson meg, de itt fogunk ülni este 7 óráig.

**Baranyi Krisztina:** Valóban ez elég hosszú kérdéssor és kimerítően válaszoltunk, ami jó pár oldal. Megkérdezném akkor az Urat, hogy esetleg átadja a lehetőséget másnak és a végén válaszolok természetesen. ugyanitt szóban. Lehet? A végén felolvasom mindet. Köszönöm szépen.

**D. Szekeres Ágnes** kérdése: *„Jó módszerek találja-e a meglévő ügyfelek sanyargatását, ahelyett, hogy új ügyfelek szerzésére buzdítanák az elkényelmesedett munkatársakat?”*

VÁLASZ: A levelében Ön is megemlíti a felvezető szövegben, hogy a FEB Kft. 2010 év óta nem emelte a közös képviseleti díjat. Közben az infláció összesen 27%-ot, míg a munkabérek 87%-kal emelkedtek. A FEB Kft-nek ezeket a költségei oldalán mind viselni kell. A FEB Kft. versenypiacon tevékenykedik, a versenytársai 10 év alatt szintén végig emelték az áraikat. 10 éve stabilan tartott árak után a „meglévő ügyfelek sanyargatását” említeni, erősen eltúlzó érvelésnek tűnik. De azt el kell mondani, hogy az előző vezetés erősen elhanyagolta a társasházkezelő tevékenységet, emiatt az új vezetésnek először is rendet kell tennie a FEB Kft-ben. Ennek része a képviseleti díjstruktúra újragondolása is.

Kérdés: *„Az előző vezetés egy csomagban eladta az Önkormányzat tulajdonában lévő több mint 50 pincét, így az Angyal u. 12-ben lévő óvóhelyet is a Dertigma Kft-nek, aki a 2018. jún. 11-i birtokbavétel óta közös költséget nem fizetett, a mai napig tartozásban van. 2019 végére már a harmadik tulajdonosa van az óvóhelynek, amire nagy szüksége lenne a társasháznak.*

Kérdezem Polgármester Asszonyt: *jogszerű volt-e az eladás ily módon? Megkapta-e az Önkormányzat a kialakított vételárat.”*

VÁLASZ: Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata a Gazdasági Bizottság GB 343/2017.(XII. 13.) számú határozata alapján 2018. január 3. és 2018. január 23. között egyfordulós, nyilvános pályázatot írt ki az Önkormányzat tulajdonát képező 53 db üres, jogszerű használatlaltal nem terhelt, nem lakáscélú helyiség együttes értékesítésére.

A Gazdasági Bizottság a GB 36/2018. (II. 14.) számú határozatával a Dertigma Property Kft. által megajánlott vételárat elfogadta, és az ajánlattevőt a pályázat nyertesévé nyilvánította.

A Dertigma Property Kft. az általa megajánlott vételárat 2018. április 20-án egy összegben megfizette az Önkormányzat részére.

**D. Szekeres Ágnes:** a többi kérdésre a válasz, elég lesz írásban megküldve.

**Reiner Roland:** Az előre elküldött írásbeli kérdéseknek a végére értünk, így most jön az a rész a közmeghallgatásnak amikor a szóbeli kérdésekre kerül sor, arra kérnénk mindenki jelentkezzen aki szeretne kérdést feltenni. Odavisszük a mikrofont, és a mikrofonba mondják bele a nevüket és utána pedig a kérdést tegyék fel.

**Hegyke Sándorné** vagyok a Balázs Béla u. 14-ből. Hogy miért szoltam az előbb, elnézést kérek ismét az úrtól! Örömmel hallottam, hogy és érzem, harminc éve vagyok a kerület lakosa, a Thaly u.19-ben laktunk, így volt részünk abban, hogy a Balázs Béla u,14. életét végignézzük, olyan lett az utóbbi 10 év alatt, mint manapság a Hős utca. Majd felújították, és mi boldogan éltük meg azt, hogy mi átköltözhattünk a Balázs u. 14-be. A kerületben rengeteg felújított lakás van, és most örömmel olvastuk, hallottuk, hogy ismételten be van tervezve a többiek felújítása. De mi lesz a felújított lakások további sorsa, karbantartása? Miért nem tudunk mi arról, hogy

ma közmeghallgatás van? Egyszerű az oka, nálunk nincs házmeester. Egy-két évig volt, aztán sebbel, lobbal közölték, hogy elmegy onnan, el is kellett mennie pár házzal odább, ott van. A házmeesteri lakás a mai napig üresen áll. A háznak a karbantartása annyi, hogy egy héten kétszer egy hölgy felsöpri az udvart, és a liftet a lépcsőházat Ennyi a Balázs 14-nek a havi évi karbantartása. Nagyon szép a ház, szép volt, tetőkerttel, ajtók mellett beton tárolók, amiben ugyancsak virágokat ültettünk, és mindenki összedobta a pénzt és csinálták a kerteket, szomszédasszony festette, mázolta. Önkormányzattól semmi segítséget nem kaptunk a mai napig. Míg nem tavaly az egyik lakást beázott, kijöttek, szétverték az egész harmadik emeletet, a járólapot. Most két hónappal ezelőtt ismét beázás történt, kijöttek, s tőlem megkérdezte az önkormányzat egyik dolgozója, hogy a 119-ből jöttek-e, de ezt nem tudom mit jelent, talán Önöknek mond valamit. Az urak végigvonultak, fényképeztek jobbra, balra. Majd valahogy kitudódott, hogy meg akarják szüntetni a kertet, amibe többszáz ezer forint van benne, már csak termőföldvásárlásból is, meg virágokból. Természetesen lebetonozzák az ajtók mellett a virágtartókat. Eddig nem foglalkozott vele az Önkormányzat, most nem fogjuk engedni, hogy a kertet szétverjék. Ez a kérdésem, hogy Önök engednék e, amikor senki nem törődött vele, senki nem fizetett bele se az önkormányzat, se az előző, se a mostani. Tavaly október környékén új családtagokkal bővültünk, akiket úgy hívnak, hogy nyest. A 14 számú ház padlása tele van nyesttel. November 4-én az önkormányzatnak írtam egy levelet, a Polgármester Asszonynak amibe leírtam azt is, hogy Budapesten ki az aki írja, a nyesteket. A házat felülről szétszedik, de senki nem foglalkozik vele azóta sem. Ha olyan szándék van esetleg, hogy el akarják adni ezeket a lakásokat, akkor szívesen megvesszük. Miért nem kapunk házmeestert, se segítséget, a kérdésünk ez. A szomszéd asszony készült írásban is, majd most le fogja adni. Honnan kellene tudni arról, hogy ma itt, közmeghallgatás van? Az internetet nem mindenki használja. Átadom a szomszédasszonynak a szót, aki kiegészítene.

**Reiner Roland:** Ilyenkor azt tudjuk tenni, hogy ha van a hivatal részéről olyan munkatárs, aki ismeri a helyzetet, akkor ő tud válaszolni, ezt akkor kérem ezt jelezze nekem, ha pedig nincs jelen, akkor 15 napon belül írásban fogunk válaszolni az itt feltett kérdésre. A meghallgatással kapcsolatban egyébként azt tudom mondani, hogy az SZMSZ-ben meghatározott módon online van meghirdetve, az újságban van meghirdetve, a jövőben figyelni fogunk arra, hogy a különböző hirdető felületeken ami az önkormányzat lehetőségére állnak, azokon is meg fogjuk hirdetni hogy mindenki értesüljön róla, hogy ezek a közmeghallgatások mikor vannak.

**Tíber Istvánné:** A Mester utcából, a „9-ben az élet” csoportban én is feltettem egy kérdést, amely nem hangzott el. A kérdésem akkor szóban most felteszem, mely elég közérdekű meg kell hogy mondjam. 50 éve élek ebben a kerületben és amióta a Boráros teret átalakították, azóta hosszú évek óta téma a felszíni gyalogátkelőhelynek a létesítése. Ez nincs megoldva, olyannyira nem, hogy a Duna sor épületeinek a megközelítése egyáltalán nem lehetséges. Csak a Dandár utcáról lehet megközelíteni. Tudom, hogy ez a főváros témája, vagy a közlekedésrendészeté, nem értek ezekhez a dolgokhoz, de szerintem azért az önkormányzatnak el kellene járnia ebben az ügyben, még akkor is, ha tervezik a Boráros tér átalakítását az 5-ös Metró miatt, meg a 2 vonal átalakítása miatt. De lehet, hogy ez még 10 év, tehát valamilyen megoldás kérünk, ha lehetne. Ezt adtam be én írásban. A következő kérdésem, mivel Mester utcai vagyok, ezért nekem nagyon fontos a Mester utca - Nagykörút sarkának a rendbetétele. Hosszú évek óta figyelem, az eltelt idő alatt, egyre rosszabbodik. Az OTP sarokról van szó. Én írtam az OTP vezérigazgatójának nem egyszer, a főosztálynak, a műszaki osztálynak, választ is kaptam egyetlen egyszer. Régen még az újságban is írtam ezzel kapcsolatban, hogy az OTP miért nem teszi ezt rendbe. A szembe lévő sarok a Spar közért üzlet, villamos végállomás, az sokkal rendesebb, mint az OTP sarka, ahol megszámlálhatatlan ember jár nap mint nap, a hajléktalanokról ne is beszéljek. Ott ülnek az OTP ablakszemeiben, éjjel nappal fekszenek és igenis, én tudom, hogy van egy olyan vélemény, és én is átérzem, hogy néha segíteni kell őket, mert olyan állapotban vannak, de ott vannak még az italos üvegek, igenis, mindennap látom. Ezt nem mondanám, ha nem velem történne, mert ott járkálok nap, mint nap. A Nehru park térkialakításával kapcsolatban egy mondat még. Nem tudom, hogy ki látja, vagy kinek tetszik, vagy miért lettek ezek a színes bútorok, amire nem lehet leülni, mert fekszenek rajta. Fiatalok felülnek a tetejére, akkor meg a lábuk rajta van az ülőrészen. Nem is értem miért nem padok vannak? Tudom, hogy ez nem idetartozó téma, de ha már nálam volt a szó megemlítettem.

**Baranyi Krisztina:** Ide tartozó téma, a Boráros tér felszínrendezése, az OTP sarok, a Mester utca és a Nehru park is mert a mi kerületünkben vannak. Ez évtizedek óta probléma, hogy amikor a lakók gondjairól van szó, egy önkormányzati közmeghallgatáson, vagy lakossági fórumon a legkönnyebb mindig arra mutogatni aki a papíron ezekért a területekért felelős. Mi a kampányunkban is a működésünk során is igyekszünk elébe menni és megoldani a problémákat, akkor is hogyha nem a mi feladatunk. Ezekkel kapcsolatban szeretnék elsősorban válaszolni Önnek, természetesen megígértem az úrnak, hogy a végén az összes kérdésre válaszolok, de akkor most az Önére külön ebből a csomagból.

**VÁLASZ:** A BKK a Petőfi híd felújításához kapcsolódóan megkezdte a Boráros tér fejlesztésének tervezését is, amelybe kerületi javaslatként a Duna Ház környéki gyalogos átkelő létesítése is bekerült. Tehát mi ezt a javaslatot tettük. Korábbi eredményként említhető a Soroksári úton a Tóth Kálmán utca vonalában közelmúltban kiépített gyalogos átkelő.

A Budapest Közút Zrt-től kapott tájékoztatás alapján a gyalogos átkelőhely létesítése a tér komolyabb átépítése, illetve a környék jelenlegi forgalomtechnikai kialakításának jelentősebb átalakítása nélkül nem valósítható meg, mivel a jelenlegi geometriai adottságok, illetve a forgalmi nagyságok mellett a követelményeknek megfelelő átkelő nem építhető. Mind a Fővárosi Önkormányzat, mind a BKK Zrt, és a Budapest Közút Zrt. kiemelten kezeli az ügyet, azonban mivel a tér gyakorlatilag teljesen átépítése nélkül ezt nem oldható meg. Hogyha ismeri a környéket, ugye ott az Angyal utcától elinduló gyalogátkelő gyakorlatilag az út közepén megáll, és onnan nincs hová érkezzen, nincs járda, nincs útpadka ahová megérkezhetne ez a gyalogátkelőhely. Ennyire veszélyes a másik oldal, ezért nem is festették fel tovább ezt a gyalogátkelőhelyet. Mi próbáltuk egyébként a Ferencvárosi rendezvény és szabadidő központ, leánykori nevén, az atlétikai stadion építése folytán elkezdődött megegyezési folyamatban kérni a Boráros tér felszíni rendezését is, de erre azt a választ kaptuk, hogy egy ilyen teljes átépítés majd a H5-ös, 6-7-es HÉV építése, felszín alá kerülésekor lesz a Boráros tér teljesen átépítve. Sajnos ezek olyan léptékűek, amik saját hatáskörben mi hiába szeretnénk, egyszerűen nem tudunk megoldani. Ellentétben például azzal, hogy a Mester utcában rend legyen. Nem gondoljuk azt, hogy a Mester utca takarítására várni kellene az FKF-re vagy a Fővárosra. A mi takarítógépeink a Mester utcát is fogják takarítani és ahogy talán hallotta az első kérdésre adott válaszomban, pont kiemelt terület lesz a Mester utca a köztisztasági szempontjából. A magántulajdonú ingatlanok előtti járdaszakasz takarítása, jégtelenítése, csúszásmentesítése mindig a tulajdonos feladata, megígérem önnek, hogy most hivatalos levélben kérjük az OTP vezérigazgatóját, hogy a tulajdonosi kötelezettségének tegyenek eleget. Ez egy teljesen jogos igény. A Nehru partról azt tudom elmondani, hogy én magam kértem a fővárostól, hogy engedjék át a park őrzését, fenntartását, gondozását a kerületnek. Cserébe ott mi például saját rendezvényeket szerveznénk, jobban bevonnánk a lakosságot a Nehru park használatába. Én úgy tudom egyébként, vannak ott olyan padok, amelyek nem ezek a műanyag, színes. Erről még Bácskai János polgármester úr felé is érkeztek ezzel kapcsolatosan felvetések, és ezeket meghallgatva létesítettek ott külön padokat is. Ha kevésnek találják, megvizsgáljuk és kiteszünk oda néhány padot, nem hiszem, hogy ez az önkormányzat költségvetését romjaiba döntené.

**Baakené Pálfi Ágnes:** *Érdeklődni szeretnék, hogy az időügyi programok továbbra is működni fognak e. Éppen tegnap vagy tegnapelőtt hallottunk egy olyan rossz hírt, hogy márciusra nincsen meg a keret rá, és ezért jövő héten már nem biztos, hogy a sport programok működni fognak. Ez nekünk fontos lenne idősöknek. Ugyanúgy a torna, az előadások, nagyon sokan részt veszünk rajta. Például most is van egy előadás a házasságkötő teremben, teljesen tele van, van amikor nincs is már hely.*

**Baranyi Krisztina:** Én azt tudom mondani Önnek, hogy azokat a programokat és azokat a rendezvényeket amelyek eddig sikeresen működtek a kerületben, mi megtartjuk, igyekszünk ugyanabban a körben és ugyanolyan tartalommal megtartani, sőt a szándék az, hogy bővítsük is amennyire lehet. Ez egy kitűnően működő program, nagyon sok ember veszi nagy elégedettséggel igénybe, úgyhogy eszünk ágában sincs ezt megszüntetni. A pénzügyi gondokról nem tudok, most fogadtuk el a kerület költségvetését, ugyanúgy megkapta a forrásokat az FMK erre a célra, ahogy eddig, tehát nem tudom, hogy milyen akadálya lenne, bármilyen rendezvény megtartásának. Ha erre tud válaszolni a jelenlévő Torzsa Sándor képviselő Úr a Szociális Bizottság elnöke, illetve az alpolgármester asszony, akkor válaszolnak rá.

**Torzsa Sándor:** Szeretnék megnyugtatni mindenkit, hogy bár történt átalakítás azzal kapcsolatosan, hogy a különböző koncepciókhoz rendelt források hogyan kerülnek kifizetésre, eddig igazából érdemi döntés nem volt, egyszer csak valahogy megszerveződtek a programok, itt több milliárd forintról beszélünk, ami eddig nem volt felügyelet alatt. Ma pedig döntött a közmeghallgatás előtt ülésezett az illetékes bizottság, és jóváhagyta év



végéig a programtervet. Itt szeretném megköszönni az Önök munkáját, illetve azoknak a kollégáknak, akik életben tartják, sőt bővítik ezt a programsort. Elégg színvonalasak, és elégg jók, nem kérdés hogy ezt folytatni kell.

**Varga Kálmán:** Kerületi lakos vagyok 78. éve. Közérdekű közlekedési témákkal kezdeném. Ferenc körút - Mester utca sarkán az 51 villamos végállomásánál ott van egy térfelügyelő kamera, ennek ellenére az egyirányú utcába, a hídról lejöő járművek ezerral jönnek be a villamosmegállón keresztül a Mester utcába. Holott az egyirányú és nem volna szabad. Balesetveszélyesnek tartom, mert például egy várakozó villamos mögül kilépne az ellenkező oldalon egy gyalogos, akkor biztos katasztrófa lehetne belőle. A következő a Mester utca másik részén van, Tinódi utca és Ipar utca sarkánál, ahol egy iskola is van a villamosmegállóba tilos behajtani a Ferenc körút felől, és ezt sokan nem tartják be, furcsának tartom, hogy ezt senki nem ellenőrzi, holott a Rendőrségnek is biztos lenne kapacitása. A következő a parkolás az Ipar utcában, mindkét oldalon lehetséges, azonban, ha a bal oldalon is felállhatnának két keréssel a járda szélére, több hely volna. Ugyanez a helyzet a Soroksári úton, ahol szintén fel tudnának állni a járművek a járdára, parkolási lehetőség volna és ez bevétel szempontjából sem közömbös. Ott tiltva van, nem lehet várakozni. Az egyirányú utcánál a Vaskapu utca egyirányú utca, az Ipar utca sarkánál ki van téve a behajtani tilos tábla alatt, hogy kerékpárosoknak kivétel. Ugyanakkor a másik oldalon nincsen kitéve az egyirányú utcát jelző tábla mellé, hogy vigyázat várható, hogy kerékpárosok közlekednek! A következő, hogy az Ipar utcában nagyon szép virágládákat, vagy inkább faládákat tettek ki, fákat ültettek bele, amit luxusnak tartok, ugyanakkor még útban is van, különösen a parkoló járművezetőknek, mert nem tudnak kiszállni stb stb. Elég nagy összeg lehetett az a pár létesítmény, ugyanakkor azt locsolni is kellene, egy időben volt amikor láttam, hogy tartálykocsival jöttek és néha meglocsolták, de ez már csak egy rossz emlék. Azóta nem foglalkoznak vele, mulcszott fadarabokkal takarták be, de ezt a dohányzó emberek szemetes ládának tekintik, és a csikkeket odaszórják bele. Egyáltalán nem értek vele egyet, hogy az ott létrejött, ugyanakkor van egy szabad terület, illetve elég sok szabad terület van a Soroksári úton a 2. villamos és a Duna között, hatalmas zöld terület ritkán fákkal van beültetve, ha megfelelő figyelmet fordítanak rá, volna ott sok fának helye. Sokkal több értelme volna, mint az Ipar utcában. Nagyon szennyezett a kerület, én kis területen mozgok. Elsősorban Ferenc körút Mester utca meg a környéke. Villamos megállók tele vannak. Ugyan most örömmel tapasztaltam, hogy takarítottak a Mester utcai első megállónál. Valamikor ezt a BKV automatikusan végezte, emberek voltak erre, végigjárták a vonalat és végig takarították. Ugyan nem volt tökéletes a munkájuk, mert homokkal be van borítva a sínek mellett, ha azt össze szedték volna, akkor egy hatalmas lehetőség lett volna a pormentessé válásban. A csikkek végig mindenhol, sokan beledobják a kanálisba, előbb-utóbb el fog dugulni. Ugyanakkor a irodaházak előtt például sokan kimennek az utcára és ott dohányoznak és el is dobják a csikkeket, habár mostanában már láttam olyat, hogy levittek magukkal hamutartót. Egyszerűbb volna, ha egy konzervdobozt vinnének magukkal, de most erre nem akarok kitérni. A Petőfi híd alatt lévő gyermekjátszóter, ez a gördeszkás nagyon szimpatikus nekem, ezt szaporítani kellene, országos szinten is. Még lehetne ott versenyeket is rendezni. Erre is fel lehetne használni. Röviden ennyi, köszönöm a lehetőséget, sok sikert Önöknek.

**Baranyi Krisztina:** A forgalomtechnikai, közlekedésszervezési kérdésekre Alpolgármester úr ad választ.

**Reiner Roland:** A felsorolt problémák közül a Tinódi és Ipar utca közötti szakasz, valóban ott probléma, hogy hiába van kétszer is kitéve a tábla, ezt sajnos sokan nem veszik figyelembe, nem veszik észre. Az, hogy nem ellenőrzik, ez így ebben a formában nem igaz. Nem ellenőrzik elégg. Rendszeresen van rendőri ellenőrzés, ahol pár embert megbírságnak, de kétségtelen, hogy az történik, egy autóst megbírságnak, félre állítják, míg az ő részére töltik ki a csekket, a többiek mennek mögötte át. Ez valóban nem egy jó megoldás. Amikor iskolakezdés van, akkor vannak járőrök, akik egyébként a iskola idő elején és végén állnak és olyankor pár napig kicsit jobb a környék. De kétségtelen, hogy nem egy megoldott probléma. Én ezt jeleztem egyébként a Rendőrség felé, azt mondták, hogy megpróbálják ezt az ellenőrzést sűríteni. Nyilván az emberhiány őket is érinti. Annak a környéknek az lenne a megoldása, ha gyakorlatilag az a rész új forgalomtechnikai szabályozást kaphatna, ami részben adott esetben az Ipar utca környékén egy lámpás kereszteződést jelentene. Ez az előző közmeghallgatáson is előkerült. Itt tárgyalásban vagyunk a Budapest Közúttal, mert ők első nekifutásra azt mondták, hogy erre nincs erőforrás. De mi bízunk benne, hogy tudnak erre mégis erőforrást teremteni. Az első probléma, amit említett, ezt próbáltam értelmezni. Az az állítás, hogy a Ferenc körútról befordulnak autósok a Mester utcába a villamos síneken.

**Varga Kálmán:** A Petőfi hídról lejöő járművek a Ferenc körútra érve jobbra bekanyarodnak a Mester utcába,

anélkül, hogy az szabályos volna, hiszen az egyirányú és a megálló túloldali része két vagy három sávban lehet felhajtani a hidra meg jobbra kanyarodni.

**Reiner Roland:** Ennek én utána nézek, mert én még ilyennel nem találkoztam.

**Varga Kálmán:** Én rendszeresen látok ilyet sajnos. Aki bújít, aki nem,- jeligére száguldoznak ott jobbra. Leversenyeznek mindenkit. Megtehetné, hogy elmegy a Tompa utcáig és Angyal utcán kijön a Mester utcára, de ők levágják azt és egyenesen átvágnak.

**Reiner Roland:** Megnézzük.

**Baranyi Krisztina:** Szeretnék beszélni a köztisztaság kérdéséről, ami valóban nagyban múlik az embereken. A legnagyobb jó szándék ellenére, ha a Fővárosi Köztisztasági Vállalat, meg a kerület köztisztaságáért felelős cége a lehető legjobban végeznék a munkájukat, akkor sem tudnánk azt kikerülni, hogy az emberek szemeteljenek. Felelőtlenül csikket, bármilyen szemetet eldobálnak, ezen nem tudunk segíteni. Nyilván több szemetes edényt fogunk kihelyezni, sokkal nagyobb hangsúlyt fektetünk a rendszeres takarításra. Azt szeretném még Önnek elmondani, hogy hasonlóan a mostani (most is folyik egy tájékoztató információs kampány a családon belüli erőszak témájában/témakörében, egy nagyobb kampány) ehhez hasonlóan kampányt fogunk indítani ebben a kérdéskörben is, hiszen én azt gondolom, hogy az emberek figyelme fel van hívva arra, hogy a saját lakókörnyezetükbe igényesen éljenek, mint ahogyan egy pár évvel ezelőtt is ha jól emlékszem tele volt minden kutya ürülékkel, most az a ciki, ha valaki nem szedi fel a kutya piszkot maga után. Mi szeretnénk a saját eszközeinkkel felhívni arra a figyelmet, hogy ciki szemetelni, ciki koszosan hagyni a közterületet, mert ugyanúgy a mi tulajdonunk és nekünk kell rá vigyázni, mint a saját lakásunk, saját nappalink. Egy ilyen tájékoztató kampányt fogunk a jövő évben elindítani, ami a gördeszkás pályát illeti a híd alatt, arról van egy jó hírünk, amit Alpolgármester Asszony fog elmondani.

**Döme Zsuzsanna:** Nagyon köszönjük a kérdést. Jelenleg éppen tárgyalunk egy beltéri gördeszka pálya ingyenes megszerzésének lehetőségéről. Az extrém sportok kedvelői (örülök, hogy Ön is felhozta) örülhetnek hamarosan reményeink szerint. Természetesen én magam is nagyon fontosnak tartom az extrém sportokat. Az elmúlt húsz évben nagyon sokat foglalkoztam és én magam is szerveztem gördeszkás és görkorcsolyás versenyeket. Nagyon jó a felvetés hamarosan jönnek a sportpályázatok kiírásai és megpróbálunk egy hasonlóan előre lépni.

**Varga Kálmán:** Ezzel kapcsolatban még volt egy gondolatom, csak elfelejtettem mondani, hogy nem ártana, ha ott egy mentő autó ott állna a közelben. Hiszen bármikor előfordulhat valami baleset, és akkor rögtön el tudná látni a sérült gyereket.

**Döme Zsuzsanna:** Versenyek alkalmával kötelező a mentő jelenléte.

**Kemény Szilvia Zsófia:** A Gát u. 10. I/4/A szám alatt lakom. Kaptunk pontos választ Polgármester Asszonytól, de még sem annyira pontos választ Gát u. 10. lakói számára. Ez a bontás mikor várható, 1 év, 2 év, 3 év. Ezután szeretnék érdeklődni. Kaptunk választ, hogy bontás alatt van, de semmi több. Kérdésünk, hogy mennyit kell még várnunk.

**Baranyi Krisztina:** A tervezési folyamat az ebben az évben biztosan lezárul. Több ház van kijelölve felújításra, mindig a legrosszabb állapotú háznál kezdünk felújítást. Úgy tudom, hogy a Gát u. 8-10. is a legrosszabb műszaki állapotú házak között van. Azt tudom mondani, hogy ebben a ciklusban meg fog valósulni a felújítás.

**Kemény Szilvia Zsófia:** Aadtam be Önhöz fogadóórára időpont kérést, kérdésem, hogy arra lesz lehetőség? Vagy el fog utasítani, azzal a címszóval, hogy bontás alatt vagyok.

**Baranyi Krisztina:** A fogadóórámra bárki bármikor bejelentkezhet. Én nem utasítottam el eddig senkit, bármilyen témában jelentkezett. Nem fogadóóráim vannak, hanem fogadó napjaim. Tehát minden hónapban egy teljes napot reggel 8 órától délután 16 óráig fogadónapot tartok. Ha beadta az igényét, akkor hamarosan értesítést kell, hogy kapjon a márciusi már teljesen betelt azt tudom. Most volt pár napja a februári. Valószínűleg az áprilisra van szabadhely a következőkben. Nagyon sokan jönnek, senkit nem utasítunk el, hogy most kapott-e választ vagy nem jöhet bármilyen témával.

**Egresi Gábor:** A József Attila lakótelepen közös képviselő. Három rövid kérdésem van. 1.) tavaly nyertünk a felújítási pályázaton, most lassan elkészülnek a projektek, kaptunk vissza nem térítendő támogatást, azt simán beadjuk, nem változik semmi, megkapjuk az összeget.

**Baranyi Krisztina:** Ez melyik pályázat volt?

**Egresi Gábor:** Ez a tavalyi lakóház felújítási pályázat. Tavaly nyertünk 1,5 millió forintot. Most adjuk be a számlákat, a kérdés csak azért fogalmazódott meg, mert új az Önkormányzat. Kérdésem, hogy a rendszer a határidők maradtak-e? Meg lesz-e a kifizetés?

**Baranyi Krisztina:** Ebben annyi újdonság van, hogy több pénzt adunk az eddigiektől.

**Egresi Gábor:** Ez is új, mert úgy halottam, hogy kevesebbet adnak.

**Baranyi Krisztina:** Nem kevesebbet, az előző vezetés hosszú éveken keresztül, 160-170 millió forint volt a maximum amit adott a teljes regnálása alatt, kivétel volt a 2019-es év, amikor a kampány miatt megemelték ezt az összeget. Mi az átlag összeg a 160 millió forintot még megfejtünk 40 millió forinttal, így 200 millió forint volt az elsődleges javaslat, és utána egy módosító javaslattal 240 millió forintos éves keretösszeget szavaztunk meg erre a célra.

**Egresi Gábor:** Ezt nagyon köszönjük. A másik kérdés, az Ecseri út 4-6. környékén vagyok, reméltük, hogy tavasszal a választásokig összetakarítják, (nem a falevelet, mert a Feszofe azt többször összeszedte) a nyári-őszi viharokban lesett 2-3 méteres faágakat, amik azóta is ott vannak a házak között. Azt mondták, hogy Ők nem szedik össze. Jó lenne, ha valaki egy fél év után azt összeszedné. A Feszofe dolgozói, akik a falevelet összeszedik, azt mondják, hogy nem rájuk tartozik. Az Ecseri út 4-6. között, előtte a parkban, mellette. Kérdésem, hogy ez kinek a feladata? Egyrészt nagyon ronda, másrészt autók kerekeit is tönkre teheti.

**Baranyi Krisztina:** Konkrét ügyben azonnali utasítást fogok adni az illetékes cégnek, hogy ezt nézzük meg, szállítsuk el. Egyébként ez sajnos nem volt példanélküli az elmúlt években. Volt olyan viharban letört faág, életveszélyes volt, a Közterület-felügyelet ki is ment a helyszínre, körbe kerítette, hogy nehozz balesetet okozzon. Aztán 3 hónapot vártak a Feszofe-re, hogy eltávolítsa a sérült faágat. Ez most meg fog szűnni, ezekben az esetekben azonnal intézkedünk.

**Egresi Gábor:** Ezzel kapcsolatban még a Feszofe régebben azt mondta, hogy összeszedi a fűvet a parkokból, de ami a járdáról, vagy a parkból az úttestre megy, az már nem az Ő feladata, hanem a Közterület-fenntartóé, nem tudom, hogy így van-e. De konkrétan az Ecseri út 4-6. körül megcsinálták az aszfaltot, szép, új csatorna fedelekekkel. De az már tele van az ősztől le hullott zöld lombbal. Lehet-e, hogy ott a park mellett az úttest széléről is összeszedik, vagy az mindig ott marad. Esetleg mi lakók rágereblyézzük a parkra az úttestről, akkor elviszik.

**Baranyi Krisztina:** Kulturált megoldás valóban. Nem célja senkinek, helyrajzi számok alapján megkülönböztetni a közterületek rendben tartásának felelősségét, kötelességét. Ebben szeretnénk (főleg a József Attila-

lakótelepen, ahonnan a legtöbb ilyen gond érkezik, hiszen ott a legnagyobb a zöldfelület) rendet tenni és számon kérhetően ezt megoldani.

**Egresi Gábor:** A lakóházak csak úszótelken vannak, egy fél méteres járda az övék, az összes többi közterület. Holnap lesz klímakonferencia és azzal kapcsolatban kérdeznék. Nézttem több helyen, ahol felújították például Határ utat, lett egy csomó beton, egy csomó kőlap, vasmadarak. Tegnap a Toldó utcánál voltam, ott az Aldi mellett kutyafuttatót újítottak fel, meg a lakótelepen, vagy a Dési, vagy a Pöttyös utca környékén is szép kis teret csinálnak, de úgy vettem észre, hogy egy csomó zöldfelület eltűnik és tele van járólappal, meg paddal, meg kővel, meg betonnal. Ez nem igazán jót tesz, inkább az kellene, hogy minél több zöld terület maradjon. A legfőbb példa erre a Határ úti metró környéke. Ott is van néhány zöld folt, de az összes többi az beton, meg járólap, az nyáron olyan forró lesz. A kutyafuttató is, mulcs kerül lehelyezésre, meg kőlap, műanyag lapok. Inkább zöld fű legyen, meg bokrok, meg lugasok.

**Baranyi Krisztina:** Mélyen egyetértünk és ezért terveztettük át a Bakáts tér felújítását, ahol szintén térkövet terveztek a teljes Bakáts térre. Gyepszőnyeg lesz és az egyébként kivágott fűgefákat, nagy cserjék, bokrok, ezeket újra telepítették, de igyekszünk még plusz dézsás növényekkel is a lehető legnagyobb felületre zöldet tervezni. Ezért a teljes tervet átterveztettük, hogy ne legyen több térkő Belső-Ferencvárosban sem.

**Egresi Gábor:** Az Ecseri úti és Pöttyös utcai metró környékére gondoltam, ahol a pavilonok átrakásra kerülnek. Csak maradjon meg a sok zöld is, ne az legyen, hogy térkő mindenütt. Még egy megjegyzés, hogy autóm is van, minden nap autóval járok. Azt mondja, hogy lehetne a Napfény utcán is egy részét csak gyalogossá átalakítani. Én is megyek hátra a Lidl-be, Sparba, bankba, egy főutat, ami a legrövidebb, szerintem az ott lakók érdeke, hogy kocsival is el lehessen oda menni meg kellene hagyni. Ha a Napfény utcából, pont a főutat lezárjuk, akkor a mellékutcákon kell elmenni és azzal ugyanaz lesz, sőt lehet, hogy még rosszabb, mert attól még jobban tönkre megy az úttest. Szerintem a Napfény utcát meg kellene hagyni, vagy mielőtt tervezik a lakókat meg kellene rákérdezni egy fórumon, hogy az autósok is el tudják mondani véleményüket.

**Baranyi Krisztina:** Ezért is említettem, hogy ezt pilot programként szánjuk, tehát kipróbáljuk, hogy hol legyen. Nyilván bevonjuk a lakókat, kérünk javaslatokat tőlük, hogy egyáltalán szeretnének-e sétáló részt a József Attila-lakótelepen, ha igen akkor hol képzelnék el? Találjuk ki együtt és utána próbáljuk is ki, hogy az egyik szakasz nem válik be, akkor egy másik szakaszon. Ez egy hosszadalmas folyamat, de a végén nem parancsra a mi elképzelésünk szerint lesz, ha lesz, hanem együtt közösen Önökkel.

**Sponga Nándor Ferencné:** A Balázs Béla utca 27/b-ben lakom. Szeretném megtudni, hogy az egész környéken, az az egy rozoga ház maradt, hogy annak mi lesz a sorsa? Ott már életvitelszerűen nem lehet lakni. Csak annak, aki annyit fordított a lakásfelújításra, mint én, körülbelül 4 millió forintot. Ott meg lehet nézni, soha nem jön. Nem is tudom, én nyugdíjas vagyok, én már rendszeresen otthon vagyok, de én még az új képviselő úrral, vagy akárki is van nem találkoztam. Senkinek nem lehet elpanaszolni, hogy abban a házban mi folyik, pedig Haller utcától kezdve, mindenki tud róla. A lakásügyi osztályon többször voltam bent panaszt tenni, a levélre sem jön válasz, de ez már nem érdekes, csak a kérdés, hogy mi lesz a sorsa?

**Antal Ferenc:** Parkolással kapcsolatos kérdéseim lennének. Ezt meg is írtam Polgármester Asszonynak már. Részben az, hogy július 1-től tervezik fizető parkolóvá tenni az egész József Attila-lakótelepet, amiről írtam, hogy ez elég rútságos elképzelés, a lakóknak nem lenne jobb vele. Viszont akik próbálják lerakni az autóikat ugye, hogy a városba ne autóval jöjjenek be, mert nincs P+R parkoló. Illetve van egy nagy parkoló a Pöttyös utcai metrónál, aminek most, hogy fizetőssé tették a nagy része üres napközben. Nem lehetne azt megtenni, hogy azt a parkolót ne fizetőssé tegyék, csak az utcát mellette és akkor igazából az utcán az ott lakók tudnának parkolni, a parkolóban meg az, aki le akarja tenni az autóját. A József Attila-lakótelepen is a mostani fizetőssé tételről kifelé

mindig vannak szabad helyek napközben, igazából nem az a baj, hogy a lakóknak nem jut hely napközben, hanem éjszaka, mikor a lakók hazatérnek akkor van tele a parkoló. A másik szintén a parkolással kapcsolatos kérdés, hogy 250 m-re tették a minimális távolságot a parkoló automatáktól, az új Fővárosi rendelet szerint. Viszont a Dési Huber úton vannak olyan részek, ahol 650 m-re van a legközelebbi parkoló automata a táblák szerint. Ahol volt parkoló automata a Dési Huber u. 24. előtt, azt elvitték egyszerűen, és kitétek egy táblát, hogy a 20. előtt van legközelebb automata. Oda egy automatát kellene tenni erre az útszakaszra. A harmadik, hogy volt egy parkolási bírság ügyem, amikor olyan helyen parkoltam, ami nem fizetős parkoló övezet, erről is írtam, ez állítólag átkerült Lászlay János úrhoz, másfél hónapja semmi választ nem kaptam az ügyben.

**Baranyi Krisztina:** Lászlay János itt van, el fogja mondani a válaszokat, amiről szeretnék Önnek beszélni. Valóban el kellene döntenie, hogy hasznos-e a József Attila-lakótelep teljes egészén bevezetni a parkolást, vagy nem, ebben született egy Képviselő-testületi döntés a tavalyi év végén. Úgy tűnt az ottani Képviselők számára, hogy a lakótelepek többsége azt szeretné, hogy mindenhol, a teljes területen legyen fizető parkolás. Az Üllői út mentén az a két parkoló bizony P+R parkoló most is az. Három órányi díjfizetés ellenében, tehát körülbelül 600 forint ellenében egész nap lehet várakozni ott. Ez a mi restanciánk, (amit én kértem a parkolási divízió vezetőtől, hogy minél előbb orvosoljunk) hogy ott ezt táblákkal jelezzük, hogy tudjanak róla az emberek, mert ezzel meg lehetne oldani. Hiszen senki sem szeret bemenni a lakótelep közepébe, (aki egyébként P+R-ként használja a lakótelepet), ha megállhat viszonylag alacsony összeg ellenében. Úgy gondolom, hogy ez a mi mulasztásunk, eddig is az volt egyébként, erről nem volt ott soha tábla kitéve, mostantól lesz, erre kiadtam az utasítást. Egyébként elindult az eljárás arra vonatkozóan, hogy mi kérelmet tudjunk beadni a Fővároshoz a lakótelep teljes területén való parkolás üzemeltetésre. Ennek vannak szabályai, aminek meg kell felelni, ami után a Főváros erről dönthet, de erről már Képviselő-testületi döntés van, mert úgy tűnt, hogy a lakók többsége ezt szeretné. Ez ugye attól is függ, hogy azoknak a bizonyos feltételeknek, melyek alapján lehet parkolás üzemeltetést végezni egy bizonyos területen, meg kell, hogy feleljünk, és ez majd még most fog kiderülni a vizsgálatok idején.

**Antal Ferenc:** Ha kiraknák ezeket a táblákat az adott Üllői úti parkolóba, érdemes lenne megnézni, hogy mennyivel csökkenne a lakótelepnek a járműterheltsége.

**Baranyi Krisztina:** Kértem a divízióvezetőt, hogy ez történjen meg. Arra, hogy mikor kerül sor a táblák kihelyezésére, és a másik két kérdésére válaszolni fog Lászlay János.

**Lászlay János:** Köszönöm a szót, az urat arcról nem ismerem, így nem tudja megmondani, hogy ő mikor, mit nyújtott be, a rendszámot engedelmével felírom, továbbá egy telefonszámot is kérnék, holnap visszajelzünk. Minden rendelkezésre álló kérelemre, kérdésre válaszoltunk, és amennyiben lehetőség van rá, akkor a kérelmező részére kedvezően nyilatkozunk. A 250 méter a rendelet módosítását követően nem azt jelenti, hogy 250 méterenként, hanem ahol a parkolni vágyó áll, 250 méterre el kell érnie egy automatát, azaz a két automata távolsága ez esetben 500 méter is lehet. Reményeink szerint ezen a szabályon belül vagyunk.

**Antal Ferenc:** Elnézést, hogy közbevágozok, de sajnós nem azt említettem pont, hogy ott 650 méterre van a legközelebbi automata, persze teljesen logikus, hogy két automatának 500 méterre kell egymástól lenni, hogy 250 méter legyen az elérhetőség, de így 650 métert kell gyalogolni oda és még 650 métert vissza. Ezt 10 perc alatt elég képtelenség megtenni.

**Lászlay János:** Az Ön által említett helyszínt is, az említett területet is megnézzük, és az urat ezt követően mindenképpen értesítjük. Az, hogy a rendelet lehetőséget ad egy nagyobb távolságra, nem jelenti azt, hogy ritkítottunk volna, mint ismeretes a 37 korábbi automata helyett 25-tel pótoltuk, ami mindenképpen elégséges kell, hogy legyen a korábbi 150 méterről 250 méterre történt változtatásra tekintettel.

**Baranyi Krisztina:** Kérem, hogy a személyes ügyében egyeztessen a divízióvezető úrral. A másik dolog pedig, amit szeretnék elmondani, hogyha a teljes lakótelepen bevezetésre kerül a parkolás üzemeltetés, akkor az azzal jár, hogy oda parkoló automatákat kell vásárolnunk, hiszen ez a mennyiség a felére van betervezve. Nyilván mi se szeretnénk, ha baltával kergetnének a nagy távolságok miatt. Igyekezünk a legkényelmesebben megoldani, de az a helyzet, hogy már most a 87 %-a a parkolásért való fizetéseknek mobillal történik, tehát nagyon kevés a készpénzes fizetés, ezt mi is szeretnénk leszorítani a lehető legkevesebbre, de természetesen az Önök életét nem akarjuk megnehezíteni, és a jogszabályi feltételeknek megfelelni mindenképpen megfogunk, tehát amit előír a Fővárosi rendelet, azt mi mindenféleképpen be fogjuk tartani.

**Antal Ferenc:** A másik probléma az ezekkel az automatákkal, hogy csak készpénzben lehet fizetni, kártyát nem fogadnak el.

**Baranyi Krisztina:** Igen, de ez az előző városvezetés és a „parkoló maffia” egyik legnagyobb kívánalma volt, hiszen a bankkártyás fizetés a legolcsóbb, abból a legnehezebb lopni. Úgyhogy először kivetették a Fővárosi rendeletből a kötelezettségét a bankkártyás elfogadásnak, tehát, hogy az automaták bankkártyát is tudjanak kezelni, aztán kivetették a kötelezettségét a parkolás üzemeltetési online rendszernek. Tehát megnehezítették a dolgát azoknak, akik tisztességesen akartak üzemeltetni, például ebben a kerületben jó sok parkoló órán van bankkártya elfogadó, ugyan nem paypasszos, bedugós, de ezt egyszerűen kivették a funkciók közül, nem rendelték meg, nem üzemeltették, hiszen azt nehezebb lett volna ellopni. De ez most már innentől kezdve másként lesz.

**Antal Ferenc:** Igen, a kártyahely ott van rajta, csak nem működik.

**Baranyi Krisztina:** Így van.

**Molnár Zsuzsanna:** Most én következek. Nagyon rövid leszek. Pár perc híján 40 éve lakom a kerületben. A polgármester asszonyhoz két kérdésem lenne. Az első az, hogy a tegnapi Fővárosi Közgyűlésen a kardinális kérdésekben hogy szavazott, mivel szavazott, „igen”-nel, vagy „nem”-mel. A második kérdésem pedig az, hogy mi a végzettsége, és azt hol követte el?

**Baranyi Krisztina:** Ha a kardinális kérdéseket felsorolja, akkor elmondom, hogy mire hogy szavaztam. Már nem emlékszem pontosan a napirendi pontokra, de hogyha mond egy témát, hogy mire kíváncsi, akkor szívesen elmondom hogyan szavaztam. A végzettségemet már többször elmondtam nyilvánosan, a Pécsi Tudományegyetem HR szakán végeztem már jó régen sajnos, úgyhogy ha esetleg bármi másra kíváncsi, nagyon szívesen válaszolok.

**Molnár Zsuzsanna:** Molnár Zsuzsanna vagyok.

**Baranyi Krisztina:** Köszönöm szépen. Amennyiben a hölgy nem kívánja megnevezni, hogy melyik témára kíváncsi, hogy mire hogy szavaztam.....

**Molnár Zsuzsanna:** *(mikrofon nélkül)* Kíváncsi vagyok.

**Baranyi Krisztina:** Kíváncsi? Tessék mondani akkor!

**Molnár Zsuzsanna:** Tehát három téma, az egyik a Liget-projekt, a második a metró légkondicionálása, a harmadik pedig a meg nem építendő, akadályozott Központi Kórház megépítése.

**Baranyi Krisztina:** A Központi Kórház megépítése nem volt napirenden, az egy korábbi ülés napirendjén szerepelt FIDESZ-es módosítóként. A Liget-projekt változtatási tilalmára „igen”-nel szavaztam, a metró kocsik légkondicionálása pedig tipikusan az a dolog, amit ugye az előző városvezetés elmulasztott. Úgy szerzett be metró kocsikat és úgy állította be üzembe, hogy azok a XXI. században nem rendelkeztek légkondicionálással. ez a fajta FIDESZES javaslat kb. ugyanolyan hangulatkeltő demagógia, mint ami itt, ebben a Képviselő-testületben szokott a FIDESZES módosítókra jellemző lenni. A következőkben Önnek szeretnénk válaszolni, úgyhogy alpolgármester úrtól kapja meg a választ.

**Reiner Roland:** Ugye a Balázs Béla út 27/b-re vonatkozott a kérdés. Most megnéztem gyorsan az elérhető dokumentumokban, hogy ez a felújítandó épületek között van, viszonylag elől a listán. Illetve a tavalyi „Tiszta udvar, rendes ház” beszámoló alapján azt a tájékoztatást kaptuk, hogy itt az elektronikai hálózat felújítására a tervdokumentáció elkészült, tehát a következő év során ennek a felújítása várható.

**Baranyi Krisztina:** Köszönjük szépen. Illetve természetesen a komfortosítási programunkban, ami nemsokára megjelenik, hogy milyen feltételekkel hogy lehet erre jelentkezni, abban is bárki részt vehet ezekből a házakból. Mi jelentős pénzüsszeget szánunk komfortosításra, felújításra a lakásokban.

**Lakosok:** Én a fürdőszobától kezdve mindent megcsináltam az égadta világon, de pont a lelakhatási dolog az ami megszűnt. Minden elmaradt. Aki volt nálam, pl. a Tar úr, a házmasterünk, tudja, hogy elsők között van, a legrendezettebb a lakásom, meg úgy anblokk, de az a háztömb nem életvitelszerűen lakható.

**Baranyi Krisztina:** Ezzel, egyetértek.

**Lakosok:** Hozzátéve, az emberek hozzáállásával, mert ott valakinek egyszer felmérést kellene végezni, hogy mi folyik ott, főleg amióta az új építkezés elkezdődött. Én már halálosan bele vagyok betegedve, hogy az ablakom nem lehet kinyitni, 3 méterre 50 ember jár egy buderájba pisilni, és folyik ki a pisi. Csak meg kell nézni. Én a többi gusztustalanságot el sem mesélem. Négy méteres kocsikkal ott állnak. Nekem van egy kis 10 éves kocsim, ha hazamegyek bevásárolva, mert sajnos özvegy is vagyok, meg az egy szem fiam is meghalt tavaly, nem tudok felmenni a lépcsőházba, mert most minden maszek ember, aki most ott az építkezésen van, 50-60 férfi, mindenki azon a rövidtávon, a Lenhossék utcától a Gát utcáig parkol. A minisztérium elé nem állnak, mert ott büntetnek, de amikor jön az ellenőr, beugranak a kocsiba, úgy meg nem lehet büntetni. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak.

**Baranyi Krisztina:** Értem. Köszönöm szépen. Megkérem a Vagyon Iroda vezetőjét, hogy bérleményellenőrzést tartunk ebben a házban, hogy nézzük meg, hogy pontosan mi a helyzet.

**Torzsa Sándor:** Köszönöm szépen. Az egyik hölgy felvetette itt a metró kocsik felújítását, illetve a felújítással kapcsolatban a kimaradt légkondicionálót. A hölgynek hadd mondjam el azt nagy tisztelettel, hogy maximálisan egyetértek Önnel, szerintem is szégyen és gyalázat, hogy az előző FIDESZ-es választott képes volt úgy megrendelni a XXI. században metró szerelvényeket, hogy nincsenek benne légkondicionálók. Pontosan tudom azt, hogy a jelenlegi városvezetés mindent megtesz annak érdekében, hogy ezeket a szerelvényeket tovább modernizálják, de arra szeretném felhívni a figyelmét, hogy ezek a szerelvények nemrég lettek felújítva, így ezeken a szerelvényeken per pillanat garancia van. Ha hozzányúl egy külső beruházó, és beletesz légkondicionálókat, akkor a Fővárosi városvezetés könnyen lehet, hogy azt kockáztatja, hogy ezt a garanciális jogot elveszíti. Tehát ez nem olyan egyszerű történet, mint ahogy így első olvasatra tűnik. Én tudom azt, hogy a Főváros vizsgálja annak lehetőségét, hogyan lehetne ezeket a szerelvényeket mégis korszerűsíteni, modernizálni, beletenni a légkondicionáló készülékeket. De Ön is pontosan tudja, hiszen látja a híradásokat, hogy igen sok probléma van ezekkel a felújított szovjet metrószerelvényekkel. Szerintem nagyon veszélyes dolog lenne megkockáztatni azt, hogy ennek tudatában elveszzen a garancia, mert lehet, hogy még azok a költségek is a Fővárosra hárulnának.

**Baranyi Krisztina:** Köszönöm szépen képviselő úrnak, és ha megengedik folytatnám a Kilencben az élet csoport kérdéseinek a megválaszolását. Nem? Ne folytassam?

**Lakos:** Még 3 kérdésem van.

**Baranyi Krisztina:** Elnézést, azt hittem, hogy már nincs több kérdés.

**Tar József:** Köszönöm szépen a szót. Igazából én azzal a kérdéssel fordulnék tisztelt polgármester asszonyhoz, hogy a tavalyi évben írtam egy levelet többféle témában. E-mailben küldtem el november 14-én, és február elején egyeztettünk, mert erre a levelemre nem érkezett válasz, de február elején beszéltünk. Főként arra a kérdésre, vagy a levelem arra a pontjára lennék legjobban kíváncsi, ami arra vonatkozik, hogy számunkra a tavalyi évben is az önkormányzat által is biztosított volt egy főállású adminisztratív munkatárs. Az alpolgármester asszonynak is küldtem február 11-én ezzel kapcsolatosan egy levelet. A személyes megbeszélés alapján azt kérték, hogy foglaljam össze, hogy milyen feladatokat látna el az a munkatárs. Leírtam hosszasan, hogy mik lennének azok a feladatok, amelyek szükségesek, és a mi munkánkat segíti. Túl azon, hogy maga a testületi ülések megalkotását és a jegyzőkönyv vezetését sem látja már úgy el az önkormányzat, hanem nekünk kell elkészíteni, nyilván, ha az irodánkhoz jönnek, mivel önkormányzatnak hívnak minket is, elég sokan fordulnak egyéb szociális ügyekben, problémás ügyekben, és olyan jellegű ügyekben, hogy töltsünk ki egy-két kérelmet, vagy írunk egy Önéletrajzot, vagy esetleg munkahely keresésben segítsünk nekik. Olyan ügyekben is meg szoktak minket keresni, hogy éppen a család utcára került és hogyan tudjuk ezt megoldani, anyaothont keresünk nekik, stb. Tudom, hogy ez alapvetően nem lenne a feladatkörünk, de mivel mi is megválasztott képviselők vagyunk, nyilván szeretnénk minél több oldalon segíteni a kerületi lakosoknak, és nyilván pont ezért volt számunkra olyan fontos egy adminisztratív munkatárs, akit így sajnos nem tudtunk megtartani. Most találtunk újat és nagyon szeretnénk, ha ő a munkánkat a jövőben segítené. Alapvetően az lenne kérdés, hogy ennek a munkatársnak az önkormányzat részéről mikor tudnak segíteni, mert a tavalyi évben is és idén is egyeztettünk a pénzügyi irodával, hogy átmenetileg foglalkoztatnánk addig, amíg az önkormányzattól nem érkezik egyértelmű válasz. De mivel tavaly a Kormányhivataltól kaptunk egy olyan levelet, dr. Pencz Alíz törvényességi képviselőtől, hogy ezt a fajta munkakört, egy adminisztratív dolgozót és az önkormányzatnak kellene biztosítani. Csatoltam átküldtem ezt a levelet mellékletként alpolgármester asszonynak. Az első kérdés az lenne, hogy arra esetlegesen mikor kapunk lehetőséget, hogy egy adminisztratív munkatársuk legyen? A másik kérdése az, hogy a házfelügyelő családok nevében is a múltkor testületi ülésen szeretném megköszönni, hogy azt említette, hogy bérleti szerződést fognak a házfelügyelő családokkal kötni. Az lenne a kérdésem, hogy mikor lesz ez ügyben egyeztetés? Volt-e már valamilyen úton? A házfelügyelőkkal mikor lesz? A harmadik kérdés, az egyik képviselő úr most megkérdezte, hogy beszéltünk arról is, hogy lesz egy kerekasztal beszélgetés itt a kerületben, és igazság szerint nem tudom még az időpontját, és azt, hogy ez a kerekasztal beszélgetés mikor fog létrejönni? Kik lesznek ennek a tagjai

**Baranyi Krisztina:** Az a jó hírem van az első kérdésére, hogy az önkormányzati képviselők bármilyen minőségben is legyenek megválasztva, hogy a nagy önkormányzat vagy a nemzetiségi önkormányzatok képviselőiknek is a feladatai ellátását segítse. Tehát Önök bármikor nyugodtan fordulhatnak a hivatal munkatársaihoz, hogy segítség Önöket a munkájukban. Mondják meg, hogy milyen segítségre van szükségük, ami az Önök feladata, abban teljes körűen segíteni fognak. Azt, hogy az üléseiken miért nem a hivatal látja el a jegyzőkönyv vezetését, azt nem tudom, ezt a hivatalnak kötelessége ellátni, jegyzőkönyvet készíteni, hangfelvételt készíteni, és azt az Önök rendelkezésére bocsátani. Egyébként pedig minden olyan feladat, ami a nemzetiségi önkormányzatnak a feladatköre, ebben a hivatal munkatársai segítséget nyújtanak, hiszen ez a dolguk, ez törvénybe foglalt kötelességük. A második kérdésére elmondtam, hogy maradhatnak természetesen ezekben a lakásokban a házfelügyelők, viszont ezekben a teljesen felújított házakban semmi szükség nincs házfelügyelőkre, ellentétben azokkal a leromlott állapotú házakkal, mint ahogy az előbb is itt a hölgy panaszkodott a Balázs Béla út 27-re, de mondhatnám a Szobi u 3-at, a Koppány utcát, a Soroksági út 84-et, ott van szükség házfelügyelőre. Ha Önök a munkaviszonyokat is szeretnék megtartani, természetesen szívesen látjuk ezekben a házakban egy ugyanilyen típusú munkaszerződés megkötésére is. Azt is elmondtam a Képviselő-testületi ülésen, hogy milyen bérleti jogviszonnyal maradhatnak ezekben a teljesen felújított vadonatúj lakásokban, azt az Önök szociális helyzete fogja meghatározni. A jövedelmi viszonyaik szerint ez lehet költségelvű, piaci vagy szociális bérlakás. Mivel most volt a képviselő-testületi döntés, ezért nyilvánvalóan a hivatal még a napokban, egy hónapon belül felveszi Önökkel a kapcsolatot, és mindenkinek a jövedelmi helyzete szerinti jogviszonyt fog biztosítani. A kerekasztallal kapcsolatban alpolgármester asszony tud válaszolni.

**Döme Zsuzsanna:** Melyik kerekasztal volt az?

**Tar József:** Ugye arról beszéltünk, hogy roma nemzetiségi kerekasztalt fogunk összehívni.



**Döme Zsuzsanna:** Igen, ezt megbeszéltük és ez meg is fog történni, mint ahogy a kulturális és turisztikai területen már volt is hasonló. Itt abban állapotunk meg az utolsó személyes beszélgetésben, hogy kapunk arra is javaslatokat, hogy erre a kerekasztalra a roma önkormányzat képviselőin kívül még milyen olyan civil roma szereplőket javasolnának meghívni, akiknek ott a helyük. Időpontot egyeztessünk, március során fog erre sor kerülni, de mi is nagyon nyitottan várjuk ezt a találkozást. Egyébként még egy jó hírem van, nemcsak a kisebbségi önkormányzatok, hanem kerületben projekteket megvalósítani szándékozó civilek, kulturális szereplők, vagy sportban gondolkodó szervezetek számára, hogy holnap, de legkésőbb a hétfői nap során kiírásra kerülnek azok a pályázatok, melyeken várjuk ezeket a projekteket. Egyúttal ezt is el tudtam mondani. A mai bizottsági üléseket született erről döntés, tehát ez egy teljesen friss hír. Várjuk a szuperebbnél szuperebb pályázatokat és projekt ötleteket is. Természetesen márciusban sor kerül erre a roma kerekasztal összehívásra is.

**Tar József:** Rendben van, köszönöm a választ. Úgy érzi, hogy az első kérdésre csak részben kaptam választ, megkaptam azt a választ. Arra a részére megkapta a választ, hogy rendben, a hivatalsegéd, de hogyha esetleg nem kapunk a hivataltól érdemi segítséget, akkor egy az, hogy kihez forduljunk? A másik meg az, hogy most az adminisztratív munkatárs, aki eddig is rendelkezésre állt, mert ő nem csak a mi munkánkat segíti, hanem a kerületi lakosoknak is segítséget nyújt sok mindenben, sokan keresik az irodánkat, de mivel tiszteletdíjat sem veszünk fel, nem ebből élünk, így nyilván mindenkinek van munkahelye mellette, és nem tudunk napi 8 órában az irodában benn tartózkodni. Tehát azért lenne jó az a munkatárs, aki napi 8 órában bent van az irodában. A másik, a házfelügyelőség kapcsán az hangzott el eredetileg, hogy mivel a rendelet szerint a 60 illetve 70 négyzetméter alatti lakások esetében piaci alapú szerződést nem lehetne kötni, szociális alapon kerül megkötésre a szerződés. Eredetileg erről volt szó.

**Baranyi Krisztina:** Köszönöm szépen. Nem szeretném magam ismételni, senki nem mondta, hogy az Önök feladata napi 8 órában ügyfélszolgálatot üzemeltetni. A nemzetiségi önkormányzatoknak teljesen más feladatkörük van és feladataik vannak. Én azt gondolom, hogy a hivatal mindenben az Önök működésének a segítésére kell hogy legyen, ami az Önök feladata. Ami nem az Önök feladata, az egy önként vállalt feladat, annak az ellátását Önök önkéntesen vállalják, tehát a feltételeit Önöknek kell biztosítani. Kérném szépen a következő kérdést.

**Tar József:** Még annyit akartam elmondani, hogy ez eddig is biztosított volt, igazából rendben van, hogy nem a mi feladatunk. De hogyha a kerületi lakosok elvárják tőlünk, és nagyon sokban nyilván segíti a mi munkánkat is, mert elég sok adminisztráció van egy nemzetiségi önkormányzattal, így nyilván mi meg társadalmi munkában látjuk ezt a feladatot el, úgyhogy én azért kérem a vezetéset, hogy gondolják ezt át.

**Baranyi Krisztina:** A nemzetiségi önkormányzatra is sok adminisztratív feladat van, ahogy ezzel az önkormányzattal is sok adminisztratív feladat van. Ezeknek az ellátását segíti a hivatal, a törvényben meghatározott kötelessége a hivatalnak, hogy a mi munkánkat és az Önök munkáját is segítsék. Köszönöm szépen. Következő kérdező, parancsoljon.

**Kurucz István Lászlóné:** Majd hangosan beszélek. Először is köszönöm mindenkinek a türelmét, és megpróbáltam a nagyobb dolgoktól a kisebb felé eljőni, mert közös ügyről szeretnék beszélni, ha lehet, akkor még idejében. Ugye visszakérdeztem a fejlesztésekre a József Attila lakótelepen. Nekem pillanatnyilag az a problémám, hogy azt nem tudjuk megnézni, vagy nem tudjuk jól csinálni, hogyha előre nem megyünk, ha meg nem nézzük, hogy mi az, ami most van, és ebben sajnos benne van az is, amit előttem már többen elmondtak többször, hogy nagyon lepukkant a lakótelep. Volt egy jó irány azelőtt, amikor készítettek olyan játszótérket, olyan homokozókat, aminek faanyag volt a széle. Lehet, hogy ez most tilos vagy meg kellett változtatni. Ugyanilyen kisebb kerítések voltak a Dési úton végig, a Kosárka utcában egy szép park elkészült, pergolák készültek, ez a több év alatt ez mind tönkrement. Mert hogyha nagy ívű tervekre valamit létrehozunk, és ezek tényleg szépek is voltak, akkor ha nem tesszük rendbe, nem gondozzuk, nincs fenntartása, akkor önmagában csak az, hogy valamibe belekezdünk, az nem lesz jó. Úgyhogy én azt szeretném kérni, hogy amennyiben lehet, használjanak természetes anyagokat, és volt szerencsém most otthonról látni, hogyan készült el az új kis játszótér mellettünk, ami egy ici-picike kis téma a nagy egészhez, de ami borzasztó volt, azt a térkő mennyiséget, azt a betont látni, amit odaöntöttek elénk. Pedig relatíve nem is készült el rosszul az a kis játszótér. De ahogy itt

már hallottam, felvételtől láttam, hogy megkérdezték a Bakáts téren is, hogy ki fogja azt használni, akinek készült? Nálunk ez a csöppnyi lakótelepi házak közötti játszótér a kicsi gyerekek játszótere volt eddig. Most úgy készült el, nyilván mérnöki tervek alapján, hogy a kicsi gyerek, a kis totyogós a homokozóból nem a fűre jön ki, hanem a térkőre. Ennek én sok rációját nem látom. Ugyanígy, ahogy benne van a vízvételi lehetőség, a csap majdnem ilyen ököl nagyságú, nem rögzített kövekkel van, díszkövekkel körbeszórva. Ha kicsi gyerekről van szó, a kicsi gyerek azt cipelni fogja. Ha nagy gyerekről van szó, akkor a nagy gyerek az dobálni fogja. Mivel tehát tisztáztuk, hogy milyen fejlesztések lesznek, szeretném, ha azok jó fejlesztések lennének, de arra kérem Önöket, hogy figyeljenek oda arra, amit karban kellene tartani, és hátha menthető még az, ami sokkal jobb, tehát természetes azonos anyagból készült, egyszerűen csak néha rá kellett volna nézni. Köszönöm szépen.

**Baranyi Krisztina:** Nagyon szépen köszönöm a hozzászólását. Szeretném azt jelezni, hogy zöldítés, zöld felületek növelése, mindig ez mostanában a központi téma. Én azt gondolom, hogy legalább ennyire fontos, hogy amink van, azt megóvjuk, és egyébként figyeljünk arra, hogy amit felújítunk, létrehozunk, ami esetleg a zöldfelület sérülésével jár, azt a lehető legkisebb mértékben tegyük. A konkrét játszótérre vonatkozó észrevételeket továbbítani fogjuk a Városfelújítási Iroda vezetőjének és megpróbáljuk, ezeket szerintem eléggé könnyedén lehet orvosolni, kicserélni, pótolni vagy másra cserélni, ezeket meg fogjuk tenni. Köszönöm szépen a hozzászólását.

**Palotás Józsefné:** A Gyáli úti MÁV telepen születtem, most nekem is már több mint 60 éves emlékeim vannak a kerületről. De most amiről szeretnék beszélni, az a Fradi pálya, valamint annak környékére szeretnék kitérni. Most már Groupama Arénának hívják, de én már megtartom a Fradi pálya kifejezést. Amikor focimeccs van, akkor az autók, amivel érkeznek a kedves nézőközönség, az Üllői úttól egészen a MÁV állomásig az összes létező, lehetséges zöldfelületet elfoglalják. A X. kerület, a mi kerületből csak a Népligetből lehet valamilyen szabadidős sétatevékenységet folytatni. Én a kutyákkal odajárok. A Népligetnek is egy jelentős részét a füvet, zöldet ugyanezek a szurkolók, autók elfoglalják. Soha egy büntető cetlit nem látok, a TEK-esek is ott sorakoznak hadrendbe a focimeccs levezetésére. Ezt, amit mondtam az jelen idő. Mivel a Zalkának a területén épül még valami, becs szóra nem tudom, hogy az melyik sportlétesítmény lesz, de az, hogy azokat a kiszolgáló felületeket, ami a parkolás, a megközelítése ezeknek a létesítményeknek, szóval azért azt, ha én akarom, hogy az unokáim is éljenek és ne a világ másik végére kényszerüljenek életben maradásért elmenni, akkor nagyon fontos, hogy ezekre a kérdésekre odafigyeljünk. Becsszóra nem értem, hogy a Groupama Aréna hogy épült úgy meg, hogy nem biztosítja a parkolóhelyeket az autósoknak. Becsszóra nem értem, hogyha nem is épült meg akkor, akkor most teleépítik, a Telecom Székháztól a szállodáig egy betontömeget tesznek oda levegő, zöldnövény nélkül, és akkor azt a maradék füvet, ami a villamos és a László Kórház, és utána tovább a kerítés között végig belakják autókkal, de már az Üllői úton is és a Népligetben is. Lehetőség szerint már kimenni sem lehet rendesen sétálni a Népligetnek azon a részén, mert hegyén-hátán autók vannak. Ezt egyszerűen nem tudom elfogadni. Azért szólok most, hogy az, ami most még ott épül és még nem épült meg, ugye lehetőség lesz arra, hogy aki gyalog közlekedik és ott él, továbbra is levegőt kapjon, azt a három szál füvet sem tapossák le. Ezt azért jelzem, és így mondom, hogy együtt már megüti azt a szintet, hogy az ember felháborodott legyen. Ez az egyik. A másikat dicsérettel kezdem, és elnézést, ha sarkos lesz az alapvéleményem, kezdem olvashatónak tartani a Ferencváros újságot. Megmondom őszintén, mint egy szocialista brigádnapló, olyan volt az elmúlt években, a képeket végignéztem, de tartalom nem volt. Ehhez kérdésként vagy javaslatként hozzátenném, hogy miután a kommunikációban borzasztó kevés helyről lehet pontos információkat szerezni, megoldható-e, vagy mi az akadálya annak, hogy a Ferencváros vagy a többi kerületi lap felületén kapjon Budapest hírt? Tehát, hogy én értesülhessek azokról, még ha leszűkítem is a Délpest vagy Ferencváros területéhez kapcsolódóan, budapesti események történésekre az én életemre vagy rám vonatkozóan, tehát egy ilyen tájékoztatást. Ugyanígy országosan, még akkor is, ha abban nem mindig pozitív hír jelenik meg, az, hogy a kormány projektekből mi miért áll, mi hogyan módosul, változik, mi történik, mert nagyon sok össze-vissza információ van. Most utoljára, amit hallottam, és csak meg nem erősített forrásból TV csatornán, hogy a 3-as metró Ecseri úti megállóját most már a ferencvárosi vasúti sínekkel is össze akarják kötni, ami ott hídon keresztül meg a Keletiből és a Kőbánya Kispestről induló vonala, tehát be megy Ferencváros felé, tehát oda is jusson valamilyen állomás telepítve. Tehát a lényeg az, hogy ami fontos, és jó, ha tudunk róla, akkor az akár fővárosi, akár nagyobb projekt, kapjon ott is felületet. Köszönöm szépen.

**Baranyi Krisztina:** Köszönöm szépen. Először ezzel az állomás felvetésre reagálnék, mert ez most engem érdekel, lehet, hogy rosszul értem. Vitézi Dávid. Ez a Kelebia vasútvonalhoz kapcsolódik?

**Palotás Józsefné:** Én, ahogy hallottam, az ahhoz, hogyan lehetne megoldani azt, amiben ő most gondolkodik, hogy a vasúti vonalak is jobban bekapcsolódjanak Budapest életébe? Nem HÉV, vasúti vonalak, és ezért például, hogy az Ecseri úti metró megállótól közvetlenül a sínekig történjen valamilyen kontakt kiépítése. Szóval jó, hogy ezt még az „unokáim sem fogják látni” című időbe tolódik el. Én nem tudom. De azt mindenféleképpen fontosnak tartom, hogyha bármilyen valódi, akár a kórház, akár bármi, ami kerülethez úgy kapcsolódik, akkor annak legyen egy olyan kontaktja a Ferencváros újságban is, akár úgy is, hogy áll, nem valósul meg, nem úgy történik, konfliktus van, nem az történik, meg a Budapesti híreknél. Erre akartam kihozni. Köszönöm.

**Baranyi Krisztina:** Köszönöm szépen. A fejlesztési kérdéseire, az egyik, ha jól értettem, az a kézilabda csarnokként emlegetett nagy rendezvénycsarnok a Népligetnél, Árva Péter bizottsági elnök úr tud válaszolni. Mi ugye ezt kiemelt figyelemmel követjük és kértünk erről részletes tájékoztatást is, a tervekről illetve a kivitelezés ütemezéséről. A sajtóról, a helyi és úgynevezett szabad budapesti sajtóról a alpolgármester asszony tud tájékoztatást adni Azt hiszem, nem is volt talán több kérdés.

**Árva Péter:** Köszönöm a szót polgármester asszony. Nagyon köszönöm a kérdésfelvetést. A Városfejlesztési Bizottság előtt volt a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-nek egy előadása, ami nagyon érdekes, új információkat tartalmazott erről a vasútvonatról. Ugye ez az a vasútvonal lenne, amelyik a Déli Vasúti Összekötő vonalának a bővítése kapcsán volt előttünk is. Ehhez kapcsolódóan tervez a Magyar Állam két olyan vasútállomást, amelyik érinti Ferencvárost. Az egyik a Soroksári útnál lenne, a másik pedig az Üllői út és a vasút kereszteződésénél, ahogy azt Ön is mondta. Erről elméletileg van egy előadás és van egy videofelvétel erről az előadásról, örülnék, hogyha megjelenne a honlapunkon vagy a facebook oldalunkon, mert egy órán keresztül beszéltek ezekről a lehetséges fejlesztésekről. Igen, arról van szó, hogy két metrómegálló, tehát a Népliget és az Ecseri úti metróállomás között félúton lenne egy vasútállomás, és azon megy a gondolkodás, hogy ezt a kapcsolatot hogyan lehetne megteremteni. Kicsit fura, hogy nem tudja a jobb kéz, hogy mit csinál a bal a Magyar Államnál. Tehát úgy újítjuk fel a 3-as metró, hogy közben elfeledkezünk, hogy egy másik helyen meg egy vasúti fejlesztés folyik, és próbálunk egy olyan szabályozási vonalat kialakítani, ami ezt a kapcsolatot közelebb hozná azt a megállót, ha már fizikailag nem tudjuk arrébb tolni a megállót. Ez jelenleg a Ferencvárost nem érinti, mert a Kőbányai oldalon lenne. Szerintem ezzel ezt így megválasztuk. Ezt a videót tényleg propagálni kell, mert egy jó előadás volt. A másik a parkolás kérdése a Groupama és az új multi csarnok közben. Azt a koncepciót, hogy autóval járunk ilyen sportrendezvényre, a mai világban el kell felejteni. Ez egy olyan multi csarnok lesz, ahol 21 ezer befogadó csarnokra 700 parkolóhelyet terveznek. Tehát 21 ezer látogatóra 700 helyet. Ez az Ön által leírt borzalmas állapotot tovább fogja rontani. Nem tudom, hogy ezt hogyan lehetne normális mederbe terelni, eszköztelenek vagyunk. Ez a projekt a mi kontrollunkon kívül van. Az olyanfajta rendészeti eszközök, hogy az összes fradistát megbüntetjük fradi meccs alatt, szerintem vet fel kérdéseket.

**Palotás Józsefné:** *(mikrofon nélkül):* Ezt nem szabad engedni.

**Árva Péter:** Bocsánat ezt mikrofonba kérem elmondani. Értjük a problémát, próbálunk ellene tenni, de kicsit eszköztelenek vagyunk.

**Palotás Józsefné:** Én értem, de szerintem ebben minden normális polgár a maga módján támogató magatartást tud kifejezni, mert ha a lovas rendőrök arra jök, hogy ott a randalírozást valamilyen módon megoldják vagy próbálják megoldani, ez ugyanúgy forgalomszervezés, hogy hol engedem a forgalmat. A futóversenyeknél nagyon tökéletesen működik, hogy rendszeresen találkozunk azzal, a rakpart lezárva, és ott áll 4-5-6, akárhány rendőrautó, és nekem autósna kell megoldani, hogy kerülöm, hogy jutok arra célra, ahova akarok menni. Tehát ennek biztos, hogy az elején kell gátat vetni, mert ez így, tehát most nem klíma meg ilyen nagy hangzatos, de én csak egyszerűen friss levegőért akarnék menni a Népligetbe, hogy ott egy órát úgy sétáljak, és nem az, hogy mire eljutok valamilyen zöld felületre, addig 300 kocsit kerülgetek, aki ott beparkol a fák közé a fűre. Csak példaként. Tehát forgalomszervezés. Álljon ott 3 olyan rendőrautó, aki a büntetéseket minden héten vagy minden alkalommal ráteszi. Igen, úgy, mint a lovas rendőrt, ezt is meg lehet oldani. Nem Önöknek, hanem annak, akinek a szintje. Mi pedig polgári úton támogatjuk. Köszönöm.

**Reiner Roland:** Köszönöm. Takács Zoltánnak adom meg a szót.

**Takács Zoltán:** Köszönöm szépen, igen ezt akartam először mondani, a rendőröket a kerületi önkormányzat semmilyen módon nem utasíthatja, legfeljebb szépen kérhetünk tőlük dolgokat. Amit az ügyel kapcsolatban szerintem érdemes megjegyezni, hogy nemrég volt a Puskás Arénának, az új Puskásnak az átadója, ami önmagában másfélszer akkora, mint a Groupama és a készülő multi csarnok együtt, és ott is a nullával megegyező a parkolóhelyek száma. Nagyon félték, hogy ez milyen közlekedési katasztrófát fog okozni, amire született egy olyan döntés, hogy a fővárossal együttműködve a mérkőzés előtti és utáni időszakban drasztikusan megnövelték a tömegközlekedési eszközöknek a járatsűrűségét. Mindenféle probléma nélkül ki tudták azt a cirka 65 ezer embert onnan üríteni úgy, hogy gyakorlatilag néhány ezren mentek autóval. Én úgy gondolom, hogy itt a kerületi önkormányzatnak, a Fővárosi Önkormányzatnak a BKK-val együtt, illetve a rendőrségnek kell erre egy megoldást találni, és nagyon szeretném, ha ez ügyben minél hamarabb el is kezdenék tárgyalni.

**Reiner Roland:** Köszönöm. Szilágyi Zsolttól kérdezem, hogy ehhez a résztémához kíván-e hozzászólni? Megadja a szót Szilágyi Zsoltnak.

**Szilágyi Zsolt:** Köszönöm szépen. Mi itt a Nemzeti Infrastrukturális Minisztériumot, amikor itt voltak, akkor kértük, hogy oldjuk meg ezt a problémát úgy, hogy ne 800 parkolóhely legyen, hanem akkor építsünk egy parkolóházat. Ez a Groupamánál is szerintem megoldható, mert van hátul egy parkoló a pálya mögött, ahol lehetne építeni egy parkolóházat. De ezt igazából ők elvetették, hogy ott nem lehet ilyet csinálni, meg nem jól néz ki, meg stb. Árva Péter mondta azt, hogy lehetne olyat csinálni, hogy akkor Kőbánya Kispesten, ahol van a P+R parkoló, és aki a rendezvényre megvásárolja a jegyet, mert nem csak Budapestről érkeznek, hanem vidékről, bárholnan, ahová ugye éjfélkor elég nehéz vonattal hazamenni, ők gépjárművel fognak érkezni. Oda építeni kívülrre egy parkolóházat, ingyen jöhetne el onnan a stadionig a BKV járatain és ingyen parkolhatna ott a parkolóban. És akkor nem kellene a zöldfelületen parkolniuk az embereknek. Volt ilyen felvetésünk, de süket fülekre talált egyelőre. Köszönjük szépen.

**Reiner Roland:** Megadja a szót Árva Péternek.

**Árva Péter:** Köszönöm a szót. Nagyon nehéz úgy megállapodni más szereplőkkel, hogyha nem hajlandóak leülni velünk és meghallgatni minket. Mi ezeket az ötleteket mondjuk, javasoljuk, próbálunk konstruktívak lenni. Egyelőre ezek így süket fülekre találnak. Azért vagyok nagyon nehéz helyzetben, mert kötelességünk és felelősségünk ezeket a projekteket jobb irányba terelni. De én most hirtelen, őszinteségi rohamomban, el kell, hogy ismerjem, hogy nagyon negatívan látom ezt a projektet. Szerintem eszköztelenek vagyunk egy önkormányzatban ehhez, mi elmondhatjuk, és ha úri kedve úgy diktálja a Magyar Államnak, akkor valamit ezekből a panaszokból meghall. Ez a szomorú igazság. Köszönöm.

**Palotás Józsefné:** Akkor meg én azt mondom, hogy ennek valamilyen olyan dokumentációja legyen, hogy a következő választásokon mindenki pontosan tudja, hogy miért akar valaki támogatni és miért nem. Mert, amikor az ő életére ható eseménnyel szembesül, és én azért mondom, hogy a Ferencváros újságban én azzal szembesülök, hogy az én igényemet, hogy parkoló mentes legyen az a rendezvényközpont, ami most Groupama meg bármi, az én napi életemet ne befolyásolja negatívan, és ennek az akadálya nem az önkormányzat, mert első körben mindenki azt szidja, nem is a Főváros. De erről az információról nekem rendelkezni kell. Tehát ez úgy jelenjen meg most, hogy civil szervezet artikulálja az újságban, vagy ki, az most mindegy. De hozzám jusson el ez az információ, mert utána a választásokon van mire hagyatkozni. Mert a mostani utolsó választásokon, elnézést, én egy oldal kormányprogramot nem olvastam. Tehát nem tudom, hogy milyen kormányprogram alapján kell nekem választani, hogy ez így menjen tovább. Na most nem szeretném, hogy ez tovább így folytatódjon. Az információhiányt, ahol lehet, próbáljuk meg kiegészíteni, hogy megkaphassam azt, hogy tudjam, hogy engem nem tekint életre alkalmas polgárnak, mert nekem nem fontos a tiszta levegő, nekem nem fontos az, hogy én élhető környezetben éljek. Nekem a 60 évvel ezelőtti Ferencvárosról is vannak nagyon jó emlékeim, amikor lehet, hogy az egész ország nem volt olyan csoda „csilli-villi”, de az egy lakható környezet, egy olyan infrastruktúra volt, ahol az emberek egymással, egymás között élni tudtak, nem beton és hasonló, ami most a beépítettségben azt a területet uralja. Köszönöm.

**Reiner Roland:** Köszönöm. Az újsággal kapcsolatos kérdésre Döme Zsuzsanna alpolgármester válaszol.

**Döme Zsuzsanna:** Igen, még itt az utolsó megjegyzéshez, valóban én is visszasírom a 2000-es évek gyönyörű ígéret háborús választási kampányát. De amikor legalább ígéretet elhangoztak a kampányban. Igen, köszönjük szépen az újságra vonatkozó elismerést, ez már az új, független szerkesztőséget dicséri, és reméljük, hogy még egyre jobb lesz az újság. Én magam is és valószínűleg a szerkesztőség is kapja a lakosságtól azokat a jobbító javaslatokat, hogy még miket látnának szívesen a lapban, és ahogy látom, hogy ez lapszámról lapszámra jelenik is meg. Tehát, ami itt elhangzott, természetesen eljut a szerkesztőséghez, de a további építő jellegű kritikákat, javaslatokat is várjuk. Köszönöm szépen.

**Lakos:** A parkoláshoz még egy megjegyzés. Szerdánként, hétfőként a fradistákkal, szurkolókkal van tele az egész Üllői út. Itt felmerült, hogy ebben az évben júliustól az egész lakótelepen fizetős lesz a parkolás, itt sok száz, vagy nem tudom több, akár albérlő, bárki, aki most a József Attila lakótelep belsején parkol, mert nem fizet annyi pénzt, ezeknek is kellene parkolás, mert itt laknak a lakótelepen a IX. kerületben, hogy ne hóbörögjenek, valamit ki kellene találni. Hát fizessenek, igen, ha fizetnek. Tehát azt mondom, hogy elvileg az a volt Zalka Máté vagy egyetem területe a IX. kerületi önkormányzaté volt. A polgármester asszony a Karácsonnyal is vitázott, beszélt, hogy mit enged és hogy. Legalább, én azt nézem, hogy a vasúti híd, nem azon az oldalon, ahol az állomást akarják, hanem a másik oldali háromszögben, legalább egy nagy parkolót vagy egy parkolóházat, de mindenképpen a lakótelep miatt is meg kellene oldani a parkolást. Tehát az nem elég, hogy süket fülekre találunk, mert később nagyobb gond lesz itt a lakótelepen is.

**Reiner Roland:** Köszönjük szépen, megvizsgáljuk ennek is a lehetőségét. Kérdezném, hogy van-e még kérdés.

**Baakené Pálfi Ágnes:** Az előbb már hozzászóltam, most mint számvizsgáló bizottságban vagyok a Ráday utca 9-ből. Itt ebben a házban van egy étterem, amit az önkormányzattól bérel az étterem tulajdonosa. Az elszívó berendezéssel már évek óta problémánk van. Most jön a nyár, amikor ki szeretnék nyitni az emberek az ablakokat. Volt például az I. emeleten, közvetlen az étterem fölött olyan lakó, aki eladta a lakást, mert egyszerűen nem tudta kinyitni az ablakot, a zsíros kosz ott volt a rácson. Nem tudjuk, hogy lehetne megoldani ezt az elszívó berendezést, hogy az étterem működni tudjon, mert borzalmas a szag. Most valami kínai vagy vietnámi van ott, ami különleges fűszereket használ. Nagyon sokan panaszkodtak a házban, hogy ezt valahogy meg kellene oldani. Az illető nem tud mit csinálni, mert nem saját tulajdon, hanem csak bérlő az önkormányzattól ezt az éttermet.

**Reiner Roland:** Mi ennek a neve?

**Baakené Pálfi Ágnes:** Ráday utca 9. Régen a Sir Lien volt, de azóta már megváltozott.

**Baranyi Krisztina:** II Portó.

**Baakené Pálfi Ágnes:** Azóta már megváltozott, most nem az olasz étterem van ott, az 3 hétig volt, a 3 hét alatt nem jött neki be, amit ő befektetett, ezt most abbahagyta, most valami kínai vagy ki ül ott. Nem tudja, hogy ez hogy megy, pénzmosással vagy mivel foglalkoznak. Tulajdonképpen nincs senki benne, viszont a bűz meg jön.

**Reiner Roland:** Utána nézünk.

**Vendég:** Köszönöm a szót. A polgármester asszonnyal szeretnék beszélni. Egy lakótelepen szedtem össze ezeket a gondolatokat. Problémának gondolják a lakók, hogy a polgármester asszony nagyon sokat, intenzíven vesz részt a nagy politikában. Ez nem tetszik nekik. Látja, hogy nem egyszerű dolga van a polgármester asszonynak, mert itt van egy csomó fiatal ember, értelmes úri emberek. Van itt is gond elég. Azért szeretném megkérni, hogy ezt a nagypolitikát jó lenne, ha elfelejtené, vagy minimumra csökkentené, mert ez nem tetszik azoknak a választónak, akik Önt is megválasztották. Nem mindegy, FIDESZES vagy LMP-s, hanem akik odaszavaztak Baranyi Krisztinára. Ők is ezt mondják, mert ismernek mindenkit, 30 éve lakok itt. Tizedik éve szolgálom a részönkormányzatot. Ezt akarom elmondani polgármester asszony, hogy ezt valahogy dugjuk el, van itt elég gond, de itt a fiúk megoldanak úgyis mindent és legyen rend, mert van bőven gondja a polgármesternek. Ezt jó lenne, ha megszívlelné a polgármester asszony, nem akarom ezeket a hülye dumákat hallgatni, mert ez szó szerint így van. Köszönöm, ennyit akartam csak mondani.

*Mikrofon nélkül: Nincs válaszadási igénye.*

**Baranyi Krisztina:** Köszönöm, azért én válaszolnék. Minden felvetést nagyon szívesen fogadunk, ha értelmes és normális hangnemben történik. Azt szeretném Önnek elmondani, hogy vannak olyan országos politikát érintő kérdések, amelyekben vagy városvezetőként, vagy zöldpolitikusként, vagy a liberális demokrácia és a jogállamiság iránt elkötelezett politikusként kötelességemnek tartom, hogy megszólaljak. Gondolom, hogy ez nem hátrányára, hanem előnyére válhat azoknak az itteni választóknak, akik ránk szavazatukat adták, mert olyan dolgokra is lehet befolyásunk, amelyek nem a IX. kerületet, hanem adott esetben Budapestet vagy az egész országot is érinthetik. Ily módon is hallathatjuk a hangunkat. Az, hogy itt az énmögöttem álló képviselők valóban nagyon sokszínűek, sok pártból, sok ideológiával és sokféle tervvel és érdekekkel jöttek, valóban bizonyos szempontból nehézséget okoz. Tudom, hogy egy párt irányítása alatt és egy párt vezetésével sokkal könnyebb dolga volt ennek a kerületnek, de ezt 40 éves tapasztalat alapján már korábbról is tudtuk. Viszont a mi utunk nem ez. Ezt tudom mondani, és valóban szerencsés vagyok, hogy egyébként elkötelezett, sokat dolgozó és értelmes képviselők állnak az itteni vezetés háta mögött, akikre nagyon sok mindenben lehet támaszkodni. Köszönöm szépen. Hajrá Fradi!

**Hotz Antal:** Köszönöm, hogy mindenki itt maradt még 18 óra után is. Én a Mester u. 18. szám alatti villamosmegállóban az ötletelésébe szeretnék beszélni. Azt szeretném javasolni, hogy ahogy már máshol is megvalósult, füves villamos pálya, illetve nyitott villamos pálya. Azokon baromi nehéz keresztülmenni autóval, így előbb-utóbb meg fogják tanulni, hogy arra nem lehet behajtani. Köszönöm szépen, további jó estét.

**Baranyi Krisztina:** Ez egy nagyon jó ötlet. Kezdeményezni fogjuk a megvalósítását. Köszönöm szintén a Kilencben az élet képviselőinek a türelmét, és folytatnám a kérdések megválaszolását, hiszen az 5. kérdésig jutottunk el, és az 5 kérdésen kívül még egy kérdésre adtunk választ a hölgynek. A 10., 11., és 12. kérdésekre adnék még választ.

*A 10-es kérdés: „Az önkormányzat hivatalos médiafelülete a ferencvaros.hu honlap, amelyet kiadóként jegyez. Megnevezi a szerkesztőséget, ami gyakorlatilag azonos a Ferencváros című periodikával. Érzékelhetően a honlap erősen hiányos, nagyon nehezen frissül, és sok minden kerületi lakosnak hasznos információ is hiányzik belőle. Példa erre a képviselők elérhetősége és a fogadóórák helye, időpontja. Ez utóbbi megjelent ugyan a Ferencváros facebook oldalán, ami messze nem hivatalos információforrás. Kérdés, ki vagy melyik szervezet, vállalkozás üzemelteti a honlapot? Esetleg az impresszumban szereplő Vizuália Kreatív Ügynökség vagy az önkormányzat Informatikai és Szervezési Irodája? Valós-e az a pletykaszintű hír, ami szerint az üzemeltetéshez feltétlenül szükséges mesterkulcs, mesterkód, rendszerkulcs nincs az önkormányzat birtokában, és így lehetőségsincs a naprakész üzemeltetésre?”*

**VÁLASZ:** A honlap átvételét valóban több technikai probléma is megnehezítette, de a mesterkulcs átadása nem szerepelt ezek között. A honlap egyrészt sajnos továbbra is méltatlan a kerülethez, másrészt valóban nehézkes, de nem lehetetlen a frissítése. Mivel teljesen új honlapot alakítunk ki, ezért munkatársaim érthető módon már nem szívesen küzdenek meg a jelenlegivel. Én is türelmetlenül várom már az új honlap elindítását és nagyon el lennék keseredve, ha a következő közmeghallgatáson is csak ezt tudnám válaszolni. Már láttuk az arculatot, próbaverziót, nemsokára elindul az új honlap.

*A 11. kérdés: „Polgármester asszony médiaszereplései során mind a kampányban, mind pedig megválasztását követően hangsúlyozottan jelezte és jelzi, hogy a korábbi kerületvezetés és holdudvara működése kapcsán az illetékes hatóságoknál feljelentést tesz a tapasztalt és bizonyítottan vélt szabálytalanságok illetve törvényteleniségek miatt. Kérdés: hány ilyen feljelentés és/vagy szignalizáció született az elmúlt kb. 100 nap során, amit a rendőrség vagy ügyészség befogadott, és hivatalosan is eljárás indult? A válasz természetesen olyan mélységű legyen, ami nem érinti az önkormányzat esetleges perbeli pozícióit, de utal az adott szabálytalanságra, törvényteleniségre, parkolás, önkormányzati lakások kiutalása, stb.?”*

**VÁLASZ:** Ezzel kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy a parkolással kapcsolatos szabálytalanságok és törvényteleniségek miatt megvárom a FEV IX. Zrt.-nél zajló átvilágítás eredményét, amit egyébként a napokra jeleztek előre, tehát március elején lesz meg az átvilágítás eredménye a FEV IX. Zrt.-nél illetve a FESZOFÉ Kft.-nél is. A rendőrségen már korábban is tettem feljelentést a Lenhossék u. 18. szám alatti telek áron alul történő eladása miatt, ezt a feljelentést akarom felfrissíteni, új információkkal, amelyek a birtokomba kerültek. A Csarnok téren lévő önkormányzati tulajdonú helység áron aluli bérbeadása miatt kívánok még feljelentést tenni. Ez két ügy, két elkövető vagy feltételezett elkövető ellen. Az egyik az önkormányzat, aki 30 ezer forintos bérleti díjért hasznosította ezt a 130 négyzetméter, ha jól emlékszem, közpénzből, EU-s forrásból teljes körűen felújított

helyiséget, illetve a másik pedig az ezt üzemeltető vállalkozás ellen történik, amely még annak a kötelezettségnek sem tett eleget, amit egyébként a szerződésben vállalt, és amely az EU-s projektből adódó feladatvállalás volt. Mindkettő ügyben jelenleg a teljeskörűen alátámasztott feljelentési iratok megírása folyik, úgy tűnik, hogy március elejére minden szükséges irat összeáll, meglesz, ekkor történik meg a feljelentés.

A 12. kérdés: „Közismert, hogy a kerület IX., X., XI., XII. sz. választó körzeteinek kormánypárti országgyűlési képviselője a kormánypárt részvételű kerületi elnöke, a FIDESZ parlamenti frakcióvezetője, dr. Kocsis Máté, aki egyúttal a Magyar Kézilabda Szövetség elnöke is. Közismert az is, hogy az előző kerületvezetés ingyen adta át az Üllői út 137. sz. alatti, a hírek szerint 2 milliárd forint értékű telket, volt katonai főiskola, illetve laktanya az épülő multifunkcionális rendezvénycsarnok céljaira. Nehéz nem elvonatkoztatni attól, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség által a kerületnek ígért két kézilabda pálya az ajándékozás ellentételezése, mint ahogy az attól történt ellátás az indoklástól függetlenül az október 13-i helyhatósági választás kerületi eredményével függ össze. Az internetes közvetítések során folyamatosan látni, hogy a kerület országgyűlési képviselőinek fenntartott helyük van az ülésteremben, de eddig csak Csárdi Antal volt jelen, ő is az alakuló ülésen. Kérdés, volt-e bármiféle formális vagy informális kapcsolatfelvétel október 13-a óta polgármester asszony és dr. Kocsis Máté, esetleg valamelyik munkatársa, például Farkas Órs között, illetve a Képviselő-testületi ülésekre kiküldött meghívásokra reagált-e, a kérdésbe beletartozik az ígért sportpályák finanszírozásától való visszalépésre vonatkozó levél, azt dr. Kocsis Máté írta-e alá?”

VÁLASZ: Két ügyben próbáltam megkeresni mivel hivatalos kapcsolatfelvétel egyáltalán nem történt. Tehát a meghívásainkra nem reagált. Ezért két konkrét ügy kapcsán, az egyik pont ez a Haller parkbeli kézilabda pálya, de a másik ügy is egyébként egy kézilabdával kapcsolatos kerületi ügy volt. Próbáltam a saját mobilszámán keresni, illetve az asszisztensének a telefonján. Az asszisztense visszahívást ígért, az ő telefonján nem értem el. Azóta sem kaptam sem hivatalosan, sem informálisan, semmilyen jelzést, semmilyen kapcsolatfelvétel nem történt, amit én személyesen nagyon szomorúnak tartok, mert látszik, hogy például Csárdi Antal parlamenti képviselő úr milyen aktívan és elhivatottan képviseli a kerület érdekeit az országgyűlésben is. Ezzel szemben Kocsis Máté inkább, amikor is az ő törvénymódosító javaslata miatt előreláthatólag, legalább évi 1 milliárd forintos közterület-használati díjtól fog elesni a kerület. Tehát, ha ezt nézzük, ő kárt okoz a választóinak és ez méltatlan egy megválasztott parlamenti képviselőhöz. A 13. kérdést is kérték? Bocsánat. Nem? Ez volt az utolsó megválaszolt kérdés, az összes többi kérdésre a válasz elkészült, és írásban fogjuk eljuttatni a Kilencben az élet „olvasóinak vagy a csoport tagjainak. Kérdezném Önöket, még egy nagyon fontos dolgot szeretnék mondani, és remélem, hogy kitarítottak még eddig a közvetítést figyelők, ezzel kellett volna kezdenem, ahogy Torzsa képviselő úr fel is hívta rá a figyelmem, mert a mostani koronavírus járvány úgy tűnik, hogy elérte az országot, elérte Európát, fel kell rá készülnünk, és azt gondolom, hogy ebben nyilvánvalóan elsősorban a kormánynak van felelőssége. Reméljük, hogy nem egy sms-t kapunk majd, hogy ne üljünk át másik kocsiba, mert elkapathatjuk a vírust. Ennél olyan sokkal többet most az operatív törzs felállításánál nem látunk. De városvezetőként van ezzel dolgunk. Már az összes óvodát, iskolát, az FMK összes intézményeit, illetve közintézményeket felszereltünk fertőtlenítőszerrel, fertőtlenítő adagolókkal. Természetesen a fertőtlenítő szer utánpótlását is vállaltuk. Illetve az összes kerületben lévő orvosi rendelő váróhelyiségébe úgynevezett germicid lámpákat rendeltünk meg, és fogunk felszerelni, amely az ottani levegőt csírátlanítja, baktérium- és vírus mentesíti. Illetve megkértem a kerületben lévő Szent László Kórház főigazgatóját, hogy adjon részletes tájékoztatást arról, hogy mi a jelenlegi helyzet. Például az Olaszországból hazatért diákok is ott vannak karanténban a Szent László Kórházban. Megkérte az infektológust hogy hétfőn vagy kedden egy közös video üzenetben tájékoztassuk a lakosságot a nagyon konkrét dolgokról. Milyen ez a vírus? Hogyan terjed? Mivel előzhetjük meg? Milyen jellegzetességei vannak? Mi az, amire nagyon figyelni kell? Mi az, amitől nem kell tartani? Szeretnénk ezt külön a kerületieknek eljuttatni. Remélem, hogy a háziorvosok jelzik azt, hogy mire lenne még szükségük a germicid lámpákon kívül. Mi a lehetőségeinkhez mérten mindent meg fogunk tenni, és szeretném mindenki figyelmét felhívni rá, hogy nincs olyan helyzet jelenleg Magyarországon, amely miatt fel kellene vásárolni a TESCO és a LIDL összes készleteit. A pánikkeltés nem vezet jóra. Ha valódi veszélyhelyzet lesz, az országos tisztifőorvos valószínűleg elrendel majd olyan intézkedéseket, amelyek ezeket indokolják, de most egyre kell figyelni, nagyon sűrűn mossunk kezet, használunk fertőtlenítő szert és vigyázzunk egymásra. Mi például az iskolai ebédlőkbe is tettünk ki fertőtlenítő szereket, ahol nagyobb közösségbe vagyunk mi magunk vagy a gyerekeink, hívjuk fel a figyelmét mindenkinek arra, hogy járvány van. Köszönöm szépen. Ha nincs több kérdés, van? Van.

**Vendég:** Lenne még egy kérdésem. A Ráday utcában volt ez a Rombusz. Ez nagyon jó volt, gyönyörű szép volt, parkos volt, nagyon sokan használták. Ez le lett rombolva, és ott áll üresen, sehol semmi. Most állítólag az is valami ukrán vagy nem tudom ki vette meg, és megint szálloda lesz. Pedig azt a kerületben nagyon sokan

használták, program is volt ott, kifeküdtek, ott ültek, este ott találkoztak. Szóval nem értem, hogy ezt miért kellett lerombolni. Állítólag ez a kerületnek a területe. A kerület eladta nekik? Ezt nagyon sajnáljuk.

**Baranyi Krisztina:** Nem. Az egy fővárosi tulajdonú telek volt, amit a főváros értékesített. Valóban szálloda fog épülni, mindent szeretnénk megtenni, hogy az építkezés a Ráday utca életét, bár nagyon meg fogja nehezíteni, de ne lehetetlenítse el. Egyrészt a lakók, másrészt a vendéglátóhelyek, teraszok, gyakorlatilag ott nem lesz élet az elkövetkezendő két évben a Ráday utcában, de megteszünk mindent, hogy amennyire lehet, ezeket enyhítsük. Úgy tudom, hogy az építési engedélyt megtámadták, jogorvoslat folyik jelen pillanatban, de nagy valószínűség szerint leállítani ezt nem lehet. A beruházás megkezdését el lehet tolni valamennyi idővel, egy pár hónappal, de az én számításom szerint maximum ez év őszén ott az építkezés el fog kezdődni.

**Vendég:** Legalább a gyönyörű nagy fákat otthagyták volna. Leromboltak mindent a nagyokosok. Nem befelé, hanem kifelé az utcára vágták a fát, autóra is rádőlt.

**Baranyi Krisztina:** Meg fogunk mindent tenni érte, hogy az összes ilyen szabályt betartassuk. Ott egy szálloda lesz, ott már nem lesz fa. Köszönöm szépen mindenkinek, a közmeghallgatást 18.30 órakor bezárom. Jó pihenést kívánok!

k.m.f.

Baranyi Krisztina  
polgármester

Dr. Dombóvári Csaba  
jegyző

Nemes Katalin  
jegyzőkönyvvezető