



**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

**JEGYZŐKÖNYV**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**2020. január 27-én 15.00 órakor tartott rendkívüli üléséről**

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:**

Dr. Bácskai János, Csóti Zsombor, Deutsch László, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Jancsó Andrea, Kállay Gáborné, dr. Mátyás Ferenc, Sajó Ákos, Szilágyi Zolt, Takács Krisztián, Takács Máriusz, Takács Zoltán, Torzsa Sándor, Zombory Miklós képviselők,

Baranyi Krisztina polgármester,  
Reiner Roland alpolgármester,  
Döme Zsuzsanna alpolgármester.

**Hivatal részéről:**

Dr. Dombóvári Csaba jegyző,  
Dr. Szabolcs Mária aljegyző,  
Dr. Ruzsits Ákos aljegyző.

Berner József, Hajdu Erika, Pásztor Miklós, Petrovicsné Fehér Judit, dr. Riskó György, Romhányi Ildikó dr. Világos István, Koór Henrietta, dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Lászay János – FEV IX. Zrt. Parkolási Divízió vezetője, dr. Mechler András – FESZ KN Kft. igazgató-helyettese.

**Baranyi Krisztina:** Szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, a mai rendkívüli ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes, az ülést 15.05 órakor megnyitom. Két napirendi pontunk van, a fővárosi forrásmegosztás véleményezése, illetve a FIDESZ frakció és Deutsch képviselő úr által benyújtott javaslat ideiglenes vizsgálóbizottság felállítása tárgyában. Napirend előtt van-e valakinek hozzáfűznivalója, kérdése?

**Gyurákovics Andrea:** Szerintem először a napirendről kellene szavazni, és utána van a napirend előtti felszólalás.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy – bár rászervezésre került -, jelenleg is zajlik a vagyonynyilatkozattételi lehetőség. Aki hozta a vagyonynyilatkozatát, az adja le az ülés után, illetve figyeljenek arra, hogy a héten lehetséges még leadni a vagyonynyilatkozatot, csütörtökön a képviselő-testületi ülés előtt, illetve pénteken délelőtt 9.00-12.00 óráig. Aki még nem tette meg – bár már jöttek sokan -, az kérem, hogy pótolja péntekig.

**Baranyi Krisztina:** Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

1/2020. (I.27.) sz.

## Határozat

### Napirend:

1./ 2020. évi forrásmegosztás véleményezése

7/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Ideiglenes (vizsgáló-) bizottság felállítása a 2020. január 2-a után Ferencvárosban kialakult parkolási káosz kivizsgálására

29/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Gyurákovics Andrea képviselő

Kállay Gáborné képviselő

Zombory Miklós képviselő

Sajó Ákos képviselő

Dr. Bácskai János képviselő

Deutsch László képviselő

(17 igen, egyhangú)

A szavazásban 17 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	távol
Dr. Bácskai János	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	igen
Kállay Gáborné	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen

### NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

**Gyurákovics Andrea:** A napirendek tárgyalása előtt szeretnék hozzászólni. Jelezni szeretném a Képviselő-testületnek, hogy az 1. körzetben, a Ráday utca 10-12. szám alatt, el fog kezdődni egy építkezés, amire feltételekkel kiadtak egy építési engedélyt. Ez az építési engedély olyan hiányosságokat tartalmaz – egyebek mellett -, hogy a környező társasházak megtiltották a résfalazáshoz tartozó horgonyzást. A jelenlegi építési engedély figyelmen kívül hagyta a IX. kerületi Tervtanács azon javaslatát is, miszerint a plusz három emelet ráépítése aggályos. Emellett a környező társasházak benapozottságát is erősen befolyásolni fogja. Még egy olyan részt szeretnék felolvasni ebből az építési engedélyből, ami a kerületet is érinti, de előtte egy idézet: „Amíg én polgármester vagyok, addig főleg a Belső-Ferencvárosban szükségtelen, csak a beruházó érdekeit szolgáló fakivágások nem lesznek.” Ezek Baranyi Krisztina saját szavai, ehhez képest az építési engedély oldalán olvastam: „Az október 17-én megtartott helyszíni szemle alapján, az ingatlan utca felőli oldalán négy darab fát a bontási munkák során kivágtak, jelenleg a területen nincs fa.” Azt nem értem, hogy ha a kollégium helyreállítása során két fa kivágása miatt nagyon sokan aggódtak, és majdnem megakadályozták a bontási munkálatokat a két fa érdekében, ennek a négy fának a kivágása senkinek nem okozott különösebb problémát. Nem emelte fel a hangját ezért.

Amiért még szót kértem, hogy jelezni szeretném, hogy a 2024-es női kézilabda Európa-bajnokság rendezési jogát is megnyerte Magyarország, illetve Budapest. Ez a kézilabdacsarnok, ami a kerületben épül, újabb megerősítést kap, hogy jó helyre épült. Ez a kerületnek bevétel, és a hírének is viszi majd a „nagyvilágban”.

**Baranyi Krisztina:** Egyetlen megjegyzést tennék, hogy 2019. október 24. óta vagyok jogerősen megválasztott polgármester.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ 2020. évi forrásmegosztás véleményezése**

#### **7/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Baranyi Krisztina:** Az előterjesztés szövegéből talán nem derült ki pontosan, hogy a 2019. évhez képest 2020. évre 482 millió forinttal több jut ebből a bevételi formából a kerületnek. Majdnem fél milliárd forinttal „beljebb leszünk”.

**Kállay Gáborné:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság egyhangú döntéssel támogatta az előterjesztést, illetve a döntési javaslatot. Mivel sem Polgármester Asszony, sem az alpolgármesterek nem voltak az ülésen, ismét el szeretném mondani, hogy önkormányzati érdek, hogy a Képviselő-testület minden ilyen esetben gyakorolja a hatáskörét. Nem is értettem Somlai János levelét, illetve Polgármester Asszony kérdését: „amennyiben legalább egy képviselő jelzi, hogy szeretne élni véleményezési jogával”. Ha nem, akkor nincs rendkívüli ülés, és milyen határozatot küld az Önkormányzat a Fővárosnak? Igen, ez egy fél milliárd forintos pluszt jelent az Önkormányzat számára. Szeretném megkérdezni, hogy van-e már elképzelése az Önkormányzatnak arról, hogy mire fogja költeni ezt az összeget? Gondolom, hogy a frakciók is nyilván szívesen kifejtenek a véleményüket ezzel kapcsolatban.

**Baranyi Krisztina:** Három nap múlva lesz a képviselő-testületi ülés, ahol a költségvetés első fordulóját fogjuk tárgyalni, akkor mindezen kérdéseire választ kap Képviselő Asszony.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Azért egy tippet adnék, hogy mire lehetne költeni. Például az elmúlt 9 év káros hatásait lehet vele orvosolni. Visszakanyarodnék ahhoz a komoly problémához, amit a Ráday utca 10-12. szám alatti építkezés jelent. Ki volt az az „agyoniskolázott”, aki eladta azt a telket egy hotel építésére? Ki volt az a még „agyoniskolázottabb”, aki egy nyolcemeletes hotel építésére módosította az építési szabályzatot? Költői kérdés.

**Baranyi Krisztina:** Ennél jóval több, nem költői kérdés. Az építési szabályzat módosítása az előző vezetéshez kötődik ebben a tárgyban. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 7/2020. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

### **2/2020. (I.27.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2020. évi megosztásáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat - a Fővárosi Önkormányzat által 2020. január 7-én elkészített és elküldött tartalommal, a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2006. évi CXXXIII. törvény rendelkezéseit figyelembe véve - tudomásul veszi.

Határidő: 2020. január 27.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(17 igen, egyhangú)

A szavazásban 17 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	távol
Dr. Bácskai János	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	igen
Kállay Gáborné	igen
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Sajó Ákos	igen
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen

## **2./ Ideiglenes (vizsgáló-) bizottság felállítása a 2020. január 2-a után Ferencvárosban kialakult parkolási káosz kivizsgálására**

**29/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Gyurákovics Andrea képviselő**

**Kállay Gáborné képviselő**

**Zombory Miklós képviselő**

**Sajó Ákos képviselő**

**Dr. Bácskai János képviselő**

**Deutsch László képviselő**

**Baranyi Krisztina:** Mint említettem, a FIDESZ frakció és Deutsch László jegyezte ezt az előterjesztést. Az indítvány arra vonatkozik, hogy állítsunk fel a parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatban vizsgálóbizottságot. Az Önkormányzat elmúlt jó pár éve a parkolás körüli botrányokról szólt, és jóval korábban kiderült ebben a Képviselő-testületben, hogy Ferencvárosban a parkolás során a megbízott cég - egy rendkívül előnytelen szerződés miatt - évi százmilliókat „visz ki” a kerületből jogosulatlanul, így lopva a közpénzt. Az lenne a kérdésem a FIDESZ frakcióhoz, mielőtt elkezdődik a vita, hogy miért nem kezdeményezték akkor vizsgálóbizottság felállítását, amikor a saját parkolási cégük vezetője 2012-ben itt a képviselő-testületi ülésen nyilvánosan elmondta, hogy 0 forint a parkolásból származó eredmény? Nem volt ez akkor probléma? Miért nem kezdeményeztek akkor vizsgálóbizottságot a parkolással kapcsolatban, amikor Csárdi Antal még önkormányzati képviselőként kezdeményezte? Miért nem kezdeményezték parkolási bizottság felállítását akkor, amikor kiderült, hogy a parkolás üzemeltetést végző cég tulajdonosa és vezetője másfél milliárd forintos károkozással ül a vádlottak padján, a „Centrum parkolási perben” hűtlen kezeléssel és adócsalással vádolva? Miért nem kezdeményezték parkolási bizottság felállítását akkor, amikor eredménytelenné kellett nyilvánítani az Önök szavazatával is a parkolásra kiírt közbeszerzést, mert olyan „messziről búzlótt”? Miért nem kezdeményezte Polgármester Úr vizsgálóbizottság felállítását, amikor önmaga tett rendőrségi feljelentést parkolási csalással – „VIP lista” – kapcsolatban? Mindezen ügyek nyolcvényi történései alapján nem érezték szükségét, hogy bizottságot követeljenek. Most 15 napos működés után, egy átállás közben, amikor sem számok nincsenek, sem semmilyen ügy, amit vizsgálni lehetne, hiszen két hete vettük saját kézbe a parkolást, most szükségét érezték. Értem, hogy politikai hasznot szeretnének ebből „kovácsolni”, csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez visszaüthet, mert a parkolási botrányok, amiktől hangos a közélet, egytől egyig a helyi FIDESZ-hez köthetőek. Azt szeretném kérdezni Gyurákovics képviselő asszonytól - aki elsőként jegyzi ezt az indítványt -, hogy amennyiben Ön szerint napi több, mint tízmillió forintos kár érte a kerületet az elmúlt napokban, az azt jelenti, hogy mivel 252 munkanap van, vagyis egy év alatt 10 millió forinttal számolva – hiszen, ha ennyi veszteség keletkezhet, akkor bevételnek is ennyinek kell lennie –, az elmúlt évben 2,5 milliárd forintos bevételnek kellett volna lennie a kerületnek a parkolásból? Ezzel szemben a könyvekben 2019. évre 1,5 milliárd forintot prognosztizálnak, 2018.

évben pedig 1,4 milliárd forint volt a bevétel. Van akkor 1 milliárd forintos különbség. Hová tették azt az 1 milliárd forintos pluszt, Képviselő Asszony? Hogyan lopták ki ezt is a kerületből? Mondják akkor meg nekem, hogy hová tűnt a plusz 1 milliárd forint a parkolás-üzemeltetésből! Nem beszélve arról, hogy ezt a 10 millió forintos veszteséget Ön a József Attila-lakótelepre mondja, hiszen a cég szerződésszegését követően ott nem tudtuk megkezdeni a parkolás üzemeltetést. Akkor csak a József Attila-lakótelepen volt 2,5 milliárd forintos bevétele az Önkormányzatnak a parkolásból? Akkor a teljes kerületben mennyi volt és hol a különbség? Hogyan lopták el? Erre adjanak válaszokat a vita során! Önök nem készítették elő a parkolás-üzemeltetés bevezetését 2020. január 1-jétől, hiszen pontosan tudták, hogy 2019. decemberben lejár a szerződés, és pontosan tudták, hogy a parkolást valamilyen módon üzemeltetni kell 2020-tól is. Ahhoz, hogy ezt felelős módon meg lehessen tenni, közbeszerzési eljárással, a megfelelő piackutatással, a stratégia kidolgozásával és kitalálásával, ehhez már Önöknek több, mint egy fél évvel ezelőtt – 2019. év közepén – dönteniük kellett volna, a Képviselő-testület elé kellett volna vinni, hogy a „hogyan továbbról” dönteni lehessen. Ezt nem tették meg. Városvezetéshez képest hihetetlenül felelőtlen módon jártak el, mert így nem volt előkészítve, hogy mi történik a ferencvárosi parkolással 2020. január 1-jét követően. Innentől kezdve mi egy „kényszerpályán mozogtunk”. A Képviselő-testület csak novemberben döntött a „hogyan továbbról”, tehát az ünnepekig egy hónapunk volt arra, hogy előkészítsük, és legyen parkolás-üzemeltetés, meg tudjunk felelni a törvényi előírásoknak. Ez mind az Önök hibája. Ehhez képest úgy vettük a saját kezünkbe a parkolást, hogy egyetlen hiba csúszott bele, miszerint a FER-PARK Kft. – akitet Önök hozták ide, Önök szavazták meg, és kilenc éven keresztül Önök tartották pozícióban minden tiltakozás, minden „mutyi” és korrupció bemutatása ellenére is – megszegte a szerződését, nem vitte el a saját parkolóórát, így nem tudtuk letenni a sajátjainkat. A parkolási divízió vezetője – aki ért hozzá - be fogja mutatni, hogy mennyi kár érte a kerületet, de az biztos, hogy ha ez csak 5 forint volt, akkor is számon fogjuk kérni és be fogjuk hajtani a FER-PARK Kft-n. Az Önök politikai felelőssége, és ha esetleg kár érte a kerületet, az is Önöket terheli. Mivel részben a parkolással kampányolva lettem polgármester, azt megígérhetem, hogy mivel az átállás alatt is normális, átlátható, gazdaságos parkolás-üzemeltetést kívánunk felépíteni, ezentúl akár minden képviselő-testületi ülésen tájékoztatót fogok nyújtani. Arra kérem az illetékes cég vezetését is, hogy adjon részletes tájékoztatást a képviselőknek, hogy éppen abban az időpillanatban hogyan áll az új parkolási rendszer bevezetése, milyenek a számok, a költségek és a bevételek. Ezt ígértük, és mi nem a „FIDESZ rendszerben” élünk, ez nem egy olyan Képviselő-testület, amihez Önök vannak hozzászokva, hogy ha egy képviselő adatot kér, azt 30 nap múlva vagy egyáltalán nem kapja meg. Itt bármelyik képviselő, bármikor fordulhat akár az Önkormányzathoz, akár a FEV IX. Zrt-hez, bármilyen kérdéssel, és arra választ is fog kapni. Alapos, kimerítő és valós válaszokat, és nem hazugságokat, amiket a frakcióvezetőjük parkolási engedélyével kapcsolatban kaptunk. Ez fog történni, itt a képviselők bármikor információhoz jutnak, és minden nyilvános lesz. Értem, hogy megpróbálnak „habosítani”, de még egyszer felhívnom a figyelmüket, hogy ez „vissza is üthet”.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Lehet, hogy ezzel a napi több 10 millió forinttal nem lennének olyan szigorú. Vagy nem tudnak számolni, vagy elhisznek mindent, amit a PestiSrácok.hu-n olvasnak, vagy az a helyzet áll elő, hogy néha hülyeségeket beszélnek, mint azt Karácsony Gergő is nyilatkozta az index.hu-nak, és megjárta az M1-et is a történet. A vita „bemelegítéseként”: az egyetemen mindig azt tanultam meg, hogy bármi van, a bevezetés, jogtörténet egy fontos dolog. Szeretnék kis történelemként egy idézetet „behozni”, 2017-et írunk és a 247/2017. sz. előterjesztés képviselő-testületi vitája. Fogadják sok szeretettel a tanulságos mondatokat. Ez volt az, amikor a parkolással kapcsolatban Szilágyi Zsolt képviselőtársam megpróbált vizsgálóbizottságot felállítani a Képviselő-testülettel.

„Gyurákovics Andrea: Egy dolgot nem értek. Ha Szilágyi Zsolt képviselőtársam ezt a bizottságot szeretné felállítani, akkor gondolom előzetesen tájékozódott arról, hogy hol tart ez a dolog. Tisztában van azzal, hogy van a NAV-tól két állásfoglalás, a FEV IX. Zrt. lefolytatta az ügyben a vizsgálatot, ettől kezdve nem értem, hogy mi az értelme ennek a vizsgálóbizottságnak. Azon kívül, hogy megint „politikai hadszíntérbe megyünk át”. Nem hiszem, hogy méltó a Képviselő-testülethez, hogy a „névét adja” egy ilyen dologhoz, ami megint pánikkeltéssel indul, és egy mondvacsínált problémát keres, illetve az ügy megoldásra is került. Ezek az állítások nincsenek alátámasztva, és van már hivatalos helyről állásfoglalás, tehát nem értem.”

Ugorjunk a következő szereplőkhöz.

„Dr. Bácskai János: Akkor ez egyel több ok arra, hogy ne állítsunk vizsgálóbizottságot, hiszen meg kellene várni egy magasabb szintű szerv vizsgálatának – főleg ha ez ilyen alapos lesz – az eredményét, és utána kimondani a végső verdiktet.”

Kicsit utalva arra, hogy itt is elhangzott az előterjesztés kapcsán, hogy a médiában hallották, milyen problémák vannak a parkolással.

„Dr. Bácskai János: „Szájról-szájra terjedő” parkolásról nehéz lesz vizsgálatot indítani. Ha konkrétumot mondana, talán meggyőzné a képviselőtársainkat arról, hogy van egyetlen egy olyan felvetése, ami alapot adna egy kivizsgálásra. A „szájról-szájra terjedő” „nem tudom micsoda” egy más tudományághoz tartozik, a regékhez, mondákhoz, legendákhoz.”

„Gyurákovics Andrea: Méltatlan ehhez a Képviselő-testülethez, ha most a „szájról-szájra terjedő pletykák” alapján vizsgálatot indítunk, főleg ha hivatalos helyen vizsgálatok indultak. Várjuk meg annak a végét és utána döntsünk.”

„Gyurákovics Andrea: Minden adat nyilvános, ehhez a képviselőtársam is hozzá tud féni. Azt gondolom, hogy mielőtt bármit kijelent, először kérje ki az adatokat, állásfoglalásokat, a lefolytatott vizsgálatok eredményét.”  
Ennyit a történelemtől, és akkor most nézzük a jelent.

**Gyurákovics Andrea:** A felvetésre, hogy miért nem volt az elmúlt 9 évben vizsgálóbizottság felállítva: nem emlékszem arra, hogy Baranyi Krisztina kérte volna vizsgálóbizottság felállítását, hiszen képviselő volt.

Arra vonatkozóan, hogy adatokat bárki kérhet: azt a jegyzőkönyvet, amikor Önnél voltunk, a mai napig nem kaptuk meg. A parkolási engedéllyel kapcsolatban kérdezem, hogy tudja-e ki az, aki 2 hónapig jogosulatlanul használta a ferencvárosi parkolási kártyát, miközben már nem volt ferencvárosi lakos?

Visszatérve egy mondat erejéig arra, hogy fakivágás, ki volt az, aki erre engedélyt adott. Amikor a kerületben máshol építkezés volt, és ide valaki lakosokat hozott és tiltakozott a fakivágás ellen, akkor érdekes módon még csak képviselő volt. Úgy látszik, hogy ha képviselő, akkor lehet egy kicsit tiltakozni, ha már polgármester, akkor már nem kell tiltakozni.

A vizsgálóbizottság kezdeményezése olyan tett és első lépés, ami az „új jelszó: átláthatóság”. Úgy gondolom, hogy mindannyiunk érdeke a jelenlegi helyzet tisztázása, hiszen a délelőtti bizottsági ülésen Lászy Jánostól sok mindenre kaptunk választ, próbált magyarázatot adni, de elismerte, hogy jelen pillanatban vannak olyan területei Ferencvárosnak, ahol nem működik a parkolás, illetve bevételkiesések vannak. Ahogy a bizottsági ülésen is elmondtam, ez a rendszer jelenleg nem működik, és ezt Lászy úr is elismerte. Mi képviselők vagyunk, döntünk a kerület működéséről, és akkor tudunk felelősséget vállalni bármiért, ha a szavunkat és a hangunkat adjuk hozzá. Jelen pillanatban azt tudjuk, hogy január 2-ra ígérték új parkolási rendszert, ami január 15-re tolódtott ki, és most már nincs dátum sem. Ez bevételkiesés, a kerület 35%-án nem működnek vagy rosszul működnek az órák. Az előző évek számai alapján „forintosítható” a bevételkiesés, kikereshető. Szerintem az első lépés az lenne, ha az eddigi működés szintjét meg tudnánk tartani, és nem olyan elképzelésekre kerülne sor, hogy itt 1-1,5 év múlva már parkolóőrökre sem lesz szükség. A képviselőknek abban az esetben van felelőségük, ha ezekkel a gondokkal tisztában vagyunk. Egyik oldalról az az állítás, hogy itt minden működik, csak most átmeneti időszak van. Ezzel szemben tudjuk és látjuk, hogy mi a január 2. óta fennálló helyzet. Látjuk, hogy mi a helyzet, nem dolgozik elég parkolóőr, látjuk, hogy nincsenek követeléskezelések, bírságok behajtása. Nem tudjuk, hogy hol tartanak az intézkedések az átmeneti időszakban. Ezekre érdemes lenne választ kapnia minden képviselőnek, aki itt a teremben ül.

**Baranyi Krisztina:** A kérdésekre a bizottsági üléseken is választ adott Lászy úr, és kérem, hogy most is adjon választ, hiszen Frakcióvezető Asszony erős túlzásai, hazugságai és „csúsztatásai” azonnali korrekcióra szorulnak. Megkérem, hogy újra válaszoljon, és ha utána bárkiben maradt kérdés, akkor megadom a szót.

**Lászy János:** Tisztelt Képviselő-testület! Erős figyelemmel kíséri a közvélemény, és így az Önkormányzat is a parkolás-üzemeltetés folyamatát. Állíthatom, hogy amiről a Képviselő-testület döntött, hogy ez év januártól más rendszerben történjen, ennek sikerült eleget tenni, január 2-től új rendszer működik. A FEV IX. Zrt. üzemelteti a parkolást, és ez – két zóna kivételével – el is indult. Sajnálatos és zavaró tényező, hogy a József Attila-lakótelepen és a Vágóhid utcáig terjedő területen nem indulhatott el, és ennek az az oka, hogy a korábbi alvállalkozó háromszor 9 évet követően nem vonult le a területről. Mint tudjuk 2019. december 23-tól már nem volt parkolás-üzemeltetés, így ingyenes volt a parkolás januárig. Lett volna elég idő, hogy leszereljék az automatákat, és ennek nem tettek eleget, vélhetően azért, hogy nyomást gyakoroljon ránk. Múlt vasárnapra sikerült eltávolítani egy megállapodást követően az automatáikat. Értelemeszerű, hogy mivel nem vitték el, nekünk nem volt hová kitenni a saját automatáinkat, amelyekről időközben sikerült gondoskodnunk. Gyakorlatilag ez a terület az, ami kétségtávol zavaró, és a lakók körülményeit nem befolyásolta kedvezően, de nem az Önkormányzat mulasztása miatt, a kollégáim felelőtlen magatartása miatt következett be. A bevételkiesésről nagyon nehéz beszélni, mert mindenki, aki Ferencvárosban él, és ezzel a területtel foglalkozik, tudja, hogy a

József Attila-lakótelep parkolás-üzemeltetése nem egy profitorientált tevékenység, az egy szabályozó tényező. Lakossági kérésre került bevezetésre – nagyon helyesen – évekkal ezelőtt, ami rettentően fontos lépés volt, de költségemésztő, és nem bevételt szerző tevékenység. Gyakorlatilag, amikor nem parkolás-üzemeltetünk a József Attila-lakótelepen, akkor profitot termelünk, mert nincsenek azok a magas költségek, amik máshol, de a bevétel pedig alacsony. Nem lehet összehasonlítani a belső terület 440 Ft/órás és jelentős kihasználtságú, forgalmú parkolását az ottanival. Azt hiszem, hogy akik ismerik, azok ezt tudják. Minden kollégám egyetért, és azért dolgoztunk, hogy ezt a zavart elhárítsuk, ami nem miattunk keletkezett. Gyakorlatilag 20 automatánk a holnapi nappal működőképesen kint van, és ehhez jön még 4-5 automata, amit áldozatos munkával, a FER-PARK Kft. által visszaadott roncsokból sikerül helyreállítani. A teljes területen, megbízhatóan, ellenőrzöten elindulhat a parkolás-üzemeltetés, mert a szabályozó tényezőn – ami a lakótelep és környékén adott volt – nagyon fontos, hogy folytatódjon. Az automatákat azért kellett elszállíttatni, mert a 2018-ban jogosan és célszerűen kiírt közbeszerzés eredménytelen lett, és ehhez kapcsolódott egy megállapodás a FER-PARK Kft-vel, hogy átadják az eszközeiket. Az Önkormányzatnak kényelmes lett volna, ha végbement volna a megállapodás, de sajnálatosan semmis volt a jogsértő volta miatt. Hiába szerettük volna ezt az eszközrendszert, nem volt jogunk ahhoz, hogy átvegyük, ez közbeszerzés köteles lett volna. Sem akkor, sem most erre nem született döntés, eljárás. Természetesen most is megállapodásra törekedtünk a FER-PARK Kft-vel, tárgyaltunk, aminek írásos nyomai vannak. A 2-3 évvel ezelőtti árakhoz tartották magukat vételárként, 1.300.000 forint nettó árért gondolták, hogy átadják az automatákat, de a boltban 1.200.000 forintért meg lehet szerezni újonnan. Egyébként is közbeszerzés köteles, tehát ha szerettük volna, sem lett volna lehetőségünk erről dönten. Kezdeményeztük, hogy adják bérbe nekünk, ameddig egy szabályos közbeszerzési eljárást le tud folytatni az Önkormányzat, erre kaptuk azt a javaslatot, hogy ha 28 millió forint felfestési pénzt... 20 millió forint más pénzt...ha 1.300.000 forintért megvásároljuk az automatáikat, akkor 200.000 forint/hó összegért bérbe adják. Ezt a „kedvező” ajánlatot nem tudtuk elfogadni, tekintettel arra, hogy 6 hónap alatt, más beszerzésből, már saját tulajdonú automatával bírtunk volna. Ennek volt a következménye, hogy január 1-jén még kint álltak az automaták, amik nem a miénk voltak, és gátolták, hogy a parkolás-üzemeltetés a teljes területen elindulhasson. Később sikerült végül az „asztalnál” megegyezésre szorítani őket, így ezek elszállításra kerültek, a mieink pedig kint vannak, és néhány napon belül – reményeink szerint – indul a parkolás-üzemeltetés ott is. A parkoló örök száma folyamatosan változik, hiszen ez egy olyan tevékenység, ahol nagy a fluktuáció. Volt rekord, amikor 21 fő és volt, hogy 16 fő betanulás alatt lévő dolgozónk volt. Átlagban ez 18 fő, ez a mai állapot is. A 15 darab PDA, amit a parkolás-üzemeltető ellenőrzési rendszerhez kaptunk, pont elégséges, ugyanis itt két műszakról van szó. 8.00-20.00 óráig történik a belső részen a parkolás-üzemeltetés, amit egy műszakban nem lehet végigvinni. Megfelelő intenzitással, „leütésszámmal” dolgoznak a kollégák, és külön ellenőrizzük, hogy az ellenőrök hogyan dolgoznak. A FER-PARK Kft-vel továbbra is tárgyalásban vagyunk, hiszen az elszámolás nem zárult le. Az Önkormányzat tulajdonát képező automatákat a kerület teljes területén határidőre átvettük, felülvizsgáltuk. Viseletesek a gépek, de 9-10 év után mit várunk, pláne, ha a karbantartás részben elmaradt, de működik a rendszer, és működtetni fogjuk minden körülmények között. Az elszámolás tárgya a volt alvállalkozónak az álláspontunk szerinti tartozása, de részletekbe most nem szívesen mennék bele. Ezek egyébként majd nyilvános adatokká válnak.

**Dr. Bácskai János:** Tisztelt Képviselő-testület, Polgármesternő! Nagyon sajnálom, hogy nem tanult az elmúlt pár hónap alatt, amióta Ön a polgármester. 2019. október 24-én az átadás-átvételi jegyzőkönyv 9/16. pontja a FEV IX. Zrt. felhívása javaslatételre a parkolás közszolgáltatás jövőbeni ellátásával kapcsolatban. Levelet is mellékeltem, amit Ön átvett: „Levél Vörös Attila elnök-vezérigazgató részére.” Amelyben azt kérem, hogy legkésőbb a 2019. évi őszi önkormányzati választásokat követő alakuló ülésre javaslatcsomagot előkészítsen és előterjesszen. Megerősítve a levél végén: „Időben szíveskedjen a képviselő-testületi ülésre előterjeszteni, hogy a szükséges döntések kellő időben megszülethessenek.” Lett volna idejük, amennyiben eszerint szerették volna a parkolást. Megnyugtatók mindenkit, Mátyás doktort is, hogy a polgármesternek esze ágában sem volt ez alapján bármit is csinálni, neki évek óta a „botrányokozás” volt az egyetlen érdeke, Ferencváros semmiről nem szólt, mint az úgynevezett „parkolási botrányokról”, és valóban egyetlen feljelentés született „parkolásügyben”, az pedig az volt, amit én tettem a „saját” parkolási cégem ellen. Egyetlen bizonyíték született egy olyan ember ellen, aki bizonyítottan bűncselekményt követett volna el, ha megvalósul az ingyenes parkolási bérlet átadása, de mivel sikerült bebizonyítani, hogy sem én, sem az érintett nem tudott róla, a bűncselekmény elmaradt, és ezt az embert felmentették. Ez az ember ma ügyfélszolgálati iroda vezetője itt Ferencvárosban, egy zuglói vargabetű után, mert ott is bizonyított. Valószínűleg Mátyás doktor pályát tévesztett, mert szinkronszínésznek nem lenne túl jó, hiszen én így soha nem beszéltem, és nem is fogok. Próbálkozhat ezen a pályán, lehet, hogy jobban sikerül neki, mint az ügyvédi pálya. Ha Szilágyi képviselő úrnak lett volna bármilyen konkrét javaslata... de Ön is csak a

színészkedésre összpontosított, egyetlen konkrétumot sem mondott, hasonlóan Polgármesternőhöz. Botrányokról beszélnek, miközben semmilyen bizonyítást nem nyert semmilyen cselekmény, sőt el sem indítottak ilyet. Soha egyetlen feljelentést nem tettek, csak a politikai haszonszerzés irányította Önöket. Viszont nézzük meg ezzel szemben, most mi a helyzet. Szerencsére Lászy János itt van, és a bizottsági ülésen és most is elmondta, hogy sajnós a parkolási rendszer nem működik rendesen. Az elmúlt „kilenc évezészt” Önök is meg fogják unni, de az elmúlt 9 évben minimum 90%, de inkább 95%-os hatékonysággal működött a parkolási rendszer. Polgármesternő ígérete ellenére január 2-án nem sikerült, és a mai napig, január 27-ig sem sikerült felállítani a rendszert, hogy működjön. Lászy János 8 éve van a szakmában, szóval azért neki hihetünk. A cégvezetőt Polgármesternő úgy nevezte ki, hogy gondolom Önökkel nem egyeztetett. A két nagyon kitűnő ember közül - szemben azzal, amit ígért, hogy nem fog párttársakat kinevezni - az egyik még január 31-ig szabadságon van, tehát még „be sem toltta a biciklit” a cégbe, a másik pedig el van foglalva azzal, hogy az eltávolított cégvezető helyére beüljön, tehát nem volt ideje a parkolással érdemben foglalkozni. Így Lászy Jánosra hagyatkozhatunk, aki elismerte, hogy különböző problémák vannak a parkolással, Ferencváros körülbelül 35%-án nem működik a parkolási rendszer. Szereptévesztés, hogy már azt hiszi, a vizsgálóbizottság előtt ül. Nem hiszem, hogy az ő véleménye, meg amiket itt elmond, tényszerű dolgokat, azok ténylegesen így voltak. Az, hogy 35%-on nem működnek a parkolóórák, az minimum 20-25%-os bevételkiesést jelent. Hasonlítsák össze a januári adatokkal, a most nem működő körzetekben lévő bevételkiesést. Nagyon jó lenne, ha ez a vizsgálóbizottság felállna, hiszen ha Önök nem félnék egy vizsgálóbizottságtól, és nem félnék attól, hogy kiderül, hogy az előző 9 év hibáiból adódnak ezek a hibák, akkor ezt Önök meg fogják szavazni. Valószínűleg sokkal jobban félnék attól, hogy kiderül, hogy a Polgármesternő által Önöknek beígért parkolási rendszer nem fog működni sem holnap, sem két hét múlva 100%-os munkabiztonsággal. Abban reménykedem, hogy bölcsebbek lesznek ennél, és kíváncsiak lesznek arra, amit most tényszerűen lehet látni és tapasztalni. Ez napi veszteség. A parkolás elég bonyolult folyamat, tizenhét olyan lépése van, ahol azt ígérték Önöknek, Tisztelt Képviselőtársaim, hogy majd az Önkormányzat ellátja ezt a feladatot. A tizenhétből garantáltan ötöt nem enged a törvény, hogy az Önkormányzat csinálja. Parkolóórát nem tud gyártani, pénzt nem tud szállítani, nem sorolom tovább. Ez sem volt valós állítás, tehát Önöket átverték. Ne csodálkozzanak, hogy nem működik a parkolási rendszer. Nem mennék bele a részletekbe, hogy mennyi PDA van, mennyi ellenőr van, mert ezek alulmúlják azokat a számokat, amiket egy működő rendszernek tudni kellene. Körülbelül fele akkora számokat hallottunk, mint amit kellene. Önök akkor teszik jól a dolgukat, ha megszavazzák ennek a vizsgálóbizottságnak a felállítását.

**Baranyi Krisztina:** Nagyon szépen köszönöm, hogy az október 24-i alakuló ülésre már elő is készítette, ami a parkolás-üzemeltetéshez kellett volna. Mindannyian tudjuk, hogy mennyi ideig tart egy közbeszerzés kiírása, lebonyolítása, eredményhirdetésre. Az utolsó pillanatban, amikor már érezte, hogy bukás lesz, ír egy levelet, hogy felszólítja a céget, az szerintem elég gyenge próbálkozás. Egyébként az alakuló ülés utáni ülésen már döntöttünk erről, úgyhogy ez nem az Ön felszólításának köszönhető. Téved abban, hogy egy feljelentés volt, meg is küldtem közvetlenül Önnek a feljelentésemet, amit összevont a rendőrség, mert ugyanabban a tárgyban születtek, mint az Öné. Pontosán tudom, hogy a nyomozás során mit derített ki a rendőrség, és azt is tudom, hogy Martos Dániel úr felelősségét például a „VIP lista” létrehozásában – ami teljesen törvényellenes volt – megállapította a rendőrség is. Ön most is azt állította, hogy semmiről nem tudott, se arról, hogy VIP lista volt, arról meg pláne nem, hogy a vitorlás haverja szerepelt a listán. Ha már az elmaradt haszonról, bevételről beszélünk, akkor az a fél év, amit jogosulatlanul Frakcióvezető Asszony rokona Ferencvárosban parkolt, az is ezek közé tartozik. Amikor majd eredmény lesz, és meg tudjuk mondani, hogy ez a parkolás hogyan működik, akkor már számok alapján érdemes lesz megvizsgálni az elmúlt 9 évet, hogy az a „bűnbanda” – akit Önök idehoztak – számszerűen pontosan mennyit lopott el a kerületből. Idáig azok az infók állnak a rendelkezésre, amik a Főváros többi kerületében vannak, az elmúlt években keletkeztek. Látjuk, hogy vannak olyan kerületek, ahol milliárdos, 1,5 milliárd forintos eredmény van a parkolásból. Itt például Lászy János is elmondta – aki valóban az Önök idejében is parkolási vezető volt -, hogy 2013-ban tett le egy javaslatot az Önök asztalára, elmondva, hogy a parkolás veszteséges, 0 forint eredmény van, és javaslatot dolgozott ki arra, hogyan lehetne a parkolást eredményessé tenni, amit Önök egy mozdulattal lesöpörtek a Képviselő-testület asztaláról. Tehát valóban megbízhatóak ezek az információk. Önt minősíti, ha személyeskedik Képviselőtársammal, de ha Mátyás Ferenc úgy gondolja, majd válaszol erre. Nekem csak „megütötte a fületem”, mert ha egy volt polgármester elkezd személyeskedni egy kezdő képviselővel, az elég „kemény”. 90-95%-os hatékonysággal működött az Önök ideje alatt a parkolási rendszer? A lopás az úgy működött, 90-95%-os hatékonysággal, az teljesen biztos. Mi nem akarunk pénzt szállítani, erre nem is vállalkozunk, azt nyilván nem fogjuk saját kézbe venni, és nem akarunk parkolóórákat gyártani, nem is vállalkozunk erre. Az biztos, hogy a parkolóórák és az ahhoz kötődő lopást, a



karbantartásukhoz, a felfestésekhez, az üritésekhez, amit havi 60-80 ezer forintért vállalnak a vállalkozók, azt saját kézbe vettük. Például két karbantartó bérével fedezzük. Itt nem a bevételeken van a hangsúly, hanem a kiadásokon. A bevétel 1-1,5 milliárd forint körüli, nagyjából konstans, de az a kérdés, hogy mennyit költünk, mennyit adunk a tolvajok zsebébe, hogy a költségeket kifizessük, majd ott lesznek a számok. Értem, hogy ezt szeretné kommunikálni, csak mondom, hogy ez nem fog menni, túl sok ember van már tisztában a részletekkel ebben az országban. Nem tudja eladni azt, amit 2013-ban László javaslatát lesöpörve el tudott adni, 2012-ben a másik parkolási vezető javaslatát lesöpörve el tudott adni, és természetesen az elmúlt öt évben az én javaslataimat lesöpörve el tudott adni, de ez már nem működik.

**Sajó Ákos:** Mostanában jártam a József Attila-lakótelepen és a Vágóhid utcában is, és megnéztem a parkolóórák állapotát, de már nincsenek ott. Viszont az jó hír, hogy sok helyen, egyes oszlopokon ott maradtak a telefonszámok. Oda lehetne rakni egy táblát, hogy felkészüljenek a lakók, mikorra várható, hogy újra működni fognak az órák. Jó lenne, ha ilyen formában informálnánk a parkolókat és az ott lakókat, mert többször jelezték, hogy egyre többen parkolnak P+R formában a telepen, és emiatt sokkal kevesebb hely jut a lakóknak, mivel lassan egy hónapja nem kell érte fizetni. Olyanokat is hallottam, hogy az István kórházban jóval többször látogatja meg a feleségét a férfi, mert ingyen van a parkolás. Ez csak egy adalék. Mondhatnék még pár dolgot, de ez a lényege a mondandómnak. Valamilyen formában ezt az információt meg kellene adni a telepen lakóknak.

**László János:** Nem csak korábbi gyakorlat volt, hogy néhány tájékoztató tábla igazította el a ritkábban kihelyezett automaták helyén az érintetteket. Most nagyobb számban helyezzük ki nemcsak azért, hogy a zónát és a mobilparkoláshoz szükséges számot lássák, hanem hogy erről a helyről jobbra, balra vagy egyenesen kell indulni a legrövidebb úton, hogy elérjék a parkoló automatákat. Kétségtelen, hogy a P+R parkolást meg akarta szüntetni az előző Képviselő-testület is, és most is ez a szándék nagyon helyesen, de azért a szolgáltatásnak működnie kell, el kell érni adott méteren és időn belül az autósok az automatákat. Nehogy a rossz bécsi példákat vegyük, hogy szegény magyar még parkoló cédulát sem tud vásárolni. A tájékoztató táblák egyre nagyobb számban, feltűnően kerülnek ki. A parkolóőrök száma a FER-PARK Kft. esetében 20-25 fő között ingadozott, és egy részük azzal foglalatzkodott, hogy a kezükben lévő rendszámlistát ütötték be, hogy a mennyiség meglegyen, de nem a valóságot ellenőrizték. Így lehetett az is, hogy amikor külföldön tartózkodtam, akkor mentem a legtöbbször végig a kerületen, olyan helyekre is, amilyen házszám előtti parkolóhely nem is létezik, mert buszmegálló van ott. Azt gondolom, hogy kényyszerűségből most a 15 darab PDA átmenetileg segít a rendet fenntartani. Azért ennyi a számuk, mert a közbeszerzési értékhatár alatt csak ennyire nyílt lehetőség a képviselő-testületi döntés alapján. A piaci ismeretek alapján, amikor ez kiírásra került, hamar kiderült, hogy ennél többet értékhatársértés nélkül nem használhatunk, nem bocsáthatnak rendelkezésünkre. Így, amikor felállítottuk az új gárdát – nem volt alkalmazottunk ezen a területen, mindenkit újonnan vettünk fel -, be kellett tanítani. Abban bízom, hogy mire az új, érvényes közbeszerzés le fog futni, és érinti az informatikai ellenőrzési rendszert – ezek mindig szoftverhez kötődő eszközök -, akkor nagyobb számmal rendelkezhetünk majd. Ebben a pillanatban a jelenlét biztosított, a pótdíjazás megfelelő mértékben történik.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Bevallom őszintén, hogy ilyen szép szavakat expolgármestertől még nem kaptam. Ez egy idézet volt a jegyzőkönyvből, mutatva azt is, hogy Önök annak idején hogyan „söpörték le az asztalról”, még napirendre sem vették Képviselőtársam előterjesztését. Komoly eredmény, hogy ezt benyújtották, és ezen az ülésen tárgyaljuk, nem az Önök hagyományát folytatjuk. Köszönöm, én úgy érzem, hogy a szűken vett jogász szakmában egészen jó vagyok, jobb, mint amilyen polgármester Ön volt. Nem véletlen, hogy én a mai napig üzöm ezt a szakmát, Ön meg nem, hosszabb ideje dolgozom benne, mint Ön polgármesterként. Nekem azért vannak kérdéseim. Nyáron mi is tettünk feljelentést Képviselőtársnőmmel, de semmi nem lett belőle, „lesöpörték az asztalról”, teljesen jogszerűtlenül. Nyilván polgármesterként pontosan tudott minden feljelentésről, amit megtettek.

Két dolog érdekelne. Elhangzott a mai déli környéki bizottsági ülésen, hogy megy a „huza-vona” a FER-PARK Kft-vel, semmisnek tekintjük a szerződést. Volt valami 50 millió forintos tétel, ami magasan meghaladja a közbeszerzési értékhatárt és nem volt közbeszerzés kiírva rá. Ez elvileg a mostani vezetés álláspontja, hogy emiatt érvénytelen, illetve semmis a szerződés, mert ki kellett volna írni közbeszerzést. Miért nem volt közbeszerzés? Pontosán tudták, hogy december 31-vel le fog járni a szerződés. Még akkor is, ha bíztak abban, hogy a város vezetésében és a Képviselő-testület összetételében nem történik változás, magyarul Önök vezetik tovább a kerületet, miért nem csináltak semmit előre? Ott volt a tavasz, a nyár, és bármikor össze lehetett volna

hívni egy rendkívüli képviselő-testületi ülést, hogy megoldják ezt a helyzetet. Semmit nem csináltak. Mire várt? Elvileg polgármesterként azért kapta a fizetését, hogy ezeket a helyzeteket megoldja. Vagy nem?

**Baranyi Krisztina:** Igen, hogy a parkolás-üzemeltetés törvénybeli kötelezettségét Önnek kellett volna biztosítani, és valóban nem tett semmit. Van egy olyan feljelentés, ami talán 2016-os és Jancsó Andrea képviselő asszony tette a „lakásmutyi” miatt a volt képviselők, haverok lakásai ügyében, amiben ügyészégi nyomozás indult. Mi erről semmilyen tájékoztatást nem kaptunk. Ön sem kapott? Csak a nyomozásokkal kapcsolatban, mert akkor idestova három éve nyomoz az ügyészség abban, hogyan einstandoltak lakásokat a közvagyonból.

**Gyurákovics Andrea:** Tisztában vagyunk azzal, hogy a „visszautogatás” és az elmúlt 9 évben a „tolvajozás” mindig vissza fognak jönni. Jelen pillanatban Baranyi Krisztinának más „ütőkártya” nincs a kezében, csak ez a kettő. A november 25-i képviselő-testületi ülésen azokat, akiktől ajánlatot kértek és most már szerződést kötöttek, szintén „letolvajozta”, igaz, csak kis tolvajnak nevezte őket. Lászy Jánoshoz fordulva kérdem, hogy PDA-ból most jelenleg 10 vagy 15 darab van?

**Lászy János:** 15 darab.

**Gyurákovics Andrea:** Hogyan lehetséges, hogy a szerződésben, amit az Atlasz Kft-vel kötöttek, 10 darab PDA-ról van szó az információim szerint? Lászy úr azt mondta, hogy 15 őr van jelenleg, aki dolgozik. Ez az egyik, ami nekem feltűnt. 2019. december 6. után küldtek ki fizetési felszólító levelet 2019. évben bírságolt autókra? Működik, folytatódik tovább a követeléskezelés és a behajtás? Többször kijelentő módban mondják egy megállapodásról, hogy semmis. Úgy tudom, hogy „semmisséget” bíróság tud megállapítani, de lehet, hogy nem vagyok teljesen „képben”. Ismereteim szerint bármilyen szerződés semmisségét bíróság mondja ki, ő az illetékes ebben. Ami még érdekes, hogy főleg Baranyi Krisztina „tolvajozik” az elmúlt 9 évről, és a Centrum Parkoló Kft-t... és Kupper András... és mintegy „zászlót lobogtat” itt folyamatosan. Azért szeretném mindenki emlékezetében felidézni, hogy 2010 nyarán Ferencváros polgármesterét Gegesy Ferencnek hívták, aki a választások előtt néhány hónappal próbálta „helyzetbe hozni” Kupper András és az ő „körét”, ami akkor nem sikerült, de úgy tűnik, most majd lassan igen. Baranyi Krisztina folyamatosan emleget velem kapcsolatban egy fél éves parkolási dolgot. Azt gondolom, hogy annak idején, amikor először felvetette, elmondtam, hogy ez két napról szólt, és teljesen szabályosan kértem. Nekem volt érvényes parkolási engedélyem, amikor kértem, Önnel szemben, akinek nem volt, de attól függetlenül, hogy elköltözött a kerületből, mégis használta a ferencvárosi ingyenes parkolási engedélyét februártól áprilisig. Tudta és tisztában kellett lennie azzal, hogy ha valaki elköltözik a kerületből, akkor azt le kell jelenteni. Aki ezt a listát elkészítette, Fekete Gábort láttuk már Ön mellett fotókon, mint lelkes rajongóját, és úgy látszik, most jutalomképpen kapta a mostani pozícióját. Megy az osztogatás rendesen.

**Baranyi Krisztina:** Reagálok, hogy a szó ne szálljon el. A jutalomról: itt több tízmilliós lakások „keringenek”, hogy ki mit kapott jutalomként, sőt az ügyészség is nyomoz. Kupper Andrásal és Borsi Imrével Önök kötöttek szerződést, és Önök hozták a kerületbe 2010-ben, nem Gegesy polgármester úr döntött erről a szerződésről. Utána Kupper András kiszállt ebből a projektcégből, és csak Borsi Imre maradt, ahhoz valóban nincs közük, de ezt a két parkolási szereplőt Önök hozták ide, és Bácskai polgármester úr írt alá velük szerződést. A „Centrum perben” érintett két legnagyobb budapesti parkolási – nem akarok tolvajozni – szereplővel. Hagyták dűlni őket 2019-ben. A parkolási engedéllyel kapcsolatban Ön feljelentett engem a rendőrségen, és fél éves nyomozás után megállapította, hogy a világon semmilyen szabálysértés nem történt, és semmiféle bűncselekményt, szabálysértést nem követtem el. A képviselő-testületi ülésen olvastam fel ezt a határozatot abból a papírból, amit a rendőrségtől kaptam. Vissza lehet keresni. Ön, akinek semmilyen lehetősége nem volt kedvezményes parkolási engedélyt kérni se rokonának, se ismerősének, se senkinek, és a nyomozati iratok szerint nem is kapott engedélyt, lehetőséget, ehhez képest több mint fél évig rajta volt a VIP listán, és ingyenesen parkolt. Azt mondja, hogy Ön erről nem tehet, de ez tény, ha már parkolási csalásról beszélünk.

**Torzsa Sándor:** A helyzet az, hogy a FIDESZ összehívott egy rendkívüli képviselő-testületi ülést, hogy kínosan magyarázkodjon az elmúlt 9 év botrányai miatt. Tudom, hogy nem egyszerű az ellenzéki műfaj, szerintem tanulják. Kicsit szomorú vagyok amiatt, hogy a vitában nagyon fontos szakmai szempontok nem hangzanak el. Még a FIDESZ frakcióban ülő képviselők is meg tudják erősíteni, hogy a kezdetek kezdetén, amikor az önkormányzatok elkezdték csinálni a fizetős parkolást, akkor a legfontosabb és kizárólagos szempont a

forgalomszabályozás volt. Azért vezették be az önkormányzatok, mert kevesebb parkolóhely volt a belső részekben, mint ahány gépkocsi meg szeretett volna állni, ezzel a forgalomszabályozási technikával segítették elő azt, hogy ne napokra parkoljon ott egy gépkocsi, hanem cserélődjenek, és felszabadítsák a parkolóhelyeket. Utána lett világos az önkormányzatok számára, hogy ebből nem kevés bevétel van. Ebben a zajban már csak kizárólag a bevételről szól az egész, nem pedig arról a szakmai szempontról, ami az egészséget elindította. Két olyan zóna van – 0908 és 0907 -, a József Attila-lakótelep és a Vágóhid utca, ahol a parkolás január 2-től nem indult el, szünetel határozatlan ideig. Érdemes megvizsgálni, és többször meg is tettem – Sajó Ákos képviselő úrhoz hasonlóan -, hogy okoz-e problémát az, ha ebben az időszakban nincs díjszedés. A forgalomszabályozási szempont sérül-e, a parkolóhelyek telítettek-e, a lakosság meg tud-e állni, és azt állapítottam meg, hogy ilyen típusú probléma nincs még. Azt is tudjuk, hogy ha ez hosszútávon így marad, akkor elkezdődik a probléma, de Igazgató Úr megnyugtatóan tájékoztatott arról, hogy 1-2 napon belül megoldódik, és el tud indulni a parkolás. Ez a szakmai része a dolognak. Az előző frakcióval egyeztetve szeretnénk kérni egy frakciószünetet, mert szeretnénk egyeztetni arról, hogyan fogunk dönteni.

**Gyurákovics Andrea:** Mivel személyes megtámadtatás is volt az elmúlt időszakban velem szemben, ezért szeretnék felolvasni, átvéve Mátyás Ferencről egy idézetet: „Nevezett az adatváltozással kapcsolatos bejelentési kötelezettségének nem tett eleget, illetve a gépjármű üzembentartója a hatósági ellenőrzésig eltelt időszakban, visszaélve a kiadott parkolási engedéllyel díjfizetés nélkül, a maga számára jogtalan anyagi előnyt szerzett. A parkolási eredménylista 2017 alapján Baranyi Krisztina 18 alkalommal vett igénybe parkolási szolgáltatást díjfizetés nélkül. Hatóságom előtt tett nyilatkozatában a szabálysértés elkövetését nem ismerte el.” Vagyis, ha bármilyen takargatnivalója nem lett volna, akkor ebben az esetben az ember tisztázza magát. A jegyzőkönyv kedvéért: Baranyi Krisztina ezen rendkívül jót mosolyog. Azt gondolom, hogy a helyében nem ezt tenném, hiszen nem arról van szó, hogy semmit nem követett el, hanem, hogy a szabálysértés elkövetése nem állapítható meg. Az én olvasatomban ez azt jelenti, hogy a szabálysértés megtörtént, de mivel aki elkövette, nem volt hajlandó tisztázni magát, semmilyen olyan nyilatkozatot nem tett, amivel ezt le lehetett volna zárni, így magát az elkövetést nem állapították meg, a szabálysértés ettől függetlenül fennáll.

**Baranyi Krisztina:** Vissza fogom olvasni ezt a beszédet a jegyzőkönyvben, inkább nem minősítem. Tudniuk kell, hogy azzal indult, hogy Gyurákovics Andrea és Martos Dániel feljelentettek a rendőrségen, amit én nem ismertem el. Ezek után állapította meg a rendőrség, hogy semmilyen szabálysértési eljárás nem történt.

**Dr. Bácskai János:** Tisztelt Képviselő-testület! Torzsa Sándor nagyon jó kérdést vetett fel. Tulajdonképpen ez a „vizsgálóbizottságosdi”, amit itt folytatunk, szerintem kicsit túllépi a saját hatáskörünket, bár elég izgalmasak a hozzászólások. Feltette a leglényegesebb kérdést, és ez el is döntötte a helyes választ, hogy okoz-e problémát, hogy nincs díjbeszedés néhány körzetben. Segítek egy kicsit: pontosan akkora területen nincs díjbeszedés, ahol minden harmadik ferencvárosi lakik, tehát egyharmadán a ferencvárosiak által lakott területnek. Ha ez nem okoz problémát egy napig is, de most már egy hónapja és teljesen bizonytalan ideig, akkor mi az értelme a vizsgálóbizottságnak? Megállapítsuk, hogy igazak-e a tapasztalások. Sajnálom, hogy Hidasi képviselő úr nem szólalt meg, hiszen öt naponta érik olyan megkeresések, hogy kibíratatlan a helyzet a lakótelepen, de helyette nem akarok beszélni, mégiscsak ő ott az egyik megválasztott egyéni képviselő. A tények azok tények. 35 parkolóóra nem működik, és egészen nevetséges arra hivatkozni, hogy nem lehetett a régi helyére odatenni. Polgármesterünk még azzal is próbálkozott, hogy lehetne megbüntetni a céget azért a negyven négyzetcentiért, amit elfoglalt, de ilyen jogszabályt nem találtak, hogy végre vigyék el az órát. Megnézem majd, hogy mennyit fognak ugyanarra a platformra felállítani. Nem ez az indoka annak, hogy nem működnek az új órák, hogy nem volt hová tenni. Egy parkoló óra mekkora területet foglal? Nem ugyanarra az alapra lesz felszerelve, ezek nevetséges magyarázkodások és kitételek, miközben László úr ért hozzá a legjobban, és 8 éve pontosan tudja, hogy melyik fázisban hogyan kellene működnie a parkolásnak. Nem kérdés, hogy meg kellene vizsgálni, mekkora a probléma, meddig fog tartani, és minél előbb működőképessé kell tenni a rendszert, hogy ne maradjon ki Ferencváros egyharmada a parkolásból.

Ha Mátyás doktor kicsit szerényebb lenne, az jót tenne a politikai pályafutásának. Ha megnézi azokat a táblákat a falon, mindegyik egy politikai ciklus névsorát tartalmazza. Ha Önnek is rajta lesz a neve a hatodik táblán is, akkor tessék ilyen nagyképen fogalmazni, hiszen Önnek csak egyszer szerepel még ezen a neve, és van, akinek 6.,7. alkalommal is ott van a neve. Ennyit a sikerességről, hogy mi a politikában a siker.

Nem úgy volt előkészítve ez a döntés, mint 2010-ben. Gegesy Ferenc kész helyzetet hagyott hátra, egy kiírt közbeszerzésről döntött az új Képviselő-testület, kényszerpályán ezt tudta választani. Baranyi polgármesternőnek

mondom, hogy nem Kupper Andrással írtam alá a szerződést, mert megint valótlanul állította, hogy kivel írok alá szerződéseket. Nem „jósántamból” írtam alá, hanem a Képviselő-testület kötelezett erre, mint közbeszerzési eljárást lezárandó döntés. A szókinccs nem változott, három-négy szó hangzik el folyamatosan, állandóan. Azt gondolom, hogy ha ez a vizsgálóbizottság fel tudna állni, akkor nemcsak Torzsa képviselő úr, hanem az összes pártokat képviselő képviselő tisztán nézhetne a választói szemébe, és nem „falaznának” Baranyi Krisztina nagyravágó terveinek, hogy itt január 2-től a lehető legnagyobb rendben, saját kézben megy a parkolás. Ez nincs így, és ezt Önök is láthatják.

**Baranyi Krisztina:** Az volt az első kérdésem, hogy letehetjük-e más helyre a saját parkoló automatáinkat a József Attila-lakótelepen, mivel ez a „tolvaj banda” nem hajlandó innen őket elvinni. Lászlay János, a parkolásért felelős vezető adta azt a tájékoztatást, hogy nem lehet más helyre letenni az automatákat. Ezt ő is el fogja mondani. Azokra az alapokra lehet letenni, amelyeken az eddigiek álltak, a kiépítés miatt.

Azt mondja Polgármester Úr, hogy nem Kupper Andrással írta alá a szerződést. Persze, hogy nem, az a projekt cég, amely a parkolás-üzemeltetésre megbízást kapott Bácskai Jánostól 2010-ben, az két vállalkozás projektcéggé alakulásából lett. Az egyik vállalkozás Kupper András tulajdonában volt, a másik vállalkozás Borsi Imre tulajdonában. Ez a projekt cég, amikor összeállt, Borsi Imre lett az ügyvezetője, vagyis lehet, hogy személyesen nem Kupper András írta alá. Nemcsak sikerült idehozni a két legnagyobb, zűrös parkolási szereplőt Ferencvárosba, amikor azt mondja, hogy kényszerpályán volt és gyorsan kellett döntenem, hanem 9 éven keresztül - a saját cégeinek ügyvezetői javaslata ellenére - itt tartotta, és hagyta lopni őket 9 éven keresztül.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Ha már a szerénység miatt meg lettem szólítva személyesen, akkor alapot ad az ügyrendi hozzászólásra. Szerintem a szerénység a másik oldalon is elvárható lenne, Bácskai Úr. Akár még legyen is igaz, hogy 2010-ben volt egy kényszerhelyzet, de hogy olyan többséggel, 9 év alatt nem sikerült ezen változtatni, jobba tenni, az elég ciki.

**Dr. Bácskai János:** Nyilván lehetett volna, csak nem látom az okot, hogy miért. Nem látom a jó okot, és ez nem derült ki az elmúlt 9 évben sem. Bemondanak mindenféle jól hangzó dolgokat, filmeket csinálnak, blogokat, felveszik érte az oknyomozó újságíró díját, miközben hermafroditák, és akkor azt hiszik, hogy ez valami? Például az valami, ha ez a vizsgálóbizottság megállapít valamit. Erre volnánk kíváncsiak. Önök miért nem?

**Baranyi Krisztina:** Az origo.hu, a PestiSrácok.hu megírnak valamit, ezek ilyen blogok, aztán erre fel a FIDESZ frakció vizsgálóbizottságot akar. Frakciószünetet rendelék el.

*Szilágyi Zsolt képviselő elhagyta az üléstermet.*

## FRAKCIÓSZÜNET

**Torzsa Sándor:** Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy frakciónk a szünetben megnézte a FIDESZ által benyújtott javaslatot, összevetettük a vitában elhangzottakkal, és szomorúan tapasztaljuk, hogy ez „köszönőviszonyban” sincs azokkal a célokkal, amiket Önök megfogalmaztak a vitában. Sajnos ez az előterjesztés az itt jelenlévő PestiSrácok.hu stílusában íródott, propaganda előterjesztés ebben a formában. Ezt jól jelzi az, hogy péntekre kellene már jelentést tenni, ez van leírva az előterjesztésben. Ebben a formában tárgyalásra alkalmas volt – amit Önök sosem tettek meg, hogy a javaslatainkat akár csak napirendre vegyék -, de támogatásra nem alkalmas ez a javaslat. Ebből kifolyólag kénytelenek leszünk elutasítani. Nyitottak vagyunk mindenféle szakmai vitára, amennyiben nem egy politikai hangulatkeltést céloz.

**Baranyi Krisztina:** Már az elején el kellett volna mondanom, hogy a napi 10 millió forintos veszteség mellett volt még egy olyan rendkívül érdekes határozati javaslat is, hogy január 31-ig készítsen jelentést az összehívni kívánt vizsgálóbizottság a Ferencvárosban január 2. utáni parkolás üzemeltetés helyzet kialakulásának okairól, és tegyen javaslatot a működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedésekre. Ha valaki komolyan vesz egy ilyen indítványt, akkor ilyet nem ír le. Valóban joggal tehetjük volna azt meg, hogy napirendre sem vesszük ezt az előterjesztést, de nem úgy járunk el, mint a FIDESZ, aki az összes ilyen javaslatot élből „lesöpörte”, és soha nem engedett napirendre ezek közül egyet sem.

**Gyurákovics Andrea:** A mai bizottsági ülésen is elmondtam, és ülnek itt olyan képviselők, akik ott voltak, de ezek szerint nem tájékoztatták a frakciótagokat arról, hogy a január 31-i dátumot módosítani szerettem volna. Mivel most lett kiírva 27-re a rendkívüli képviselő-testületi ülés, nem most lett beadva az indítvány. Hamarabb is össze lehetett volna hívni az ülést, és akkor ez a dátum tartható lett volna. Ez egy határozati javaslat, nem egy végső. Ha érdemben vitáztunk volna erről, akkor bárki felhívhatta volna a figyelmet és elmondhattam volna azt is, amit a bizottsági ülésen,

hogy természetesen ez a dátum kitolódna, ha a Képviselő-testület támogatja az indítványt. Mint ahogy a bizottsági ülésen is kiderült, nem támogatták, így előre vetítették, hogy nagy valószínűséggel a Képviselő-testületben ülő többi frakciótársuk sem fogja ezt támogatni. Az erre való hivatkozás Torzsa Sándor részéről egy kifogás arra, hogy miért nem támogatják. Ez nem érdemi magyarázata az elkövetkezendő szavazásnak.

**Baranyi Krisztina:** A január 2-től működő parkolási rendszerrel kapcsolatos indítvány határozati javaslatának első pontját teszem fel szavazásra, hiszen az erre adott választól függően a többi pont okafogyottá válhat. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 29/2020. számú előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról.

**3/2020. (I.27.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 38.§ (1) alapján ideiglenes (vizsgáló-) bizottságot hoz létre a 2020. január 2-a után Ferencvárosban kialakult parkolási káosz kivizsgálására.”

(6 igen, 9 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 17 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	nem
Reiner Roland	nem
Árva Péter	távol
Dr. Bácskai János	igen
Csóti Zsombor	nem
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	nem
Jancsó Andrea	nem
Kállay Gáborné	igen
Dr. Mátyás Ferenc	nem
Sajó Ákos	igen
Szilágyi Zsolt	távol
Takács Krisztián	tartózkodott
Takács Máriusz	nem
Takács Zoltán	nem
Torzsa Sándor	nem
Zombory Miklós	igen

**Baranyi Krisztina:** Köszönöm a részvételt, csütörtökön a Képviselő-testület rendes ülésén találkozunk, többek között Ferencváros költségvetésének megtárgyalásán. Természetesen, amit a bevezetőmben mondtam, az áll, a parkolási társaság vezetőjét felkérem arra – későbbiekben előterjesztés is készül, döntés lesz róla -, hogy a parkolás helyzetéről, amíg az átmenet meg nem szűnik vagy a zárszámadás első eredményéig, minden gazdasági bizottsági ülésen adjon számot havonta az aktuális helyzetről, és a képviselő-testületi ülésen is tegye meg. A képviselő-testületi ülést 17.01 órakor bezárom.

k.m.f.

Baranyi Krisztina  
polgármester

Dr. Dombóvári Csaba  
jegyző

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető