



**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

**JEGYZŐKÖNYV**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**2019. április 25-én 15.00 órakor tartott rendes üléséről**

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:**

Baranyi Krisztina, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

Dr. Bácskai János polgármester,  
Kállay Gáborné alpolgármester,  
Zombory Miklós alpolgármester.

**Hivatal részéről:**

Dr. Dombóvári Csaba jegyző,  
Dr. Szabolcs Mária aljegyző,  
Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Apollónia Aranka, Ádámné dr. Lévai Éva, Berner József, Bucsei Tímea, Geier Róbert, Halmai András, dr. Kasza Mónika, Madár Éva, Pásztor Miklós, Rácz László, dr. Riskó György, Róth Istvánné, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Szűcs Balázs, Talapka Gergő, dr. Tomaszószkiné dr. Kovács Györgyi, dr. Világos István, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvezető.

**Meghívottak:** Ámán András – IX. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Dr. Kovács József - FESZ KN Kft. ügyvezető igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója, Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Vörös Attila – FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgatója, dr. Mechler András - FESZ KN Kft. igazgató-helyettese, Vibling Géza - FESZGYI igazgató-helyettese, dr. Ódor Éva – FEV IX. Zrt. vezető jogtanácsosa, Veres László – sajtófőnök, Kvacskey Károly, dr. Nagy Attiláné külsős bizottsági tagok, Bóna László – STRABAG Építőipari Zrt. képviselője, Krononay András és Szopkó István – pályázók, Nagy Anikó, Szilágyiné Végh Csilla, Hermeecz Vajk, Szendrey Orsolya, Erdélyi András.

**Dr. Bácskai János:** Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a Hivatal dolgozóit és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes, az ülést 15.04 órakor megnyitom.

Mielőtt belevágnánk a napirendekbe, engedjenek meg néhány mondatot. Idézem: „Ha valaki mondjuk IX. kerületi lakos, ahol nyilvánvalóan nagyon durva visszaélések voltak a parkolás ügyében, és éppen ezek folytatódnak is, hiszen most éppen botrány van egy közbeszerzésből... hiszen a IX. kerületet éppen eltiltotta a közbeszerzési hatóság, mert valótlan adatokat fogadott be egy közbeszerzési eljárásban.” Eddig idéztem Zuglói polgármesterének szavait a múlt csütörtöki Klub Rádiós eszmefuttatásából, mondhatnám azt is, hogy „ámokfutásából”. Önök a tanúi, és mások is, hogy én soha életemben nem „zuglóztam”, soha életemben Zuglót a „számra hiába nem vettem”. Elég furcsa, hogy ezt Karácsony Gergely naponta megteszi, és lehet, hogy azért, mert ő most éppen főpolgármester-jelölt. Miközben arról lehet hallani, hogy napi 1 millió forintot vesz ki valaki a zuglói emberek zsebéből, mert képtelen felelősséggel irányítani a rábizott kerületet. „Úgy hírlík a sajtóból”, hogy napi 1 millió forintjuk „bánja”, mert a polgármesterük képtelen a parkolást felelősséggel kezelni. Azt mondják, hogy a politika „a lehetőségek művészete”, maga a polgármester ismerte el egy tévéműsorban, hogy képtelen

volt élni ezzel a saját kerületében, képtelen volt arra, hogy a parkolást „nullszaldóssá” tegye. Karácsony Gergely a saját parkolási felelősségét elhárítva, rádióműsorokban ferencvárosi botrányokat vizionál. El kell, hogy keserítsem, nálunk, itt Ferencvárosban – bármennyire is szeretnék elhíttetni a közvéleménnyel magukat független sajtónak nevező „álhírgyártók” – nyereséges a parkolás. Az idei évben például 300 millió forint feletti eredményt várunk. Azért, hogy legyen anyaga a mellettem filmező úriembernek, idézek a blogjukról, helyreigazítás címén: „2018. március 6., 444.hu helyreigazítás: A 2017. május 29-i, „Mint a Buddhához, úgy járulunk elé” című cikkünkben valótlanul állítottuk, hogy Ferencváros a 2014-es évben a parkolási díjakat tekintve 21,83 millió forint nyereséggel kellett, hogy beérje. A valóságban, a parkolási közszolgáltatásból eredően az Önkormányzat 2014-ben 957.398.000 forint bevételből 894.385.000 forint kiadás mellett 63.040.000 forint eredményt ért el. Valótlanul állítottuk azt is, hogy a VI. kerület több mint tizenháromszor nagyobb nyereséget termelt, mint a IX. kerület. Valótlanul állítottuk továbbá, hogy a 2016-os zárszámadás számai alapján a parkolásból származó tevékenység eredményét nullára, vagy az alá vitte a jelenlegi rendszer. A valóságban a Ferencvárosi Önkormányzat a 2016-os év zárszámadási adatai szerint a parkolással kapcsolatos bevételeiből 298.326.000 forint eredményt ért el.” Helyreigazítás bezárva.

Azt javaslom tehát Karácsony Gergely polgármesternek, hogy „a saját portáján söpörjön”, ott tegyen először rendet, mégpedig úgy, hogy a zuglói lakosok érdekeit szolgálja, és azért, mert a politikusi felelősség nem az áthárításról szól, hanem az alkalmasságról. Meggyőződésem, hogy ez az ember nem alkalmas a kerületének vezetésére és másra sem, arra sem, amire jelentkezett.

Javasolom, hogy annak a képviselőnek - aki itt ül közöttünk - a két előterjesztését, a kiküldött napirend szerinti 22. és 23. napirendi pontot, a 109/2019. sz. – „Javaslat a parkolás-üzemeltetési feladat ellátásának biztosítása érdekében új közbeszerzési eljárás kiírásával kapcsolatos döntésre” című és a 110/2019. sz. – „Javaslat Vizsgálóbizottság létrehozására” című – előterjesztéseket – amiben Karácsony Gergelyt a példaképének állítja, és azt állítja, hogy támogatja őt – a Képviselő-testület az előbb felsorolt okok alapján ne vegye napirendjére. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

**Baranyi Krisztina:** Ha jól tudom, tegnap találkozott Karácsony Gergellyel utoljára, megbeszélhették volna, ha úgy gondolja, hogy „ne vegye szájára” Ferencvárost, mert Ön sem „veszi Zuglót a szájára”. Most a „szájára vette”. Alkalmuk lett volna megbeszélni személyesen. Ami pedig a napirendről való levételt illeti, ennyire álságos és cinikus indoklást már nagyon régen hallottam. Pont ennek a választókerületnek az országgyűlési képviselője, Kocsis Máté frakcióvezető-helyettes úr szorgalmazza leginkább, hogy vizsgálóbizottságot állítsanak fel...

**Dr. Bácskai János:** Van javaslata? Ha nincs, kérem, hogy vegyük el a szót.

**Pál Tibor:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Baranyi Krisztina:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület a 109/2019. sz. – „Javaslat a parkolás-üzemeltetési feladat ellátásának biztosítása érdekében új közbeszerzési eljárás kiírásával kapcsolatos döntésre” című – előterjesztést nem veszi napirendjére.

**114/2019. (IV.25.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 109/2019. sz. – „Javaslat a parkolás-üzemeltetési feladat ellátásának biztosítása érdekében új közbeszerzési eljárás kiírásával kapcsolatos döntésre” című – előterjesztést nem veszi napirendjére.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület a 110/2019. sz. – "Javaslat Vizsgálóbizottság létrehozására" című – előterjesztést nem veszi napirendjére.

**115/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 110/2019. sz. – "Javaslat Vizsgálóbizottság létrehozására" című – előterjesztést nem veszi napirendjére.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslat elfogadásáról.

**116/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről

**60/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) rendeletének módosítása (egyfordulóban)

**61/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)

**88/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése szerinti döntés meghozatala a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emeléséről

**87/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Az Új Út Szociális Egyesület által bérelt helyiségekben a bérleti jogviszony időtartama alatt elvégzett értéknövelő beruházások megtérítése

**92/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ A Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ Alapító Okiratának módosítása

**94/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Javaslat bírósági ülnökök megválasztására

**99/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 8./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére a ROSALIA HÁZ Kft-vel  
**100/2019. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére az AVICO Riverbay Ingatlanforgalmazó Kft-vel  
**82/2019. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Javaslat önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok használatba adására  
**105/2019. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Javaslat az M3 rekonstrukcióval kapcsolatos egyes döntések meghozatalára  
**106/2019. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Javaslat a Bicskei Európa-Bajnokai 84' Egyesület által bemutatott program támogatására  
**101/2019. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak megválasztása  
**98/2019. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző mint a Helyi Választási Iroda vezetője
- 14./ Javaslat az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által kiírt "Nemzeti Ovi-Sport Program" pályázat megvalósításához szükséges fejlesztési támogatás odaítélésére  
**102/2019. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 15./ Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ, valamint a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat által fenntartott óvodák között megkötött munkamegosztási megállapodások módosítása  
**103/2019. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 16./ Javaslat a rászoruló gyermekek étkezésének kiegészítésére  
**90/2019. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 17./ Alapítványi támogatási kérelmek  
**93/2019. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 18./ Javaslat a közszolgáltatási szerződések módosítására  
**95/2019. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 19./ Javaslat a kulturális tevékenységet végző, valamint a civil szervezetek 2019. évi támogatására benyújtott pályázatok elbírálására (alapítványok)  
**96/2019. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 20./ Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ státusz bővítési kérelme  
**97/2019. sz. előterjesztés**  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

21./ Interpellációra adott válasz

**83/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

22./ Kérdés

**111/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő

23./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgató munkakör betöltésére vonatkozó pályázat elbírálása

**89/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

24./ „Ferencváros Sportjáért” díj adományozása

**107/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, Illyés Miklós elnök

25./ Javaslat „Pro Facultate Ferencváros” díj adományozására

**108/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, Illyés Miklós elnök

26./ Önkormányzati hatósági ügyek

**91/2019., 91/2-5/2019. sz. előterjesztések**

Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző  
Kállay Gáborné alpolgármester

(13 igen, 1 nem)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

## **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Pál Tibor:** A napirend előtti hozzászólásában azt a „fordulatót” használta, hogy „úgy hírlík a sajtóból”, hogy Zuglóban milyen a bevétel. Nekem más adataim vannak a zuglói parkolással kapcsolatban. Ön is azt a „fordulatót” használta, amit kritizált, hogy a sajtóból vett információk alapján mondanak sokan véleményt. Másért kértem szót. Úgy látom, hogy megint „rájár a rúd” a József Attila-lakótelepre. A „népi nyelv szerint” nem marad ki a lakótelep sem a „poroló” építésből, azokat a kereteket hívják így, amikbe képeket raktak ki. Azt is látom, hogy a József Attila-lakótelepre vonatkozóan nem működik az a közösségi portál, amit az Önkormányzat létrehozott. Nem sikerült megoldani a 181-es és a 281-es busz vonalának meghosszabbítását sem a Nagyvárad térig. Azt is tudjuk a két héttel ezelőtti megbeszélésből, hogy nem lesz akadálymentesítve a Pöttyös utcai és az Ecseri úti metrómegálló sem a felújítás ideje alatt. Esetleg 2023. év végére elkészül. Azt is láthatjuk, hogy sok bizonytalanság van a Kiserdő körül, és a mai napirendek között van, ahol már a Nyúldomb is veszélybe kerül a jövőben. Rágcsálók vannak a lakótelepen, a Pöttyös utcai átjárás nem lesz megoldva, amíg a felújítás tart. A parkolás ügyében – még akkor is, ha Tanácsnok Úr több javaslatot tett – igazából nem történt semmiféle változás. Az a szabályozási terv, aminek másfél ével ezelőtt el kellett volna készülnie a lakótelepre vonatkozóan, mai napig nincs meg. Különböző döntéseink vannak, de igazából nincs ilyen. Azt látom, hogy kicsit a MÁV-Aszódi telep is „mostohán van kezelve”. Ott legalább a világítás és a víz ügyében történt előrelépés, de sajnálatos módon az intézmény-átalakításnál az első lépés az volt, hogy az Idősek Klubját zárta be az Önkormányzat. Azért mondtam ezeket, mert bármilyen furcsa, vannak olyanok, akik sokat tettek a József Attila-lakótelepért, akik alkották, megtervezték ezt. Van ezek között olyan, aki Ferencváros díszpolgára, Heincz Mihály, akiről úgy mondják, hogy ő volt a lakótelep tervezője, természetesen sok kollégájával együtt. Ő az Üllői út 153. szám alatt lakott. A ház lakói megkerestek, hogy kezdeményezni fogják Heincz Mihály halálának első évfordulójára, hogy ennek a háznak az oldalára az Önkormányzat helyezzen el egy emléktáblát, elismerve a munkáját. Azt kérem, hogy amikor ez a kezdeményezés a család és a társasház részéről megérkezik, akkor ezt támogassák. Azt gondolom, hogy Heincz Mihály valóban olyan emblemikus figurája a József Attila-

lakótelepnek, aki abban komoly munkát vállalt, hogy Budapest legszebb, legelső lakótelepe létrejött, megérdemel egy ilyen emléktáblát. Kérem, hogy támogassák ezt a kezdeményezést!

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm Képviselő Úr észrevételeit. Reméljük, hogy lesznek olyan mondatok a mondanivalójában, amiket be is fog fejezni. Amit bezárunk, nyilván ki is fogunk nyitni. Május 3-án, a Ferencváros „Fradi” 120. születésnapjára meghívót fog kapni, javaslom, hogy jöjjön el, és legyen olyan bátor, akkor is nevezze a Fradi szurkolók előtt porolónak ezeket az állványokat.

**Baranyi Krisztina:** Folytatom, amit az előbb elkezdtem. Ha a FIDESZ vezető politikusa ennyire fontosnak tartja azt, hogy a Fővárosban feltárt - Tarlós István főpolgármester úr által is elismert - parkolási „összefonódásokról”, visszaélésekről „világos képet kapjunk”, és vizsgálóbizottság felállítását kezdeményezi Zugló esetében, illetve gyámság alá akarja helyezni – Ön is finoman utalt rá – Karácsony Gergelyt, hogy nem tud ezen „úrrá lenni”, akkor úgy gondolom, hogy Ferencvárosban is elkélne egy vizsgálóbizottság. Ahogy mindig mondogatja, ne híresztelések legyenek ebben az ügyben, hanem lássuk tisztán, hogy 2010 óta mennyi pénz, milyen módon, kinek „a zsebébe folyt ki” a kerületből a parkoláson keresztül. Ha Önnek erre az a válasza, hogy még napirendre sem engedi venni, megvitatásra sem engedi ezt a témát, pedig leszavazhatnák a végén is, ez csak azt jelzi, hogy Önnek takargatnivalója van, és úgy gondolja, hogy felhasználhatja politikai lózungokkal, egy baloldali főpolgármesterjelölt-ellenes kampányban a ferencvárosi parkolást is. Márpedig ez nem így van, a teljes budapesti parkolás bizniss feltárása a ferencvárosi nagyon rossz példán keresztül került „napvilágra”. Ebben a kerületben majdnem 10 éve, évi több százmillió forintot lopnak ki az emberek zsebéből, ez tény, bármit is állít Polgármester Úr. Ha Ön azt gondolja, hogy ennek a felelősségét „el tudja magától tolni”, akkor nagyon, nagyon téved. Most tett egy óriási lépést azzal, hogy még egy vizsgálóbizottság felállítását is megvették.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről 60/2019. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Köszöntöm a Kapitányság vezetőjét, Ámán András rendőrezredes urat.

**Ámán András:** Tisztelt Polgármester Úr, Alpolgármester Asszony, Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselők, jelenlévők! Röviden szeretném a beszámolómat kiegészíteni. Az elmúlt 9 évben soha nem volt ilyen kevés bűncselekmény Ferencvárosban, és soha nem volt ilyen eredményes a Rendőrkapitányság működése, ami a bűnügyi mutatókat illeti. Ezt az eredményt nem érhetjük volna el, ha a létszámhelyzetünk nem lenne stabil. Elég sok mindent lehet hallani a rendőrség létszámhelyzetéről, Ferencvárosban 2018. január 1-jéhez képest december 31-én 5 fővel dolgoztunk többen. Ezúton szeretném az Önkormányzat segítségét és a hatékony közreműködését megköszönni abban, hogy a létszámhelyzetünk stabil, és némi emelkedést is mutat. Ez bérlakások juttatásában, másodállás biztosításában, illetve jutalmazási keretben nyilvánul meg. Azt gondolom, hogy a hosszútávú eredményes munka alapja, ha a Kapitányság létszáma állandó, és nem folyamatosan cserélődő kollégákkal kell a feladatainkat ellátni. Az a helyismeret, személyismeret és tapasztalat, ami a több éve itt dolgozó kollégáknak megvan, nem pótolható létszámhelyzettel. Nagyon jelentős a lopások vonatkozásában a visszaesés, több mint 34%-os csökkenést regisztráltunk, csökkent a lakásbetörések száma, a gépjárműlopások száma. 2016 szeptemberében kezdtem el a munkát Ferencvárosban. Átnéztem a korábbi mutatókat: a 2014-es és 2015-ös évben kábítószert terjesztővel szemben nem fejezték be nyomozást. Az elmúlt 3 évben (2016-2018) úgy alakult, hogy először 4, majd 8 és tavaly 12 terjesztővel szemben fejeztünk be nyomozást. Azt gondolom, hogy ez jelentősen hozzájárul ahhoz, hogy a vagyon elleni bűncselekmények, különösen a lopások száma kedvező irányt mutat. Bizonyos, hogy ezt tovább kell folytatnunk, és nem „dőlhünk hátra” egy pillanatra sem. Nem hiszük azt, hogy a munka „oroszlánrészét letudtuk”, hiszen abban a pillanatban, ahogy „lankadna a figyelmünk”, azt a bűnözők megéreznék. Továbbra is azt szeretném kérni az Önkormányzattól és a képviselőktől, hogy támogassák a munkánkat. Azon leszünk, hogy a lakosság legnagyobb megelégedettségére végezzük a munkánkat, Ferencváros továbbra is a „béke, nyugalom szigete” legyen, és mindenki épségben tudhassa vagyontárgyait és testi épségét. Köszönöm.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

**Gyurákovics Andrea:** Szeretném megköszönni Kapitány Úrnak és a rendőrségnek a tavalyi évi munkáját. Azt gondolom, hogy az utóbbi idők egyik legjobb kapitányság-vezetőjét tudhatjuk magunkénak a IX. kerületben. A FIDESZ frakció nevében azt az ígéretet tudom tenni, hogy ahogy eddig, úgy a jövőben is támogatni fogjuk a Kapitányság munkáját és mindennapi tevékenységüket.

**Dr. Bácskai János:** Szeretném megköszönni a ferencvárosiak nevében a Rendőrkapitányság 2018. évi munkáját, és szeretnék gratulálni a mai kitüntetetteknek, hiszen a „Ferencváros Közbiztonságáért” díját ma adtuk át másfél órával ezelőtt a jól megérdemelt munka és a kitűnő eredmények alapján. Azt kérem Kapitány Úrtól, hogy az eddigiekhez hasonló hozzáértéssel és lelkesedéssel végezzék a munkájukat. Ferencváros Képviselő-testülete ezután is igyekszik minden támogatást megadni a munkájukhoz.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 60/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**117/2019. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi beszámolóját.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) rendeletének módosítása (egyfordulóban)**

**61/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 61/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**118/2019. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 61/2019. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) rendeletének módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 61/2019. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen, egyhangú szavazattal megalkotja 7/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) rendeletének módosításáról.**

**3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)**

**88/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság a „B” változatot, a 450.000 Ft/m<sup>2</sup> összeget támogatja.

**Szilágyi Zsolt:** Látom, hogy ez egy ösztönző összeg, hogy a lakók, akik elmennek azokból az épületekből, amiket eladnak vagy lebontanak, minél többen válasszák a pénzt, mert nincs elég önkormányzati lakás. Ez egy elég szép összeg, ha valaki vidéken szeretne új életet kezdeni, de ha Pesten akar maradni, akkor nem elég, az biztosan a lakást fogja választani. Ha haladnak az építkezések, felújítások, és nem lesz elég önkormányzati lakása Ferencvárosnak, van-e valami terv arra, hogy azokat az embereket valahová máshová el lehessen helyezni? Vannak ilyen tárgyalások?

**Pál Tibor:** Az előterjesztés arról szól, hogy nagyobb összeget fizessünk, és ez támogatható. A szöveges rész első bekezdésében az olvasható, hogy: „Az épületszerkezeti és társadalmi lepusztulás megállítása és a városrész felemelkedése érdekében 1992-ben a magántőke bevonásával megindult a városmegújítási akció.” A városmegújítási akció 1985-1990 között indult el. Azt lehet mondani, hogy a magántőke bevonása 1992-ben történt meg, és ezzel folytatódott. Ezt csak a történelmi hűség kedvéért mondom Önöknek. Egyrészt jó, hogy a piac számára nagyobb lehetőséget adunk, de azt látni kell, hogy az elmúlt időszakban a piac nagyon erősen „benyomult” erre a területre, és születtek olyan torz építmények, amik nem helyesek. Lehet azt mondani, hogy a szabályozási tervek erre lehetőséget adnak, de a piac úgy működik, hogy a legkisebb befektetéssel a lehető legnagyobb hasznot hozza. Látjuk, hogy így épült a munkásszálló, a kollégium az Üllői út mentén, ilyen lesz a Lónyay u. 26. szám alatti épület, a Mester utcai műemléképület beépítése. Összességében nem a piacot akarom kizárni, csak arra akarom felhívni a figyelmet, hogy jó lenne, ha a szabályozási terveink a piacot „féken tartanák”, hogy ilyen típusú építmények ne legyenek Ferencvárosban. Néhány év múlva iszonyatosan nehéz dolgunk lesz, akár ha a Vágóhid utcai tömböt nézzük, rengeteg ember lesz kis helyen. Kis lakások épülnek, és a Tervtanácson mindig elmondják a szakemberek, hogy jobb lenne nagyobb lakásokat építeni. A magántőkének van ebben szerepe, a mértékére szeretném felhívni a figyelmet, nem jó, ha ilyen mértékben beengedjük, vagy ennyire szabályozatlanul. Lehet, hogy a szabályozási terveket kell újragondolni, erre a jövőre nézve figyelni kellene. Az teljesen érthető, hogy a „lelépési” díj összegét emelni kell ebben az esetben is.

**Mezey István:** Ha már a történelmi hűség kedvéért Képviselő Úr is kiegészítette az előterjesztést, rengeteg olyan új építésű épület van - ne csak azokat említsük meg, amelyekkel Önnek vagy a köznyelvnek problémája van -, például a Márton utca 10. szám alatti ökoház, amelyek magánberuházásból épültek, ferencvárosi polgárok laknak benne, és „kerületünk ékei”, a „fejlődésünk letéteményei”.

**Dr. Bácskai János:** A városrehabilitáció megkezdése vagy Ferencváros komfortosítása biztos, hogy 1992 előtt kezdődött, ebben soha nem volt vita. Egyetértek ennek a kijavításával. A piac szabályozása már „állja a vitát”, hogy lehet-e, akarjuk-e és miként. Ha ez a kerületi építési szabályzaton keresztül mehet, akkor tegyük meg, egyetértek ezzel. A felsorolt példákkal is egyetértek, én sem örülök ezeknek. Valóban nagyobb felelősség van a képviselőknél a szabályozási tervek elfogadásában, akár házról házra végignézve, kockáztatva, hogy adott



esetben több hónapig tart az építési szabályzat elfogadása. Érdemes tekintettel lenni a városszövetre, városszerkezetre. Erődítmények fognak épülni a szabályozott és ferencvárosi jellegű kiépítések helyett. Várom Képviselőtársaim javaslatait! Kiadni az ukázt, sóhajokat tenni lehet, évek óta ezt mondjuk, hogy jó lenne, ha lenne megoldás, de elfogadható, jó javaslat eddig nem született. Ezt nagyon sajnálom, mert szívesen megszavaznék olyan javaslatokat, amik erre „gyógyírt jelentenek”.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 88/2019. számú előterjesztés I. határozati javaslatáról, kiegészítve a 450.000 forintos összeggel.

**119/2019. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 88/2019. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező rendelettervezet 1. §-ában a pénzbeli térítés összegét 450.000 Ft/m<sup>2</sup> összegben határozza meg.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 88/2019. számú előterjesztés II. határozati javaslatáról.

**120/2019. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 88/2019. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező rendelettervezetet - a 119/2019 (IV.25.) számú határozatban foglaltak figyelembevételével - elfogadja, és a kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Dombóvári Csaba jegyző

(13 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**4./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése szerinti döntés meghozatala a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emeléséről**

**87/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság támogatta Polgármester Úr javaslatát, miszerint ne emeljük most a bérleti díjat.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 87/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**121/2019. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.)

önkormányzati rendelet 2.§ (6) bekezdés alapján a nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében 2019. évben a bérleti díj emelést nem érvényesíti.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

#### **5./ Az Új Út Szociális Egyesület által bérelt helyiségekben a bérleti jogviszony időtartama alatt elvégzett értéknövelő beruházások megtérítése**

**92/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság a kipontozott helyre a 3.024.000 forintos összegben való térítést javasolja a Képviselő-testületnek.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 92/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról, kiegészítve a 3.024.000 forintos összeggel.

**122/2019. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesterre átruházott hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és úgy dönt, hogy

- a Budapest, IX. Gubacsi út 21. fszt. II. és III. sz. alatti helyiségekben elvégzett értéknövelő beruházásokat 3.024.000 Ft értékben megtéríti az Új Út Szociális Egyesület részére.

- felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Új Út Szociális Egyesülettel történő megállapodás megkötéséről az értéknövelő beruházások értékének megtérítése érdekében.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

#### **6./ A Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ Alapító Okiratának módosítása**

**94/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Kállay Gáborné:** Javaslom, hogy a normatív határozat végén szereplő „Jelen módosító okiratot 2019. ... napjától kell alkalmazni” szövegrész helyett a „Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni” szövegrész kerüljön. Ezzel a módosítással kérem, szavazzunk a 94/2019. számú előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

123/2019. (IV.25.) sz.

**Határozat**  
**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában**  
**működő**  
**Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Okirat száma: M/2019/1.

Módosító okirat

A Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2018. október 26. napján kiadott, E/801940/2018/3. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján - 123/2019.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az Alapító Okirat 4.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

4.3. A költségvetési intézmény alaptevékenysége:

a.) A fenntartó által a működtetési körébe rendelt költségvetési intézmények, valamint az alábbi táblázatban meghatározott, az intézmények telephelyei vonatkozásában tervezési, gazdálkodási, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási, továbbá a működtetéssel, üzemeltetéssel, a vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok ellátása a meghatározott intézményekkel kötött munkamegosztási megállapodásban meghatározott tevékenységek ellátásával:

	Költségvetési intézmény feladatellátási hely megnevezése	Címe
1	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda (játsszoudvar)	1096 Budapest, ThalyKálmán utca 36.
2	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda (KRESZ pálya)	1094 Budapest, Viola utca 27-29.
3	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda (játsszoudvar)	1094 Budapest, Viola utca 31-33.
4	Kicsi Bocs Óvoda (játsszoudvar)	1092 Budapest, Erkel utca 12.
5	Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei Mester Galéria és Közösségi Tér	1095 Budapest, Mester utca 5.
6	Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény - Raktár	1094 Budapest, Liliom utca 8. fsz. I/T B3.

b) Az alábbi táblázatban meghatározott telephelyek vonatkozásában a működtetéssel, üzemeltetéssel, a vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok ellátása a fenntartó, valamint a telephelyeken működő gazdasági társaságok között létrejött feladatellátási szerződésben meghatározottak szerint:

	Gazdasági társaság feladatellátási hely megnevezése	Címe
1	rendelő	1093 Budapest, Lónyay utca 19.

2	rendelő	1093 Budapest, Lónyay utca 46.
3	rendelő	1093 Budapest, Közraktár utca 24.
4	rendelő	1091 Budapest, Ullői út 65-67.
5	rendelő	1094 Budapest, Ferenc tér 1.
6	rendelő	1097 Budapest, Vaskapu utca 23-29.
7	rendelő	1097 Budapest, Drégely utca 19.
8	rendelő	1097 Budapest, Gyáli út 17-19.
9	rendelő	1098 Budapest, Dési Huber utca 20.
10	rendelő	1098 Budapest, Csengettyű utca 23.
11	rendelő	1098 Budapest, Börzsöny utca 19.
12	rendelő	1093 Budapest, Pipa utca 4.
13	rendelő	1095 Budapest, Mester utca 45.”

c) Ellátja a kereskedelemről szóló 2005.évi CLXIV. törvény 2. § 5a. pontja szerinti helyi termelői piac, a vásárokról, a piacokról, és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet szerinti üzemeltetési feladatait a fenntartó által biztosított, a 1096 Budapest, Haller utca 27. szám alatti ingatlanon 402 m<sup>2</sup>-en elterülő ingatlanrészben.

d) A 1096 Budapest, Haller utca 27. szám alatti ingatlanon 12.132 m<sup>2</sup>-en elterülő kemping vonatkozásában ellátja a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) 4. pontja szerinti ingatlanhasznosítással összefüggő feladatokat, az alábbi ingatlanok tekintetében pedig az ingatlanhasznosításon túlmenően végzi az üzemeltetési feladatokat:

	ingatlan megnevezése	ingatlan címe
1	Jégcsarnok	1098 Budapest, Toronyház utca 21.
2	Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Gyermekek és Ifjúsági Tábora	8638 Balatonlelle, Erdősor utca 3.
3	Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Kincsesbányai Ifjúsági Tábora	8044 Kincsesbánya, Rákhely kerület 0341 hrsz.
4	Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei	1096 Budapest, Haller utca 27.
5	Dési Huber István Művelődési Ház	1098 Budapest, Toronyház utca 17/b.
6	József Attila-lakótelepi Közösségi Ház	1098 Budapest, Toronyház utca 3/b.
7	nem lakás céljára szolgáló helyiség	1092 Budapest, Bakáts tér 9. fszt. I.
8	nem lakás céljára szolgáló helyiség	1092 Budapest, Bakáts utca 8. fszt. I.
9	nem lakás céljára szolgáló helyiség	1096 Budapest, Haller utca 48. fszt. III.
10	nem lakás céljára szolgáló helyiség	1098 Budapest, Dési Huber utca 20/B. fszt. II.
11	nem lakás céljára szolgáló helyiség	1097 Budapest, Vágóhid utca 31-33. fszt.
12	nem lakás céljára szolgáló helyiség	1092 Budapest, Ráday utca 39. fszt. I.
13	nem lakás céljára szolgáló helyiség	1094 Budapest, Liliom utca 8. fszt. I/TB1.

14	nem lakás céljára szolgáló helyiség	1091 Budapest, Ullői út 83. fszt. II.
----	-------------------------------------	---------------------------------------

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2019. időbélyegző szerint

---

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 94/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**124/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a 94/2019. számú előterjesztés szerinti normatív határozati javaslatban szereplő módosító okirat aláírására, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat elkészítésére, és a változások Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában történő átvezetésére.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**7./ Javaslat bírósági ülnökök megválasztására**

**99/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 99/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**125/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiakban megnevezett személyeket a Pesti Központi Kerületi Bíróságra fiatalkorúak elleni büntetőeljárásban eljáró ülnökök megválasztja:

- Borbély Ferenc (szül.: ..., an.: ..., lakcím: ...),

- dr. Havas Piroska (szül.: ..., an.: ..., lakcím: ...),

- Kapitány János Sándor (szül.: ..., an.: ..., lakcím: ...)

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

*Intzoglú István képviselő kiment az ülésteremből.*

**8./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére a ROSALIA HÁZ Kft-vel  
100/2019. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság is támogatta a határozati javaslatot.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 100/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**126/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
a./ a 37775 hrsz-ú, és a 37776 hrsz-ú T-100582 számú vázrajz alapján történő egyesítéséhez-megosztásához hozzájárul,

b./ a 37775 hrsz-ú, és a 37776 hrsz-ú ingatlanok T-100582 számú vázrajz alapján történő egyesítése-megosztása alapján kialakuló (37775/2) hrsz-ú, kivett közterület művelési ágú ingatlant tulajdonba veszi,

c./ az a.-b./ pontban meghatározottak végrehajtása érdekében tervezetként jóváhagyja a 100/2019. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező telekalakítási megállapodást, és felhatalmazza a Polgármestert a végleges megállapodás aláírására és a megállapodásban foglaltak teljes körű végrehajtására.

Határidő: 2019. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 1 nem)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**9./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére az AVICO Riverbay Ingatlanforgalmazó Kft-vel  
82/2019. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és módosítást javasol a határozati javaslatban. Így alakult ki egy olyan döntés, hogy a cég által előzetesen felajánlott 10 millió forintot támogatja, és ezen túlmenően a „meghiúsulási kötbér” kifejezés helyett a „késedelmi kötbér” kifejezést javasolta, aminek mértékét pedig havi 2 millió forintban javasolja megállapítani.

**Pál Tibor:** Jól emlékszem, hogy az a cég, akivel ezt a megállapodást megkötjük, korábban nem ő volt a vevője ennek az ingatlanoknak? Akkor a korábbi vevő eladta az AVICO Kft-nek? Abban a szerződésben, amit a korábbi vevő velünk kötött, szerepelt az a megkötés, hogy amennyiben nagyobb összegért eladja, akkor annak a fele az Önkormányzatot illeti? Ez ügyben valaki érvényesítette az Önkormányzat érdekét?

A 10 millió forint hogyan jött ki? Mi alapján számolták ki? Ahogy a határozati javaslatokat nézem, az előterjesztőben is van némi bizonytalanság erre vonatkozóan, hogy jó vagy nem jó. Van valamilyen háttérszámítás vagy rendező elv az összeg kiszámolásával kapcsolatban?

**Mezey István:** A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott, hogy csak az illetéket vonták le a különbözetből, és annak a felét a szerződés szerint megfizették. Ezt a kötelezettségét teljesítette a szerződés szerint az eladó fél. A 10 millió forintról az a tudomásunk, hogy ez a cég felajánlása. A bizottsági ülésen ennél fontosabb szempont is

elhangzott. A mi célunk elsősorban az, hogy mindenképpen építsen a telekre. Ez a plusz 2 millió forintos havi kötbér azt szolgálja, hogy bárki lépne be, tehát ha tovább értékesítené az így kialakult telket, akkor is az a fajta beépítési kötelezettség, és az a beépítési dátum (2023. május 2.) terhelje az új vevőt, aki esetleg épít ezen a területen. Ha ezt nem teszi meg, akkor a 2 millió forintos havi kötbér „komoly erő” ahhoz, hogy megvalósuljon az építkezés. Az Önkormányzatnak nem elsősorban anyagi céljai vannak az eladott telekkel, hanem az, hogy lakófunkcióval olyan épület épüljön, ami továbbviszi az Önkormányzat rehabilitációs elképzeléseit.

**Baranyi Krisztina:** A telek eladásakor kikötöttünk egy bizonyos visszavásárlási jogot, hogy ha bizonyos időn belül nem épül ott semmi. Ezért a 10 millió forintért cserébe erről a jogunkról lemondunk, ha jól értem. Ennyibe kerül az a nagyon erős jogi védelem, amit szerződésben rögzítettünk. Tegnap a Gazdasági Bizottság ülésén nem voltam ott, de gondolom, elhangzott az összeg is, hogy mennyi volt az 50%-a annak a bizonyos haszonnak, ami befolyt az önkormányzati telek értékesítéséből a beruházónak. Szeretném ezt tudni.

**Mezey István:** A 6 millió forint különbözetnek – sajnos az illeték pontos összegét nem tudom – 50%-át, tehát a 3 millió forintos összegét fizette meg, az illeték levonásával, amit megfizetett, az volt az ő költsége. Az eredeti szerződés szerint ezt levonhatta az összegből. Ennek a teljesítése megtörtént, ez hangzott el a bizottsági ülésen. A beépítési joggal kapcsolatban továbbra is ugyanaz a szempont érvényesül. Ezt kiterjesztjük az új szerződő félre olyan szempontból, hogy továbbra is az a cél, hogy oda építkezzen. Ezt most már nem visszavásárlási joggal biztosítjuk, hanem azzal a kötbérrel, amit a másik bizottság javasolt, és a Gazdasági Bizottság is támogatott. Továbbra is az a célunk, hogy ezen a telken lakóépület épüljön, és belátható időn belül. Nekik még az engedélyt is ki kell 2 éven belül kérniük, tehát ott is van egy dátum, amit ha elmulasztanak, akkor az Önkormányzat felléphet velük szemben. Nem egy teljesen végleges szerződésről beszélünk, hanem ez egy ajánlat, amit az Önkormányzat tesz az AVICO Kft. felé. A tárgyalások folyamán akár szigorúbb feltételek is kialakulhatnak, de neki is az a szándéka, hogy építsen, tehát azokat a feltételeket elfogadja, amit felé támasztunk.

**Dr. Bácskai János:** Pál Tibor képviselő úrtól kérek egy kis türelmet. Azt vártam volna a tegnapi bizottsági üléseken, hogy kialakul egy igazi szakmai vita. Ha észrevették, már halasztottuk ezt a napirendet, mert utána szeretnénk volna járni, hogy mi a szokás a „nagyvilágban”. Hiszen egy olyan esettel állunk szemben, amilyenre én nem emlékszem, de Pál Tibor is erősítsen meg ebben, hiszen ő már kétszer annyi időt töltött ebben a székben, mint én. 1999-ben tettünk egy javaslatot, amikor az akkori SEM IX. szerződése lejárt az Önkormányzattal, hogy a telkeinket ne pályázat és kikötések nélkül adjuk el. Előtte még pályázatás nélkül is lehetett eladni telkeket. A tulajdonjog átadása a teljes vételár kifizetése után kerüljön földhivatali bejegyzésre, és akkor került be a ferencvárosi köztudatba a visszavásárlási jog. Egyetlen esetről sem tudok, hogy éltünk volna ezzel, tehát működött a visszavásárlási jog, mint kényszer. Egyetlen esetet sem tudok, amikor ilyenre került volna sor, hogy engedjük el, ezért nem tudjuk, hogy mennyibe kerül. Az ingatlanforgalmazásban jártasak szerint ez nehezen határozható meg, ezért is vagyunk kicsit bizonytalanok, hogy mit ér ez a bizonyos visszavásárlási jog. Talán annyiban szerencsés a helyzet, hogy az érdek teljesen közös, a beruházó ugyanazt szeretné, hogy beépüljön végre ez a telek. Ez a 10 millió forint, amit ezért felajánlott. Kíváncsi vagyok, hogy kinek mi a véleménye, hogy mennyit ér meg ez a visszavásárlási jog. Valószínűleg jobban és életszerűbben megközelíthető a helyzet, ha azt szankcionáljuk, hogy nem következik be az építés. Ezért gondoltunk arra, hogy ha ez a 10 millió forint a beruházónak „nem kell”, akkor fogadjuk el, hiszen Ferencvárosnak ez jól jön, viszont onnantól kezdve legyen szankcionális, amikortól nem teljesíti a beépítést. A megíúsulási kötbér szolgálna erre, ami 5 év múlva havonta „lépne életbe”, és ezáltal nem veszítjük el a visszavásárlási jog kényszerítő hatását. Ebben a gondolkodásban mi itt tartunk, de nyitva van a vita. Nagyon kíváncsi vagyok, várom az ennél jobb ötleteket, és arra is hajlandó leszek, hogy megszavazzam.

*Intzoglu István képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Pál Tibor:** Egy ilyen jogi helyzetben, ha nem épül meg az épület, akkor hogyan tudjuk érvényesíteni a kötbér igényünket? Azért mondom, mert van a Csarnok téren egy szálloda, ahol szintén van egy ilyen típusú szerződésünk. Volt egy interpelláció is az ottani helyiséggel kapcsolatban. Azt sikerült érvényesíteni? Tudom, hogy jogilag mindent lehet, de azt tudjuk, hogy nagyon hosszú ideig tart. El tudom azt fogadni, hogy ott ház épüljön, mégiscsak az a cél, ha már eladtuk, de tudjuk-e érvényesíteni majd ezt az igényünket a vevővel, beruházóval, építetővel szemben. Remélem, csak ne jogi úton kelljen, mert az sokáig tart. Jó példa erre a

Csarnok téri szálloda, ahol szintén van szerződés. Arra is vissza lehetne térni, hogy ott mi a helyzet. Ha tudjuk érvényesíteni a jogot, akkor elfogadható, hogy ilyen módon kössük meg a szerződést.

**Mezey István:** Mindenképpen szerződéses jogviszony van. Ahhoz látnoki képesség kell, hogy valaki egy szerződésben foglaltaknak eleget tesz vagy sem. Számtalan szerződése van az Önkormányzatnak, és bármikor előfordulhat, hogy a másik szerződő fél nem teljesíti a szerződésben foglaltakat. Ez sajnos előfordulhat. Ebben az esetben sem ígérheti meg senki Önnek, hogy ez nem így lesz. Az új vevővel nincs ilyen szerződéses jogviszony, tulajdonosváltás történt, és nekünk elengedhetetlen érdekünk, hogy az új vevővel, a későbbi beruházóval legyen ilyen szerződéses viszonyunk. Most kihasználhatjuk az alkalmat, hogy az elővásárlási jog erről az összevont telekről lekerül, ilyen módon szerződéses viszonyba kerülünk az új beruházóval is. Ebben kiköthetjük azokat az elképzeléseket, amiről szavazni fogunk.

**Szilágyi Zsolt:** A bizottságban az is elhangzott a részemről, hogy nagyobb összeget is le lehetne rakni letétbe, és ha nem valósul meg az építkezés, akkor az „átszáll” az Önkormányzatra. Ha valakinek ez jobban tetszik, akkor meg lehet vitatni, és erről is lehet szavazni. A vállalkozó közjegyzői letétbe lerakná azt az összeget, amit megállapítunk, és ha ez nem jön létre, akkor egy összegben átutalják az Önkormányzat számlájára.

**Dr. Bácskai János:** Elárulhatom, hogy dr. Buglos Katalin véleményét kértük ki elsősorban, és ez alapján jutottunk el idáig. Gondolom, hogy a nevét nem kell ebben a „körben” megerősíteni, hiszen amióta „erre járok”, ingatlan ügyekben csak jó tanácsot tudott adni. Ugyanezt a kérdést vetette fel, hogy érdemes lenne elgondolkozni azon, hogyan lehet ezt a jogot érvényesíteni. Továbbra is jogos a kérdés, hogy mennyire erős ez a jogi védelem, ezt nem tudjuk megmondani, de ennél erősebbet még nem mondott senki. A letétbe helyezéssel kapcsolatban – nem vagyok jogász – nem tudom, mennyivel erősebb az az összeg. Nem tudom megítélni, hogy 5 év múlva az az összeg mennyit ér, és erősebb jogi garancia-e, mint a meghiúsulási kötbér behajthatósága. Ha javaslatként elhangzik, akkor szavazunk róla.

**Pál Tibor:** Ha jól értem, akkor a meghiúsulási kötbér 10 millió forint.

**Dr. Bácskai János:** A 10 millió forint előre szól, a végén a 2 millió forint/hó a kötbér.

**Pál Tibor:** Szilágyi képviselő úr javaslata arról szól, hogy egy 5 éves időszakot tegyenek le ügyvédhez. El tudom fogadni, hogy ez egy nagyobb összeg, és arra kényszeríti, hogy valóban megépítse a házat, még erősebb biztosíték. Muszáj ebben ma döntenünk vagy ráérünk ezen kicsit gondolkodni?

**Mezey István:** A tárgyalást meg kellene kezdeni. Nem egy megkötött szerződésről beszélünk, hanem arról, hogy mit fogunk javasolni a számukra. Az ő véleményüket még nem teljesen tudjuk, hiszen a tegnapi bizottsági ülésen hangzott el ez a kötbér, amivel egyetérttek. Szerintem azzal semmi probléma nincs, ha ez a szerződés majd visszakérül az Önkormányzat elé, és csak akkor kerül aláírásra, ha megfelel a Képviselő-testületnek.

**Dr. Bácskai János:** Mivel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok jogilag kimunkáltak, viszont Szilágyi Zsolt és Pál Tibor képviselők javaslatai még nem jártak jogász előtt, ezért javaslom, hogy vegyük le napirendről az előterjesztést, és ezekkel a felvetésekkel, egyeztetésekkel együtt a következő, május 16-i képviselő-testületi ülésre hozzuk vissza. Természetesen, ha közben bárkinek van javaslata, és eljuttatja Jegyző Úrhoz és/vagy hozzám, akkor azt is a tárgyalások alapjává tesszük. Egy olyan konstrukcióról beszélünk, amilyennel még nem találkoztunk.

**Kállay Gáborné:** További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület a 82/2019. számú előterjesztést leveszi napirendjéről.



**127/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 82/2019. sz. – "Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére az AVICO Riverbay Ingatlanforgalmazó Kft-vel" című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**10./ Javaslat önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok használatba adására**

**105/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 105/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**128/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ eseti jelleggel magához vonja a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdésében foglalt és a Polgármester a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet 15.§ (4) bekezdés a) pontjában foglalt hatáskörét és a KKBK - Kiemelt Kormányzati Beruházások Központja Zrt. (1027 Budapest, Horvát u. 12-26.) részére 2019. július 01. és 2019. szeptember 30. közötti időtartamban, a 2019-es 1. World Urban Games játékok megrendezése érdekében térítésmentesen biztosítja a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő alábbi ingatlanokat a 105/2019. számú előterjesztés mellékletét képező lehatárolás alapján:

HRSZ	MUVELESI AG	TERULET (m2)
38043	kivett közterület	11805
38080/8	kivett közút	1802
38090/2	kivett beépítetlen terület	1715
38045/2	kivett közút	2123
38045/3	kivett közút	4241
38045/4	kivett közút	1219
38045/5	kivett közút	749
38045/6	kivett közút	864
38086/149	kivett közút	2767
38086/150	kivett közút	343

Határidő: 2019. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert a területhasználatról szóló megállapodás előkészítésére és megkötésére.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**11./ Javaslat az M3 rekonstrukcióval kapcsolatos egyes döntések meghozatalára  
106/2019. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést. Teljesen nyilvánvaló, hogy Ferencváros Önkormányzatának és a József Attila Városrészi Önkormányzat területén található minden egyes képviselőnek nagyon fontos, hogy ez a rekonstrukció mihamarabb megvalósulhasson. Igyekszünk támogatni ezt a folyamatot, de emellett nem veszíthetjük szem elől a József Attila-lakótelepen élők érdekeit. Két helyrajzi számhoz érkezett a területfoglalási igény. A (38299/5) hrsz-ú, Pöttyös utcai metrómegálló környékén található területhez hozzájárult a Bizottság, viszont a (38236/202) hrsz-ú területhez, ami az Ecseri úti metrófelszínnél található parkoló területét érinti, nem járult hozzá. A II. határozati javaslatban 99%-os díjkedvezményt javasolt a Képviselő-testületnek a Pöttyös utcai metrófelszín kapcsán. A Bizottság ezzel is ki kívánta fejezni azt a szándékát, hogy maximálisan támogassa ennek a rekonstrukciónak a mielőbbi megvalósulását, viszont a lakótelepen élők életét nem szerette volna megnehezíteni a parkoló odaítélésével.

**Szilágyi Zsolt:** Szükségesnek tartom én is a metró felújítását. Ez a része keresztülmegy Ferencvároson, amit „kéregvasútnak” is nevezhetnénk, hiszen csak a Klinikák állomástól megy le metróként. Nem értek egyet a területfoglalási díj elengedésével. Nagyobb részben uniós pénzből, részben az adófizetők pénzéből fog megújulni ez a metró. Amikor a STRABAG elvállalta ezt a fejlesztést, kiírták a közbeszerzést, akkor úgy vállalták el 24,8 milliárd forintért, hogy bele kellett kalkulálnia a területfoglalási díjakat, ha csak előtte nem beszéltek meg, hogy ez „le lesz zsirozva”, és nem kell fizetniük. Ezért nem támogatom. A STRABAG több száz millió forintot szokott évente kifizetni a MOL-Videoton csapatának szponzori pénzként, és az idősebb játékosokkal „teletűzdel” Puskás Akadémiának szintén. Ha nem adjuk meg az Ecseri úti parkolót, akkor, ha csak 196 forinttal számolok, ez több mint 120 millió forint, ha 230 forinttal, akkor 141 millió forint. Ha megadjuk a parkolót, akkor ez 207 millió, illetve 244 millió forint. Sokszor egy épületet adunk el 244 millió forintért a kerületben. Ahogy Polgármester Úr mondta, hogy bármikor jól jön az az 5 millió forint, akkor ez a 244 millió forint milyen jól jön Ferencvárosnak. A Ferencváros újságban benne van, hogy most adtak át a FESZ Kft-nek egy röntgengépet 10 millió forintért. Sok gépet lehetett volna ebből venni. Bocsánat 39 millió forintért, még az is belefér a 244 millióba. Múltkor a FESZ rendelőben volt tesztelésre egy szívultrahang gép, ami 15 millió forintba került, és a doktor úr azt mondta, milyen jó lenne, ha megkaphatnák, de nincs rá pénzük. Ebből a pénzből kijönne, de lenne Ferencvárosban bőven „helye ennek a pénznek”, mint hogy elengedjük a STRABAG Zrt-nek, aki majd odaadja a MOL-Videotonnak szponzori pénzként, amikor így is elég szépen kapnak az Államtól.

**Kállay Gáborné:** A STRABAG Kft. képviselője jelen van? Itt van. Kíván hozzászólni? Jelzi, hogy nem kíván.

**Baranyi Krisztina:** Bizottsági Elnök Úrtól nagyon helyesen elhangzott, hogy nagyon fontos, hogy a lakótelepiek kellemetlenségeit a metrófelújítással kapcsolatban minél inkább enyhítsük a magunk eszközeivel. Azt gondolom, hogy nem a közterület-használati díj elengedésével tudunk segíteni a lakótelepen élők nagy kínlásán, ami a metrófelújítással kapcsolatban érne fogja őket, hanem úgy, hogy meggyorsítjuk a metrófelújítás elkészültét. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy amennyiben az Ecseri úton nem kapja meg a STRABAG ezt a területet használatra, akkor ez a felújítás el fog húzódní, hiszen a teljes felvonulási terület a Pöttyös utcánál lesz, ami az ott lakóknak nagy probléma, és onnan kell mindent az Ecseri úti felújításhoz áthurcolni. Egyrészt pót munkadíj fog felmerülni ezzel kapcsolatban, másrészt tovább fog tartani a metrófelújítás. Ha hozzájárulunk az Ecseri úti közterület-használatához, akkor ezeket a kellemetlenségeket csökkenteni tudjuk az ott élők számára, mert a díjelengedést az ott élők nem fogják díjazni, hanem aki hozzájut ezekhez a százmilliókhoz. Ha a magunk eszközeivel megrövidítjük a metrófelújítást, vagy nem járulunk ahhoz hozzá, hogy hosszabb legyen, akkor ezért hálásak lesznek az ott lakók.

**Intzoglú István:** Most teljesen „képzavarba kerültem”, elhangzott nagyon sok vélemény. A bizottsági üléseken kialakult egyfajta álláspont, ami elutasította az Ecseri úti parkolórész felvonulási területét. A Pöttyös utcai részt

mindkét szakbizottság helybenhagyta. Erre „született” a 99%-os díjelengedés. Akkor mi lesz az Ecseri úttal? Arra is alkalmazzuk ezeket az engedményeket?

**Görgényi Máté:** A szakbizottság ülésén kialakult egy hangulat a megszólalások, észrevételek után, amiből született ez a szavazási eredmény. Nem arról van szó, hogy a Képviselő-testület nem dönthet másképpen. A 99%-os engedményt egy „erős gesztusként adtuk”, hogy haladjon a munka, ezen ne múljon. Azonban semmi akadálya annak, hogy a Képviselő-testület módosítson ezen az arányon. Ez egy közel 100%-os elengedés az odaítélt területre. Baranyi képviselő asszonyt szeretném emlékeztetni – mivel részt vett az ülésen –, hogy a STRABAG képviselője említést tett arról, hogy az Üllői út másik oldalán található parkolóhely kapcsán tárgyaltak telefonon keresztül, ami nem vezetett eredményre. Az is elhangzott, hogy most hozunk egy döntést annak a reményében – mivel ígéretet tett a STRABAG képviselője –, hogy újra „felveszik a fonalat” a túloldalon, és ha pozitív eredmény születik, azt jelzik. Adott esetben az általunk elengedett díj is ösztönző lehet a túloldalon magánkézben lévő parkolóhely használatát illetően. Baranyi képviselő asszony minden erőfeszítést megtett annak érdekében, hogy arra fektesse a hangsúlyt, hogy mi próbáljuk akadályozni ezt az építkezést. Nem szeretnénk akadályozni az építkezést, és tisztában vagyunk azzal, hogy ha feladjuk az általunk képviselt lakók érdekeinek mindenáron való képviselését, lehet, hogy a beruházónak kellemesebb szituációt teremtünk. Az is lehet, hogy amellel fogjuk tudni megtartani a saját érvrendszerünket, hogy a beruházó a túloldalon meg tud állapodni az ott lévő magánparkoló használatában. Remélem, hogy nem volt túl bonyolult.

**Szilágyi Zsolt:** Nem szerepel az előterjesztésben, de itt nemcsak a STRABAG, hanem a Swietelsky Kft. is dolgozik a metróon. Ezt együtt fogják megcsinálni, vagy később beérkezik majd egy kérelem tőlük is, hogy kérnek területfoglalási díj elengedést?

**Pál Tibor:** Több egyeztetés volt, és annyiféle információ hangzott el a felújítással kapcsolatban. Korábban Főépítész Úr mondta a képviselő-testületi ülésen vagy a lakossági fórumon, hogy a metró felett lévő pavilonokat is elbontják, aztán a legutóbbi egyeztetésen kiderült, hogy erről szó sincs és az akadálymentesítésről sem. Két dolgot tartok fontosnak, hogy nem áll szándékunkban az építkezést akadályozni, azt szeretnénk, ha minél előbb meglenne. Azt is fontosnak tartom, hogy a lakótelepen élők érdekében hozunk most döntést. Nem akarom bántani a cégeket, de most az a helyzet van, hogy tárgyalási lehetőségünk van. Az összeg engem egyáltalán nem érdekel, és nem azért, mert felelőtlenül gondolkodom, hanem nem erről kell most tárgyalnunk. Arról kellene tárgyalni, hogy ezen összeg ellenértékéért legalább a lakótelepet érintő két megálló egyikében az akadálymentesítést valósítsák meg, mert ez a lakótelepen élők érdeke. A másik pedig, hogy a felújítás ideje alatt a Pöttyös utcai metró esetében ne kelljen körbemenni, hanem át lehessen menni egyből a buszmegállóhoz. Tudom, hogy ez furcsának tűnik, de amikor jöttem, ott álltak hárman, és rugdosták azt a korlátot, amit kiraknak. A „józan ész azt diktálja”, hogy egyenesen át lehessen menni a megállóhoz, illetve visszajönni. Ha ezt a két dolgot sikerülne elérni az építetőkkel, akkor én nagyon szívesen lemondok a közterület-foglalási díjról. Ez két olyan érdek, ami a lakótelepen élőknek fontos, hogy át tudjanak menni kulturáltan, és hogy legalább az egyik metrómegálló legyen akadálymentesítve. Szívem szerint mondanám, hogy mind a kettő, de nem tudom, mennyibe kerül. Legalább azt lehessen mondani, ha valaki akadálymentesen szeretne a metróhoz a lakótelepről eljutni, akkor azt a megállót válassza, amelyik akadálymentesítve lett. Szerintem ez a két szempont a lakótelepen élők érdeke. Ha ez 193 vagy 230 millió forintos használati díjba kerül, akkor legyen, de oldódjon meg ez a két dolog. Legalább azért tettünk valamit, és tárgyaltunk a beruházóval, hogy az ott élőknek jobb legyen a közlekedése. Szerintem erről kellene először szavazni, és utána hozzárendelni a közterület-használati díjat.

**Baranyi Krisztina:** A jelen állás szerint akkor ott tartunk, hogy ha nem szavazzuk meg, az Ecseri úti közterületet nem adjuk át a STRABAG-nak, de cserébe elengedjük a közterület-használati díjat, akkor ott tartunk, hogy nincs semmilyen garanciánk a tegnapi szóban tett ígéreten kívül, amit én is hallottam. Újra megpróbálnak egyeztetni a postával, aki határozottan, többször is elzárkózott attól, hogy bérbe adja a területet, „nem fűzünk nagy reményt hozzá”. Ha erről lesz valamilyen írásos megegyezés a STRABAG vagy bárki más között, akkor felmerülhet ez a kérdés, de ha jelen állás szerint nem adjuk át a területet, és a Pöttyös utcáról fogják megoldani a felvonulást az Ecseri metrómegálló felújításához, akkor egészen biztosan kimondhatjuk, hogy el fog húzódni a megálló felújítása. Azt gondolom, hogy ezt a döntést sem kellene addig meghozni, amíg pontosan nem lehet tisztázni a beruházóval.

**Intzoglú István:** Értem ezeket a garanciákat és a 99%-os használati díj elengedését is. Nem „ördögtől való” és találkoztunk már korábban is üléseken azzal, hogy egy cég a területfoglalási igénylésének mértékét „átvitte” a bizottságon. Ez a „történet” még eléggé „ingoványos”, mivel az Ecseri úti területen, ahol talán fog egyezkedni a kivitelező cég a magántulajdonossal, az számunkra egyelőre nem biztosított. Lehet, hogy az lenne a megoldás, ha most nem 99%-os, hanem csak 50%-os díjcsökkentést állapítanánk meg, mert nem hiszem, hogy a 99%-tól „repülni fog” a kivitelezési munka.

**Dr. Bácskai János:** Szerencsésebbnek tartom, hogy ha ma döntéseket hozunk, és a meghozott döntésekről utána vitatkozunk egymással és a beruházóval is. Akinek módosító javaslata van, az tegye meg, és szavazzunk arról.

**Intzoglú István:** Az előző hozzászólásomban elhangzottakat megerősítem. A területfoglalási kedvezmény mértékét 50%-ban határozom meg. Természetesen, ha a kivitelező cég továbbhalad a tárgyalásokkal, felvonulással, akkor a következő képviselő-testületi ülések ezt „orvosolni” tudják.

**Baranyi Krisztina:** Javaslom a napirendről történő levételét az előterjesztésnek. Ha ez nem „megy át”, akkor az I. határozati javaslat támogatását javaslom.

**Pál Tibor:** Azt javaslom, hogy a közterület-használati engedély úgy kerüljön kiadásra, hogy a Pöttyös utcai metrónál az építkezés ideje alatt az átjárást az alagútból, a lakóházaktól egyenesen a buszmegállóig lehetővé tegyék. A másik, hogy a lakótelepet érintő két metrómegálló esetében legalább az egyik metrómegálló a felújítás végére akadálymentesítve legyen. Azt javaslom, hogy ennek a költségeinek a fedezésére teljes kedvezményt adjunk a beruházónak.

**Görgényi Máté:** Nem szeretném hosszabbra nyújtani a vitát, de amit Pál Tibor képviselőtársam első körben javasolt, az valódi „népi megfigyelés alapján” alakult ki, hiszen az emberek tényleg megszüntetik az ideiglenes korlátot, és saját utat alakítanak ki a közlekedésre. Ezzel kapcsolatban a beruházó olyan információkat közölt, ami alapján teljesen világos, hogy ez felvonulási terület lesz, tehát nem lehet majd ott átjárni. Ezt azért tartottam fontosnak elmondani, hogy ennek tudatában fogom leszavazni a javaslatot, nem pedig azért, mert nem gondolom, hogy az embereknek kényelmesebb lenne az átjárás. Meghallgathatnánk a beruházót is.

**Szilágyi Zsolt:** Képviselők vitatkoznak egymással, hogy ki mit mondott. Itt ül mögöttem az a személy, aki el tudná mondani, hogy mit mondott, de nem hajlandó rá. Az I. határozati javaslatot tenném fel szavazásra.

**Dr. Bácskai János:** Azzal „nem fogunk messzire menni”.

**Pál Tibor:** Amit Görgényi képviselő úr mondott, az felvetődött egy szakmai egyeztetésen, és valóban az volt az érv, hogy a Pöttyös utcai metrókijárással szemben lévő „placc” felvonulási terület, anyagtárolásra van szükség. Akkor jeleztem, hogy ezt a funkciót az épület mögött lévő területen, a kutyafuttató egy részét felhasználva – talán megértik a kutyások, hogy 1 évig nem tudják használni a területet – ott tárolják az anyagokat, és onnan szállítsák be. Az volt a problémája a szakembernek, hogy akkor neki az anyagot ki kell léptetnie, majd 14 méter után be kell léptetnie. Ezt el is tudtam volna fogadni, ha ugyanez a helyzet nem áll elő az Ecseri útnál: a parkolóból kijön a targonca a cementtel, ki kell léptetni, majd gurul 38 métert, és be kell léptetni. „Nem az ördögtől való dolog”, hogy az építkezés esetében a targoncát kétszer kell ki- és beléptetni az anyaggal. Ha ez mégis akkora feladat és probléma, akkor a közterület-használati díjkedvezmény talán fedezi ezt a plusz munkát. Ezért cserébe azt kapjuk, hogy naponta több ezer ember – a „népi megfigyelés alapján” – egyenesen tud a megállóhoz menni és visszajönni. Az Üllői úton nem tudom, hogyan fognak átmenni, de ez is majd megoldódik. Szerintem ez nem egy „örületes” kérés, hogy ilyen módon oldják meg az anyagtárolást. Kérem, hogy szavazzunk az akadálymentesítésről, és hogy az építkezés alatt a Pöttyös utcai metrónál logikusan át lehessen menni. Nem is most a gond, mert szép idő van, de gondoljanak bele novemberben, vagy ha leesik a hó, mi lesz ott, ha mindenki „körbe vándorol”.

**Dr. Bácskai János:** Azt javaslom – ami a bizottsági ülésen is biztosította az előrehaladást és egyértelműséget –, hogy első körben azokról a határozati javaslatokról és módosító javaslatokról döntsünk, amik arról szólnak, hogy odaadjuk-e a területet, illetve milyen feltételekkel (átjárás, stb.). Ha ebben megállapodtunk, akkor utána mondjuk

meg, hogy mekkora kedvezménnyel adjuk oda a területet. Javaslom, hogy az I. határozati javaslatot bontsuk két részre, az egyik a Pöttyös utcai terület. Mivel Pál Tibor képviselő úrnak elhangzott ezzel kapcsolatban egy módosító javaslata, ezzel kezdjük a szavazást, miszerint a Pöttyös utcai metrófelszínre vonatkozó, (38299/5) hrsz.-ú közterületre adjunk-e engedélyt – a két pirossal bejelölt rész – átjárással. Kérem, szavazzunk.

**129/2019. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a STRABAG Építőipari Zrt. (székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. - Infopark D épület) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a határozat mellékletét képező térképen szaggatott vonallal jelölt és kiemelt - (38299/5) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Pöttyös utcai metrófelszín 1100 m<sup>2</sup>-es területére forgalmi rend megváltoztatásával nem járó felvonulási terület kialakítása céljára, azzal a feltétellel, hogy a megállókhöz történő átjárást biztosítja a gyalogosforgalom részére, a (38299/5) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Üllői út (szervíz út) 179. szám előtti 250 m<sup>2</sup>-es területre forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítása céljára az M3-as metróvonal infrastruktúra rekonstrukciója érdekében kért közterület-használathoz 2019. május 1-jétől 2020. július 31-ig hozzájárul, melyre a fizetendő közterület-használati díj bruttó 196,- Ft/m<sup>2</sup>/nap, valamint 230,- Ft/m<sup>2</sup>/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** A következő szavazás a (38236/202) hrsz.-ú közterületről szól - a pirossal satírozott parkolórész -, az Ecseri út (szervízút) összesen 977 m<sup>2</sup>-es területére vonatkozóan. Kérem, szavazzunk arról, hogy engedélyezzük-e a közterület-használatot.

**130/2019. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a STRABAG Építőipari Zrt. (székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. - Infopark D épület) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (38236/202) hrsz.-ú közterületre - a határozat mellékletét képező térképen szaggatott vonallal megjelölt és kiemelt parkoló területére, továbbá a szaggatott vonallal megjelölt parkoló mellett lévő zöld területre - az Ecseri út (szervízút) összesen 977 m<sup>2</sup>-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítása céljára az M3-as metróvonal infrastruktúra rekonstrukciója érdekében kért közterület-használathoz 2019. május 1-jétől 2020. július 31-ig hozzájárul, melyre a fizetendő közterület-használati díj bruttó 196,- Ft/m<sup>2</sup>/nap, valamint 230,- Ft/m<sup>2</sup>/nap."

(5 igen, 7 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Módosító javaslatokban elhangzott Intzoglú képviselő úrtól 50% díjkedvezmény, míg Szilágyi képviselő úrtól a díjkedvezmény elutasítása. A bizottság javasolta a 99%-os díjkedvezményt. Kérem, hogy Pál Tibor képviselő úr fogalmazza meg az akadálymentesítéssel kapcsolatos módosító javaslatát.

**Pál Tibor:** A metrófelújítás ideje alatt legalább az egyik metrómegálló – amelyiknél ez műszakilag adott – akadálymentesítése történjen meg a lakótelepen élők érdekében. Ha ez elfogadásra kerül, akkor el tudom fogadni, hogy kedvezményt adunk.

**Mezey István (ÜGYREND):** Egyetértek Pál Tibor képviselő úrral, de ez egy olyan szintű szakmai kérdés, amiről bemondásra nem szavazhat a Képviselő-testület, ha komolyan veszi magát.

**Baranyi Krisztina (ÜGYREND):** Mielőtt az akadálymentesítésről szavazzunk, azt szeretném kérni, hogy a STRABAG jelenlévő képviselője mondja meg nekünk, hogy egy képviselő-testületi döntés felülírja-e azokat a

terveket, amikre szerződést kötött a BKK-val, az Állammal, a Tarlóssal vagy a „Jóistennel”. A szavazásunk bármit is változtat azon, hogy lesz-e akadálymentes metrómegálló vagy sem?

**Dr. Bácskai János:** Képviselő Asszony annyit már megtanulhatott, hogy a Képviselő-testület döntése mérvadó. Ha bármilyen döntést hozunk, azzal érdemben foglalkozni kell azoknak, akiknek ezzel foglalkozni kell. Bármilyen döntést hozhatunk, legfeljebb majd minősíteni fogják ezt a döntést. Senki nem veheti el tőlünk azt a jogot, hogy arról döntsünk, amiről akarunk, legfeljebb rossz döntést hoztunk. Ha a STRABAG képviselője szeretne és tud, akkor hozzászólhat, ha nem, akkor döntünk anélkül.

**Szilágyi Zsolt:** Ha Pál Tibor módosító javaslatáról döntünk, akkor szeretném ketté osztani, mert az akadálymentesítést támogatom, de a díj elengedését nem.

**Dr. Bácskai János:** A Képviselő-testület döntéshozási mechanizmusa nem „születésről meg szalámizásról szól”, hanem konkrét határozati javaslatról. Amelyik döntés megkapja a többséget az „él, és létezik”, amelyik nem, az „elhalálozott” szegény. Megadjuk a szót a STRABAG képviselőjének.

**Bóna László:** A STRABAG Építőipari Zrt. projektvezetője vagyok. Sok kérdés elhangzott, de Képviselő Asszony utolsó kérdésére szeretnék válaszolni. Megerősítem, amit Polgármester Úr mondott, a Képviselő-testület úgy dönt, ahogy akar, ez az Önök dolga, de az teljesen nyilvánvaló, hogy cégünk szerződést kötött a BKV Zrt.-vel, aminek a műszaki tartalma – beleértve az akadálymentesítést és az állomások felújítását is – mindenki számára a közbeszerzési dokumentációban elérhető. Ezen mi, mint kivitelező nem tudunk változtatni. Abban az esetben, ha a beruházó úgy dönt, hogy az akadálymentesítést meg kell csinálni, valószínűleg egy másik közbeszerzési eljárás keretében erre ki fogja írni a pályázatot. Mi kivitelezők vagyunk, a sok kérdésre nem tudunk válaszolni, a BKV Zrt., mint beruházó tudja ezekre a választ megadni. Ezért mondtam korábban, hogy a nevükben nem tudok, és nem is szeretnék nyilatkozni. Az a tiszteletteljes kérés, hogy ha döntenek, akkor az általunk benyújtott javaslatról döntsenek, és akár pozitív, akár negatív a döntés, azt tudomásul vesszük, elfogadjuk, és a lehetőségekhez mérten igyekszünk ezt a projektet a leggyorsabban, az itt élők meglegedésére megcsinálni.

**Intzoglú István:** Most egy kicsit összezavarodtam. Azt kérte a STRABAG képviselője, hogy az általuk benyújtott igényről szavazzunk. Az általam javasolt 50%-os díjsökkentésben érezni kell egyfajta motivációs erőt is, hiszen visszajöhetnek utána az igényükkel, lehetőséget biztosítunk azzal, hogy mi valósul meg a bizottsági üléseken, képviselő-testületi üléseken megfogalmazott kérésekből. Ezzel Képviselőtársamat cáfolom, hiszen az akadálymentesítés ebbe már nem fér bele. Az én javaslatom arról szól, hogy a lakosság szempontjából milyen kényelmi pontokat tudnak ebbe beleépíteni, ami a felvonulási területet nem sérti. Később elvállik majd, hogy a cég élni fog-e az igényével.

**Dr. Bácskai János:** Javaslom, hogy zárjuk le a hozzászólási kört, és szavazzunk először Pál Tibor módosító javaslatáról, az akadálymentesítéssel kapcsolatban.

**131/2019. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

”Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy azzal a feltétellel biztosít teljes kedvezményt a közterület-használati díj tekintetében a kivitelezőnek, hogy az M3 metrófelújítás végére az Ecseri úti és a Pöttyös utcai metrómegállók közül legalább az egyik akadálymentesítése történjen meg.”

(3 igen, 1 nem, 9 tartózkodás)

*Baranyi Krisztina képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a 106/2019. sz. előterjesztés II/A. határozati javaslatáról, 50%-os díjcsökkentéssel kiegészítve, Intzogl István képviselő úr javaslatára.

**132/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete eseti jelleggel magához vonja a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságnak a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendeletének 15.§ (5) bekezdésének ab) pontjában meghatározott hatáskörét, és úgy dönt, hogy a STRABAG Építőipari Zrt. (székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. - Infopark D épület) részére a fizetendő közterület-használati díjat 50 % -kal csökkenti."

(2 igen, 3 nem, 9 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk Szilágyi Zsolt képviselő úr javaslatáról, azaz a 106/2019. sz. előterjesztés II/B. határozati javaslatáról.

**133/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy eseti jelleggel magához vonja a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságnak a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendeletének 15.§ (5) bekezdésének ab) pontjában meghatározott hatáskörét, és úgy dönt, hogy a STRABAG Építőipari Zrt. (székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. - Infopark D épület) részére a fizetendő közterület-használati díj csökkentéséhez nem járul hozzá.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**12./ Javaslat a Bicskei Európa-Bajnokai 84' Egyesület által bemutatott program támogatására**

**101/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Ilyés Miklós:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság az egyesület elnökét, Szeiler Józsefet meghívta az ülésére, aki ismertette az egyesület programját. A programot a Bizottság egyhangúan támogatta, ami vita volt, az a helyszínre vonatkozott, a Nyúldomb nem tetszett bizonyos képviselőknek, de a Bizottság végül többségi szavazattal ezt is támogatta.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is támogatta az előterjesztést, és egyetértett abban, hogy az ellenzéki képviselők „hangulatkeltési hadjáratával szembeszegül”, és elutasítja azt a vádat, hogy itt a Nyúldomb veszélyeztetése lenne a cél. Ebben a programban számos funkcióbővítés is megvalósulna az adott területet illetően, és kifejezte abbéli szándékát, hogy a hagyományosan kedvelt Nyúldomb – mint például szánkópálya – ne sérülhessen, és ne tűnjön el a lakótelepről a rekonstrukció, felújítás és funkcióbővítés közben. A Bizottság támogatta az álláspontot.

*Szilágyi Zsolt képviselő kiment az ülésteremből.*

**Hidasi Gyula:** A Nyúldomb felújítását én is támogatom, de kicsit féltő, hogy egy külsős vállalkozó ebbe „be fog szállni”, és ki fogja sajátítani a foci pályát. Kérem, hogy a határozati javaslat négy pontjáról külön szavazzunk.

**Dr. Bácskai János:** Hallott Ön arról, hogy bezárja valaki ezt a pályát akár egy órára is a saját maga számára? Ez a „köz számára lesz odabiggyesztve”, és az használja, aki szeretné.

**Hidasi Gyula:** Ez nagyon gyorsan került a képviselő-testületi ülésre, és nem volt idő a lakossági véleményt, és a képviselők véleményét megismerni. Abban a reményben kérem, hogy külön szavazzunk, hogy ez tényleg úgy lesz, ahogyan Polgármester Úr mondja, olyan beruházás lesz, amit mindenki szabadon tud használni. A terv képein nagyon sok hiányzott, olyan létesítmény hiányzik róla, ami most is megvan. Ha már egy ilyen pálya létesül, akkor lehet, hogy egy mellékhelyiséges pavilon is ki kellene tenni, vagy egyéb beruházásokat, amik ezen a terven nem látszanak.

**Kállay Gáborné:** Ez a terv, amit lát, egy teljesen általános terv, minden helyre az adott helyzetnek megfelelően fogják kialakítani, az érintettekkel egyeztetve. Ez egy elvi hozzájárulás ahhoz, hogy ez a program Ferencvárosban elsőként elinduljon.

**Gyurákovics Andrea:** Azt mondta, hogy nem volt elég idő az áttanulmányozásra. Nekem nem úgy tűnt, mert Facebookon elég rendesen ment a hangulatkeltés a „félinformációkkal” az ellenzéki képviselőtársak részéről, tisztelet a kivételnek. Ha erre volt elég idő, akkor - a hangulatkeltés helyett - át kellett volna olvasni rendesen az előterjesztést. A tegnapi bizottsági ülésen Szeiler József egyesületi elnök úr nagyon részletesen, jól elmondta ezt az egészet, és megerősítette, hogy nem bezárt, nem fizetős, hanem teljesen nyílt - „a régi grundok ízét” visszahozva -, bárki számára elérhető pályát szeretnének a sík területre.

**Kállay Gáborné:** A hely adott, egy 2800 négyzetméteres területről van szó. Ha megnézzük, hogy a labdarúgópálya 1421 négyzetméter, a kosárlabdapálya 580 négyzetméter, és a négysávós futópálya 1288 négyzetméter, akkor van hely, hogy kialakítsunk egy multifunkciós területet, ami a József Attila-lakótelepen élők érdekeit szolgálja, és sportolási lehetőséget teremt.

**Intzoglú István:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén Szeiler József igazgató úr részt vett, és egy pontosabb tájékoztatást kaptak, mint a mi bizottságunk. Csak abból tudtunk „táplálkozni”, ami az előterjesztésben volt. A bizottsági ülésen kifejtettem a látott kép alapján, hogy ez nem a legszerencsésebb, de azóta volt már olyan információ is, hogy teljesen más elképzelések vannak, mint ami „felénk lett tálalva”. Polgármester Urat hatalmazza fel a Képviselő-testület ennek a kezelésével, de a József Attila Városrészi Önkormányzat ülésén elhangzott – nem tudom, hogy jegyzőkönyvben vagy azon kívül –, hogy esetleg erre létrejöhetne egy ad hoc bizottság is. Ez a kérdésem.

*Szilágyi Zsolt képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Gyurákovics Andrea:** A IX. kerület mellett a XIX. kerület is támogatja ennek az egyesületnek a vívmányait, és pozitívan állnak a projekthez.

**Baranyi Krisztina:** Rákerestem az interneten az „Öcsigrund” programra, ami ilyen nagyon kiváló. Összesen egy találatot találtam, a mi előterjesztésünket. Jó lenne tudni, hogy ez pontosan hol van, milyen referenciák, ki által, ki finanszírozza, mit jelent? Ezek szerint ülésen mondott az egyesület elnöke pár szót, de semmit nem lehet tudni erről a programról.

**Sajó Ákos:** Szerintem túlbeszéltük ezt az anyagot, hiszen ez egy egyszerű javaslat, aminek az a lényege, hogy elfogadjuk-e, hogy a József Attila-lakótelepen valósítsuk meg vagy sem.

**Kállay Gáborné:** Hidasi képviselő úr úgy értette, hogy mindegyik pontról külön szavazzunk?

**Hidasi Gyula:** Igen.



**Kállay Gáborné:** További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 101/2019. számú előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról.

**134/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyetért a Bicskei Európa-bajnokai 84' Egyesület által az „Öcsigrund” programban és az „Öcsi és a Grund” labdarúgás oktatási programban megfogalmazott célokkal.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a 101/2019. számú előterjesztés határozati javaslatának 2. pontjáról.

**135/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kifejezi arra irányuló szándékát, hogy a programot Ferencvárosban a József Attila-lakótelepen a Nyúldombon megvalósítja.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a 101/2019. számú előterjesztés határozati javaslatának 3. pontjáról.

**136/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy folytasson további egyeztetéseket a program megvalósításáról az Egyesülettel, vizsgálja meg a program megvalósításához szükséges feltételeket, ide értve annak költségeit, valamint külső forrás bevonásának lehetőségét.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a 101/2019. számú előterjesztés határozati javaslatának 4. pontjáról.

**137/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Bicskei Európa-bajnokai 84' Egyesület részére a program megvalósításával kapcsolatosan a határozat tartalma szerinti szándéknyilatkozatot tegyen.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

### 13./ Szavazatszámiláló bizottságok póttagjainak megválasztása

98/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző mint a Helyi Választási Iroda vezetője

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Dombóvári Csaba:** Köszönöm, nem.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 98/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

138/2019. (IV.25.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24.§ (1) bekezdése, illetve a 36.§ (2) bekezdése alapján a szavazatszámiláló bizottságok póttagjainak az alábbi személyeket választja meg:

1. Olgay Csaba Jánosné
2. Dr. Reines János
3. Csima Ferenc
4. Fodor Julianna
5. Zsiros Mihály Ferenc
6. Borsos Ferenc Józsefné
7. Füzes Gábor Iván
8. Sifrik Tamás
9. Kálmán Aranka
10. Koncsik Piroska Gizella
11. Somogyi Sándor

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Dombóvári Csaba jegyző

(13 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

*Intzoglu István képviselő elhagyta az üléstermet.*

*Baranyi Krisztina képviselő kiment az ülésteremből.*

### 14./ Javaslat az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által kiírt "Nemzeti Ovi-Sport Program" pályázat megvalósításához szükséges fejlesztési támogatás odaítélésére

102/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Zombory Miklós:** Mintsportvezető, minttanár, mintalpolgármester nagyon örülök ennek. Egy ilyen sportpályánk már az Epres Óvodában működik, a gyerekek és az óvónők legnagyobb meglepedésére. Az első sportpálya még csak 2-3 funkcióra volt alkalmas, a mostani már több mint tízre. Az elsőn még nem volt UV szűrő, tehát a napon nehéz volt kimenni, mert akár napszúrás is kaphattak. A másodikon, ami idén, ebben a félévben valósul meg, azon már lesz. A Kerekerdő Óvodában jövőre lenne a megvalósítás, ha jól szavazunk. Azt szeretném, hogy a 4,5 millió forint előleget – amivel „be kell szállni” az Önkormányzatnak – szavazzuk meg. Elmondhatjuk majd, hogy minden évben megvalósul egy ilyen Ovi-Sport pálya. Köszönöm a támogatást.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 102/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**139/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1./ pályázatot nyújt be az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által kiírt "Ovi-Sport Program" című pályázati felhívásra. A megvalósítás helyszíne: Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda, 1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.
- 2./ nyertes pályázat esetén a költségvetésében biztosítja a megvalósításhoz kapcsolódó maximum bruttó 4.500.000 Ft, azaz négymillió-ötszáz ezer forint önrészt,
- 3./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg,
- 4./ amennyiben a pályázat pozitív elbírálásban részesül, felhatalmazza a Polgármestert a „Támogatási Szerződés Sport-fejlesztési Program megvalósítására” aláírására és a végrehajtással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. április 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**15./ Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ, valamint a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat által fenntartott óvodák között megkötött munkamegosztási megállapodások módosítása  
103/2019. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Zombory Miklós:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 103/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**140/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Epres Óvoda és a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ közötti módosított munkamegosztási megállapodást a 103/2019. sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Csudafa Óvoda és a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ közötti módosított munkamegosztási megállapodást a 103/2019. sz. előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Csicsergő Óvoda és a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ közötti módosított munkamegosztási megállapodást a 103/2019. sz. előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda és a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ közötti módosított munkamegosztási megállapodást a 103/2019. sz. előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda és a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ közötti módosított munkamegosztási megállapodást a 103/2019. sz. előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Liliom Óvoda és a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ közötti módosított munkamegosztási megállapodást a 103/2019. sz. előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

7./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Méhecske Óvoda és a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ közötti módosított munkamegosztási megállapodást a 103/2019. sz. előterjesztés 7. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

8./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Napfény Óvoda és a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ közötti módosított munkamegosztási megállapodást a 103/2019. sz. előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

9./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda és a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ közötti módosított munkamegosztási megállapodást a 103/2019. sz. előterjesztés 9. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

## **16./ Javaslat a rászoruló gyermekek étkezésének kiegészítésére**

**90/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 90/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

## **141/2019. (IV.25.) sz.**

### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a 2019/2020-as tanévre, az alábbi iskolák – a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Belső-Pesti Tankerületi Központjának javaslata alapján, valamint a 90/2019. számú előterjesztés 1. sz. mellékletének megfelelően – rászoruló tanulói részére önként vállalt feladatként heti 4 nap (hétfőtől-csütörtökig) korpás kiflit és poharas tejet, heti 1 nap (péntek) hűtött desszertet („túró rudit”) biztosít a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 4/2019. (II.26.) számú költségvetési rendelete 3352. számú „Kifli, túró rudi, tej beszerzés” költségvetési sora terhére:

- Bakáts téri Ének-zenei Általános Iskola

- Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és EGYMI
- Budapest IX. Kerületi Kosztolányi Dezső Általános Iskola
- Budapest IX. Kerületi Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola
- Budapest IX. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium
- Budapest IX. Kerületi Molnár Ferenc Általános Iskola
- Budapest IX. Kerületi József Attila Általános Iskola és AMI
- Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnázium
- Budapest IX. Kerületi Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium
- DIÓ Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola, EGYMI, Kollégium és Gyermekotthon

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a korpás kifli, a hűtött desszert (túró rudi) és a poharas tej beszerzésével kapcsolatos eljárás lefolytatásáról, továbbá az annak nyertesével történő szerződés megkötéséről a 2019/2020-as tanévre vonatkozóan.

Határidő: 2019. augusztus 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

## 17./ Alapítványi támogatási kérelmek

**93/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 93/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

## 142/2019. (IV.25.) sz.

### Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságnak az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor feletti rendelkezési jogát eseti jelleggel magához vonja, és a költségvetési sor terhére a Horizont Szociális Alapítvány részére 680.000,- Ft támogatást biztosít a 2019. július 1. napjától – 2019. július 5. napjáig tartó mesés élménytábor szervezéséhez.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány részére 100.000.- Ft támogatást nyújt a XXX. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor szervezéséhez az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (II.26.) önkormányzati rendelet 3209. számú „Polgármester tiszt. összefüggő egyéb feladatok” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az 1-2./ pontban szereplő támogatások kifizetéséhez szükséges megállapodások megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**18./ Javaslat a közszolgáltatási szerződések módosítására  
95/2019. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 95/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**143/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ elfogadja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata és a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítását a 95/2019. számú előterjesztés 1. sz. mellékletének megfelelően.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ elfogadja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata és a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítását a 95/2019. számú előterjesztés 1. sz. mellékletének megfelelően.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ elfogadja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata és a Karaván Színház és Művészeti Alapítvány között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítását a 95/2019. számú előterjesztés 1. sz. mellékletének megfelelően.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

4./ elfogadja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata és a Concerto Akadémia Nonprofit Kft. között létrejött közszolgáltatási szerződés módosítását a 95/2019. számú előterjesztés 1. sz. mellékletének megfelelően.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

5./ felkéri a Polgármestert, hogy – szükség esetén – a szakmai és pénzügyi teljesítést nem érintő, technikai jellegű módosításokat az 1-4. pontokban nevesített közszolgáltatási szerződésmódosításokban megtegye, majd gondoskodjon azok aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**19./ Javaslat a kulturális tevékenységet végző, valamint a civil szervezetek 2019. évi támogatására benyújtott pályázatok elbírálására (alapítványok)  
96/2019. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 96/2019. számú előterjesztés I. határozati javaslatáról.

## Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő alapítványok 2019. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése a 2019. évi 4/2019. (II.26.) hatályos költségvetési rendelet 3972. számú költségvetési sor ezen célra biztosított 15.000.000,- Ft-os keretösszeg terhére történik

Pályázó		2019. évi pályázati program	Támogatási összeg 2019
1.	2B Kulturális és Művészeti Alapítvány	2B Alapítvány programja	400 000,- Ft
2.	A Mi Patronánk Iskolai Alapítvány	A Patrona Hungariae Katolikus Iskolaközpont a Ferencvárosért – IX. kerületi "Éneklő Ifjúság" minősítő hangverseny és Misztrál koncert.	200 000,- Ft
3.	Ars Sacra Alapítvány	Ars Sacra Fesztivál a IX. kerületben	100 000,- Ft
4.	Bakáts Alapítvány	A holnap a mi kezünkben - Demain en main - Hand some	1 500 000,- Ft
5.	Együtt Mindannyiunkért Alapítvány	Együtt Kárpátalja Tehetségeiért – Jótékonysági Koncert a Nemzeti Színházban.	0,- Ft
6.	EURIN Alapítvány	Nyárváró délelőtt a Ferenc téren – Családi Nap és Mama Börze	1 500 000,- Ft
7.	Garabonciás Alapítvány	Kiből lesz Fejedelem?	0,- Ft
8.	Írott Szó Alapítvány	Költők Futása	150 000,- Ft
9.	Itt és Most Társulat Művészeti Alapítvány	Kapocs – a generációk közötti együttműködés – Improvizáció és közösségi színházi folyamat ferencvárosi nyugdíjasokkal és fiatalokkal.	300 000,- Ft
10.	Moravcsik Alapítvány	Psychart24 Művészeti Maraton	0,- Ft
11.	Nagyvárad téri Református Egyházközségi Alapítvány	Zenés áhítatok, a kórus fellépései buszkirándulással és Ifjúsági hétvége	150 000,- Ft
12.	Nem Adom Fel Alapítvány	Ma az IX. kerület legfontosabb terén sem adjuk fel!	100 000,- Ft
13.	Preludium Művészeti Alapítvány	Magyar Zeneszerzők: Erkel Ferencről Ádám Jenőig kipillantás Közép-Európába	300 000,- Ft
14.	Savaria Barokk Zenekar Alapítvány	Nagyheti passió a Páli Szent Vince Templomban	700 000,- Ft
15.	Stúdió K Alapítvány	A Stúdió K Színház 2019. évi gyermek és ifjúsági programjának támogatása	400 000,- Ft
16.	Védett Átkelő Alapítvány	Szabad kikötő a Ferencvárosban	400 000,- Ft

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhívása kapcsán úgy dönt, hogy a Tűzcsap Alapítvány pályázatát érvénytelenné nyilvánítja, mivel az hiányosan került benyújtásra.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázaton nyertes alapítványok képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. évben az alapítványok részére megítélt támogatási összegről szóló megállapodások megkötésére csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2018. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 96/2019. számú előterjesztés II. határozati javaslatáról.

#### 145/2019. (IV.25.) sz.

##### Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő alapítványok 2019. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (II.26.) hatályos költségvetési rendelet 3922. számú költségvetési sor ezen célra biztosított 4.000.000.- Ft-os keretösszeg terhére történik.

	Pályázó	2019. évi pályázati program	Támogatási összeg 2019
1.	Horizont Szociális Alapítvány	Ferencvárosi Gyermek Átmeneti Otthona és a LÉLEK Program közös tábora 2019	400 000,- Ft
2.	Kicsi Szív Alapítvány	"Nagy szívvel a kicsi szívekért!"	300 000,- Ft
3.	Nem Adom Fel Alapítvány	Nemadomfel érzékenyítő tréning a Ferencvárosi Ádám Jenő Alapfokú Művészeti Iskolában a pedagógusok számára	200 000,- Ft

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázati felhívása kapcsán úgy dönt, hogy a DélUtán Alapítvány pályázatát érvénytelenné nyilvánítja, mivel az nem a pályázat tárgya szerint került benyújtásra.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester



3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázaton nyertes alapítványok képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. évben az alapítványok részére megítélt támogatási összegről szóló megállapodások megkötésére csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2018. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

## **20./ Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ státusz bővítési kérelme**

**97/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 97/2019. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**146/2019. (IV.25.) sz.**

### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ 2019. július 1. napjától a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ engedélyezett létszámát 1 fő felsőfokú végzettségű tűzvédelmi státusszal megemeli, így 2019. július 1. napjától az Intézmény engedélyezett létszámát 141 főben állapítja meg.

Határidő: 2019. július 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy az engedélyezett létszámemelés pénzügyi fedezetének - bruttó 2.688.750,- Ft - a 2019. évi költségvetésbe történő beépítéséről gondoskodjon.

Határidő: a 2019. évi költségvetés soron következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felkéri a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ igazgatóját, Czakóné Dobó Krisztinát, hogy az engedélyezett létszámemeléssel összefüggésben az Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának előkészítéséről és jóváhagyatásáról gondoskodjon.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Czakóné Dobó Krisztina igazgató

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

*Zombory Miklós alpolgármester kiment az ülésteremből.*

**21./ Interpellációra adott válasz**  
**83/2/2019. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Pál Tibor:** Nem kívánom kommentálni, a választ mindenki elolvashatta. A válaszokból összességében az derült ki, hogy nem akarják, vagy nem tudják a bűncselekményt kivizsgálni. Lehet jogilag sok mindent elmondani, de teljesen világos, hogy itt valaki szabálytalankodott, bűncselekményt követett el, kárt okozott az Önkormányzatnak – ha nem is anyagit, de erkölcsit –, és meglepő módon, ez valahogy senkinek nem érdeke, hogy „napvilágra kerüljön”, kiderüljön. A rendőrségi nyomozás önmagában rengeteg „kívánnivalót hagy maga után”. Azt kérdeztem, hogy az Önkormányzat vezetése feltette-e a kérdést az úr felé, vagy valaki felé, hogy miért csinálta. A választ pedig olvashatták. Önöknek nem áll szándékukban ezt az ügyet tisztázni, ezért az interpellációra adott válaszokat nem tudom elfogadni.

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem Képviselőtársaimat, hogy szeretnék-e a „pápánál pápábbak lenni”, vagy elfogadják a válaszokat? Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 83/2/2019. sz. interpellációra adott válasz elfogadásáról.

**147/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 83/2/2019. számon benyújtott interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, 3 nem)

(A szavazásban 11 képviselő vett részt.)

**22./ Kérdés**

**111/2019. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő**

**Dr. Bácskai János:** A kérdésre Képviselő Asszony 15 napon belül megkapja a választ.

*Az ülésen megjelent polgárok közül Szendrey Orsolya – mikrofon nélkül – hozzászólási szándékának jelzéseként megszólította a Képviselő-testületet. Az általa ekkor elmondottakat a hangfelvétel nem rögzítette.*

**Dr. Bácskai János:** Jobb lenne, ha a kiabálást abbahagyná a hölgy, és idejönne egy mikrofonhoz elmondani, hogy mit szeretnének. Kérem, szavazzunk arról, hogy hozzászólási lehetőséget biztosítunk Szendrey Orsolya, Hermecz Vajk és Erdélyi András részére.

**148/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szendrey Orsolya, Hermecz Vajk és Erdélyi András részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 képviselő vett részt.)

**Szendrey Orsolya:** Vártunk a sorunkra, és nem értettük mi történt. Ha nem vagyok ilyen hangos és indulatos, akkor nem tudtuk volna feltenni azokat a kérdéseket, amikre Önöktől várunk választ. Kerületi lakos vagyok, tanár, három gyermek édesanyja, és ott lakunk azon a környéken, amit ezeknek a fáknek a kiirtása közvetlenül érint. Ezzel kapcsolatban kérdéseket fogalmaztunk meg és szeretném felolvasni azt a levelet, amit múlt hét csütörtök óta 55 lakótársunkkal közösen írtunk alá.

**Dr. Bácskai János:** Szeretném Önt és Képviselőtársaimat is megkímélni ettől, hiszen ezeket a kérdéseket megkaptuk. Ha nagyon szeretné hallani még egyszer a saját hangján is, akkor meghallgatjuk.

**Szendrey Orsolya:** Nem a saját hangomon szeretném hallani, hanem azt szeretném, ha hárman olvashatnánk fel.

**Dr. Bácskai János:** Egyszerre, három szövegben?

**Szendrey Orsolya:** Bele fogunk férti 5 percbe.

**Hermecz Vajk:** Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Úr, Főépítész Úr, Képviselő-testület! A Tóth Kálmán utca 33. szám alatti társasház lakói mély megdöbbenéssel és felháborodással vettük tudomásul, hogy jegyzői engedéllyel, az Önök tudtával, 10 egészséges, minimum 30 éves, többségében őshonos fát vágtak ki a Nádasdy utcában, a Tóth Kálmán utca és a Vágóhid utca közötti szakaszon. Ezen felül a Bárd utcában 5 védett, a rendezési tervekben is védett faként szereplő, legalább 70 éves fát is kiirtottak. Önök úgy adtak erre a pusztításra engedélyt, hogy a fák közterületen voltak, és azokat, akik ezeknek a fáknak az ökoszisztéma szolgáltatásait élvezték, nem értesítették, fellebbezési lehetőséget nem hagytak. Mindezt vélhetően azért, hogy a Bárd utca 2. szám alatti telken egy vállalat kényelmesebben, gyorsabban és alacsonyabb költségen építkezessen. Szakértőkkel egyeztettünk, biztosan tudjuk, és nagy biztonsággal állíthatjuk, hogy a fák meghagyásával is felépülhetett volna a tervezett épület másféle, költségesebb technológiával. A közterületi fák végképp túléltek volna a beruházást, ha az írászatalukon született építési engedély kiállításakor figyelembe vették volna a zöld lombzat megőrzésének fontosságát, az utcában élő több ezer ember egészsége, jóléte érdekében. Ezen a ponton szeretnénk kifejezni értetlenségünket, és mélységes felháborodásunkat azzal kapcsolatban is, hogy úgy kapott „rohamtempóban” építési engedélyt a beruházó 8 és 10 emelet magas épületegyüttes megvalósítására, hogy a telek beépíthetőségét, és az épület engedélyezhető magasságát a beruházók igényeinek megfelelően módosították, és az utcában, az építkezés közvetlen szomszédságában élők érdekeire egyáltalán nem voltak tekintettel.

**Szendrey Orsolya:** Így történhetett, hogy bár Önök szerint az építési engedélyezési eljárásban a Tóth Károly utca 33. szám alatt élő 221 lakás tulajdonosa nem volt érintett, a megvalósuló beruházásnak végül nemcsak érintettjei, hanem több okból sértettjei is lettünk. A tízemeletes társasház engedélyezésével a fénytől, a fák kivágásával pedig az egészséges lakókörnyezet esélyétől fosztottak meg minket. Ráadásul az építkezés idejére mindez halmozottan, hiszen hónapok óta a szálló portól „szenved” az utcánk, és csak ezek a fák nyújtottak némi védelmet. Mindezt Önök, választott képviselőink, és a ferencvárosi lakosok szolgálatára szerződött önkormányzati tisztviselők tudtával, és jóváhagyásával történhetett meg. Nem kételkedünk abban, hogy minden jogszerűen, jogszabályok szerint történt, hiszen szakhatóságok vizsgálták ezeket az engedélyezéseket. Tisztában vagyunk vele, hogy a jegyző is a jog szerint döntött ezeknek a fáknak a kivágásáról. Ezzel szemben azt gondoljuk, hogy nemcsak szakmai anyagok és tudományos szakirodalom, hanem Önök is, ferencvárosi polgárok is, alá tudják támasztani, hogy az élhető és fenntartható város fák nélkül elképzelhetetlen. A városlakók fizikális és mentális jólétéhez, csakúgy, mint az ökológiai válság következményeinek elhárításához hozzájárulnak azok a közterületi fák, amiket nem lehet egyik napról a másikra pótolni.

Mielőtt folytatnám a levelet, szeretnék Önöknek néhány képet megmutatni, és szeretném körbeadni. Ekkora fák eltávolításáról, kiirtásáról beszélünk, és amit a vállalkozó vállal, azok ekkora fák pótlása. 6 darab van az utcánkban, mindegyik kiszáradt, egyik sem él. Ezen a közterületi sávon fogja pótolni a beruházó azokat a fákat, amik kivágásra kerültek. Önök úgy adtak közterület-használati engedélyt a beruházónak, hogy a használat egyenlő azzal, hogy eltüntette a közterületet, a fáinkkal együtt.

**Erdélyi András:** Tudjuk, hogy a beruházó a későbbiekben több új fát is ültet majd a kivágottak helyére, ugyanakkor azt is, hogy a következő években a tetőkertek zöld növényei, illetve az új épület mellett szabadon maradó két méteres parkosításra szánt területen ültetendő fák nem tudják majd pótolni a 30-70 éves lombkoronák ökoszisztémában betöltött szerepét, hiszen egyszerűen nem lesz helyük a fennmaradó területen. Kérdezzük továbbá, hogy milyen garanciákat tudnak számunkra adni arra, hogy a lakókörnyezetünket érintő bármilyen változtatásról a döntések meghozatala előtt konzultálnak velünk, tájékoztatnak minket fejlesztési terveikről, és minden alkalommal értesítik a közmeghallgatáson való részvétel, valamint a véleményezés lehetőségéről a közös képviselőnkét? Milyen garanciákat tudnak adni számunkra, hogy az Alfa Haller Kft.

folyamatban lévő építkezése, a Nádasdy-Haller-Tóth Kálmán utcák sarkán épülő társasház semelyik üteménél sem engedélyezik a területet körülölelő közterületi fák kivágását? Vagyis, hogyan nem adnak ki további fakivágási engedélyt sem a Nádasdy utcában, sem a Tóth Kálmán utcában, sem a Haller utcában. Milyen garanciákat tudnak számunkra adni arra, hogy a környező utcákban zajló építkezések ideje alatt a szálló por mértékét, az egészségünkre közvetlenül veszélyt jelentő jelenlegi szintről, az elviselhető szintre szorítják vissza, és hogy a beruházókat rákényszerítik az utcáinkra kihordott talaj, sár, homok feltakarítására, és az utcáink tisztántartására? Az alkalmanként kiszabott 50 ezer forintos közterületi bírság nem bizonyult túl hatékonynak. Inkább kifizetik a bírságot, mint hogy takarítógépet, locsológépet béreljenek jóval magasabb költségen. Miért nem kérdezik meg a mindennapi életükre kiható, életminőségüket befolyásoló változások engedélyezése előtt az érintetteket, vagyis minket, az építési területet körülölelő utcák évek óta ott lakó polgárait? Milyen szakmai és erkölcsi érvekkel védhető, hogy Önök egy beruházó pillanatnyi gazdasági érdekeit tartották szem előtt, amikor egy több milliós, szennyezett levegőjű, belvárosi lakóövezetében egészséges fák azonnali kivágásáról döntöttek? Kérdezzük és választ várunk arra is, hogy miért nem védik és óvják minden eszközükkel a fákat, mikor nem csak a várostervezéssel foglalkozó szakemberek, de már a laikusok is tudják, hogy a következő évtizedekben még több zöld lombra van szükség ahhoz, hogy a városok élhető lakóhelyek maradjanak. Tisztelettel várjuk válaszukat! Erdélyi András vagyok, a Tóth Kálmán utca 33. szám alatt lakom, nyugalmazott rendőr főhadnagy vagyok, bár ennek semmi jelentősége nincs. Csupán egy kerületi polgárként jöttem ide, és szerettem volna, ha meghallgatnak minket. Hiszek az „élő szó erejében”, bár igaza van abban, hogy ezt írásban beadtuk, amit Önök „jól megkaptak”. A lakótársam nevében hadd kérjem ki magunknak, hogy nem a saját hangunkat szeretjük hallgatni, nem azért jöttünk ma ide. Nagyon szépen kérjük Önöket, hogy többek között a „székfoglalójában említett hitvallásnak” megfelelően, illetve az Önkormányzat oldalán az Ön személyét bemutató „fülön” olvashatóknak megfelelően gondolkozzanak, és döntsenek azokban a kérdésekben, amelyek minket lakókat, kerületi polgárokat érintenek. Tudjuk nagyon jól, hogy sok eszközünk nincs, van a nyilvánosság, a média, de egy utolsó eszközünk lesz, mert lesznek helyhatósági választások, és tollunk lesz, amivel a szavazópapíron bejelöljük az X-et. Nagyon szépen köszönjük, hogy meghallgattak minket!

**Dr. Bácskai János:** Mi is köszönjük, és figyelmébe ajánlom az egy emelettel lejjebb lévő lépcsőfordulóban található, Budapest legzöldebb, legvirágosabb lakótelepének 50 évvel ezelőtti állapotát. Amikor építettek egy házat, egy lakótelepet, akkor ott még fűszál sem nő. Nézze meg, hogy ez a lakótelep ma a legzöldebb, legvirágosabb lakótelep. Biztos vagyok benne, hogy az Önök lakókörnyezete a legzöldebb, legvirágosabb lesz az építkezés után.

**Szendrey Orsolya:** 50 évet említett, ezzel maximálisan egyet tudok érteni. 50 év múlva valószínűleg lesznek fák abban az utcában, a mi problémánk az, hogy voltak fák, élhető lakókörnyezet volt, zöldre nézünk, madáracsicsérgésre ébredtünk, és ez eltűnt. Nem a munkagépekkel van problémánk, nem a változás ellenében szólunk. Tisztában vagyunk azzal, hogy egy vegyes övezetben vásároltunk lakást, és tudtuk, hogy beruházások lesznek, csak azt szeretnénk számon kérni Önökön, hogy miért nem értesültünk ezekről, miért nem volt lehetőségünk hangot adni az aggályainknak? Az írásztal mellől, egy Google térképről még egy nagyon gondos döntéshozó sem tudja eldönteni, hogy ha olyan technológiával ad engedélyt beruházásra a kivitelezőnek, amivel muszáj, hogy eltüntesse a közterületi sávot, és a parkoló autókig használja a közterületet, akkor ott élő fa nem marad abban az utcában. Ha megkérdezték volna erről minket, akkor el tudtuk volna mondani, és szakemberek is elmondták volna, hogy vannak más megoldások, hogy más technológiával építsen a beruházó. Illetve lett volna a szakhatóságnak alkalmatlan olyan kiviteli tervet engedélyezni, amivel nem kell egészen a mezsgyéig építeni, és nem kell 10 emelet magasat építeni, csak 6 emeletet, amiben mi is élünk. Ez Önöknek nem került volna semmibe, lett volna egy közmeghallgatás, amin alkalmunk lett volna elmondani azt, amiben nap, mint nap élünk.

**Erdélyi András:** Nem szeretném a „drága idejüket rabolni”, nem vagyok egy „vad” környezetvédő, nem vagyok „elvakultan zöld”. Az egyik ilyen 70 éves japán akácon volt egy védett varjú fészek (nem szeretem a dolmányos varjakat, mert rablónak tartom őket, kifosztják a többi madár fészekét), de miután kivágták a fát, a varjú pár elrepült, és este, amikor a kutyámat sétáltattam, azt láttam, hogy a szomszédos telek egyik fájának szélrózsa ágán ül a két madár, és néz. Nekem az jutott eszembe – nem „elvakult” környezetvédőként –, hogy vajon mit élhetnek át, mit érezhetnek, és én mit éreznék akkor, ha a lábam alól, a fejem fölül ledózerolnák, kívágnák az otthonomat.

*A Képviselő-testület a napirendi ponttal kapcsolatban határozatot nem hozott.*

**Kállay Gáborné:** Április 27-én, szombaton 14.00-18.00 óráig a „Föld Napja” lesz a József Attila-lakótelepen: óriásbuborék show, akrobatikus rock and roll, vívóbemutató, zumba, Déri Heni koncert. „Mesélj nekem nagy!” április 28-án, vasárnap 16.00 órától a Paprika Jancsi Étteremben, magyar népmesékkal a „terítőken”, az Idősügyi Program keretében. Sok szeretettel várjuk a gyerekeket, szülőkkel, nagyszülőkkel együtt! Május 2-án az „Európai Ifjúsági Hét” rendezvénysorozat keretében 16.00 órától a Ferencvárosi Művelődési Központban oxfordi vitanap lesz, verseny a fiataloknak. Május 3-án, pénteken a „120 éves a Fradi” fotókiállítás megnyitója lesz itt a képviselő-testületi ülésteremben. Május 4-én, szombaton Anyák napi „Irodalmi Szalon” a József Attila Emlékhelyen, május 7-én egy újabb idősügyi program lesz, a „Mindentudás Akadémiája” vendége Ritoók Zsigmond, aki „Odüsszeusz bolyongásai” címmel tart előadást. Május 9-én, csütörtökön Nárcisz Futás lesz a Magyar Hospice Alapítvánnyal a Nyúldombon. Május 11-én, szombaton 9.00 órától 13.00 óráig Családi Sport- és Egészségnap lesz a József Attila-lakótelepen a Toronyház utcai közösség ház előtt. Május 12-én, vasárnap a Ferencvárosi Művelődési Központban tavaszi fotóbörze lesz, a Dési Huber Művelődési Házban pedig családi táncház. Május 13-án, hétfőn „Így lettem én” Kopeczky Lajos sorozatának vendége Eperjes Károly a Claro Bisztróban. Május 14-én, kedden „Szép szó versműhely” lesz a József Attila Emlékhelyen. Május 16-án lesz a következő képviselő-testületi ülés.

**Dr. Bácskai János:** Zárt ülést rendelék el.

### **23./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgató munkakör betöltésére vonatkozó pályázat elbírálása**

**89/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Möt. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.*

**149/2019. (IV.25.) sz.**

#### **Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgatói feladatának ellátására vonatkozó pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Krokovay Andrással az eredményes pályázat alapján 3 hónap próbaidő kikötésével 2019. május 1. napjától határozatlan időtartamra munkaviszonyt létesít munkaviszony keretében a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgatói munkakör ellátására, munkabérét bruttó 600.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2019. április 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a gazdasági igazgatói munkakör ellátásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések (munkaszerződés aláírása, stb.) megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**24./ „Ferencváros Sportjáért” díj adományozása**

**107/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, Illyés Miklós elnök**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. Az ügy érdekében hozott határozat nyilvános.*

**150/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2019. évben a „Ferencváros Sportjáért” díjat az FTC Férfi Jégkorongcsapat (FTC-Telekom) részére adományozza.

Határidő: 2019. május 6.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**25./ Javaslat „Pro Facultate Ferencváros” díj adományozására**

**108/2019. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, Illyés Miklós elnök**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. Az ügy érdekében hozott határozatok nyilvánosak.*

**151/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2019. évben a „Pro Facultate Ferencváros” díjat Békés Márta részére adományozza.

Határidő: 2019. június 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**152/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2019. évben a „Pro Facultate Ferencváros” díjat Blaskovicsné Benga Judit Erzsébet részére adományozza.

Határidő: 2019. június 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**153/2019. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2019. évben a „Pro Facultate Ferencváros” díjat Obholczer Flóriánné részére adományozza.

Határidő: 2019. június 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

154/2019. (IV.25.) sz.

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2019. évben a „Pro Facultate Ferencváros” díjat Kovács Beáta részére adományozza.

Határidő: 2019. június 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

***A 26. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a 155-174/2019. (IV.25.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.***

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 17.35 órakor bezárom.

k.m.f.

Dr. Bácskai János  
polgármester

Dr. Dombóvári Csaba  
jegyző

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvezető