



**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

**JEGYZŐKÖNYV**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által  
**2016. december 13-án 14.00 órakor tartott rendes** üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:**

Baranyi Krisztina, Fröhlich Péter, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Dr. Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

Dr. Bácskai János polgármester,  
Kállay Gáborné alpolgármester,  
Zombory Miklós alpolgármester.

**Hivatal részéről:**

Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,  
Dr. Hosszú Károly aljegyző.

Apollónia Aranka, Ádámné Dr. Lévai Éva, Dr. Bánfi Réka, Berner József, Bucsei Tímea, Halmai András, Janitz Gergő, Dr. Kasza Mónika, Kovács Henriett, Madár Éva, Dr. Mizesák Ildikó, Nyeste-Szabó Marianna, Oláh Anna, Romhányi Ildikó, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Szűcs Balázs, T. Zuggó Tünde, Talapka Gergő, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Bucsek Gábor - Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetője, Ámán András – IX. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, Bényi Mónika – BRFK Főkapitányi Titkársági Osztály vezetője, sajtószóvivő, Dr. Princzkel-Ördögh Brigitta - Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának vezetője, Dr. Tolnai Marianna – Belső-pesti Tankerületi Központ vezetője, Dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft. igazgatója, Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Czakovné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Vörös Attila – FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgatója, Dr. Martos Dániel – FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgató helyettese, Dr. Mechler András – FESZ KN Kft. igazgató-helyettese, Dr. Ódor Éva – FEV IX. Zrt. vezető jogtanácsosa, Flender Éva - könnyvizsgáló, Veres László – sajtófőnök, Ferenczy Lászlóné, Kvacskay Károly, Péter Lajos külsős bizottsági tagok, Csonka Gyula – nemzetiségi tanácsadó, Rácz László – közbiztonsági referens.

**Dr. Bácskai János:** Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a Hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes, az ülést 14.05 órakor megnyitom. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

**Baranyi Krisztina(ÜGYREND):** Kérem, hogy a Képviselő-testület a 238/2016. sz. – "Javaslat az önkormányzat működtetésében álló köznevelési intézmények államosításának elutasítására" című – előterjesztést vegye előbbre, és korábbi napirendi pontként tárgyalja.

**Zombory Miklós:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Dr. Bácskai János:** Baranyi képviselőasszony javaslatát nem tartom helyesnek, inkább azt javaslom, hogy a 6. és 7. napirendet egy napirend keretében tárgyalja a Képviselő-testület. Kérem, szavazzunk Baranyi Krisztina ügyrendi javaslatáról, hogy a 238/2016. sz. – "Javaslat az önkormányzat működtetésében álló köznevelési intézmények államosításának elutasítására" című – előterjesztést a Képviselő-testület a 6. napirendi pont előtt tárgyalja.

**383/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 238/2016. sz. – "Javaslat az önkormányzat működtetésében álló köznevelési intézmények államosításának elutasítására" című – előterjesztést a 6. napirendi pontként tárgyalja."

(6 igen, 7 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

**384/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

1./ IX. kerületi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése

**241/2016. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

**243/2016., 243/2/2016. sz. előterjesztések**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Javaslat a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására

**242/2016. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Javaslat a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására

**239/2016. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására

**245/2016. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Javaslat a tankerületi központ ingyenes vagyonezelésére irányuló szerződés megkötésére

**246/2016. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Javaslat az önkormányzat működtetésében álló köznevelési intézmények államosításának elutasítására

**238/2016. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő

- 8./ Peren kívüli egyezség a Mamma Jazz Klub Kft helyiségügyében  
**247/2016.** sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Javaslat a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány részére biztosítandó támogatásról szóló döntés meghozatalára  
**237/2016.** sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2017. I. félévi munkaterve  
**232/2016.** sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Javaslat a Magyar Közlekedési Közművelődési Alapítvány vonatkozásában hozott, a Képviselő-testület 251/2016. (IX.01.) számú határozatának visszavonására  
**250/2016.** sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 12./ Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására  
**251/2016.** sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 13./ Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola Alapítvány támogatási kérelme  
**252/2016.** sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 14./ Csudafa Alapítvány székhelybejegyzésére vonatkozó kérelem  
**253/2016.** sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 15./ Tervpályázat kiírása a József Attila-lakótelep KÉSZ készítésére  
**254/2016.** sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 16./ Történeti városrészek rehabilitációjának 2016. évi értékelése, 2017. évi program  
**255/2016.** sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 17./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet létszámának megállapítására, parkőri tevékenység ellátására  
**244/2016.** sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet vezetője
- 18./ 2017. évi ellenőrzési terv  
**256/2016.** sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző
- 19./ Interpellációra adott válasz  
**217/3/2016.** sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 20./ Interpelláció  
**233/2016.** sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő

21./ Kérdés

**234/2016., 234/2/2016.** sz. előterjesztések

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő  
dr. Bácskai János polgármester

22./ Köztisztviselők béremelése

**235/2016.** sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

23./ Önkormányzati hatósági ügyek

**258/2016., 258/2/2016.** sz. előterjesztések

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

*Fröhlich Péter képviselő megérkezett az üléssterembe.*

### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Zombory Miklós:** Az adventi készülődés „közepette” büszkélkedhetünk azzal, hogy a mikrovoxs ülésvezető rendszer ismét fejlődött. Velünk szemben és két oldalon a falra szerelve 3 darab LCD tévé látható, ami olyan funkcióra is alkalmas, hogy ha behoz valaki az ülésre egy prezentációt, akkor meg lehet nézni. Ezek HD kijelzésű tévék, a nagy tévé kijelzőjének átmérője 60 col (150cm), a kisebbeknek 48 col (120 cm). Megújult az ülésvezető rendszer azzal is, hogy a rendszerkezelő által használt számítógép is új, valamint két biztonsági laptop is van, és a régi XP rendszer is Windows 7 rendszer lett. A történelmi visszatéréshez szeretném elmondani, hogy a József Attila Városrészi Önkormányzatnál is a régi mikrofonok vannak. Jelenleg látható, hogy ha valaki hozzászól, akkor zölden villog a kijelző, ha bejelentkezik, akkor zölden világít, ha ügyrendben kíván hozzászólni, akkor pirosan jelez. Ma a tévék, illetve a rendszer próbaüzeme van, bízom benne, hogy nem fogunk „kudarcot vallani”.

**Dr. Bácskai János:** Köszönjük Alpolgármester úr szolgálati közlemény kiegészítését. Ilyenkor figyeljük, hogy lekerülnek-e a szemüvegek vagy inkább felveszik őket, mert más a betűméret, megváltozik a rövidlátás, illetve a távollátás fókusza. Remélhetően többen látjuk majd ezután szemüveg nélkül ezt a gyönyörű technikai fejlesztést.

*Görgényi Máté képviselő megérkezett az üléssterembe.*

### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ IX. kerületi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése**

**241/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Dr. Bácskai János:** Külön tisztelettel köszöntöm Bucsek Gábor rendőr vezérőrnagyot, rendőrségi főtanácsos urat, Budapest Rendőrfőkapitányát, Bényi Mónika alezredes asszonyt, a Budapesti Rendőr-főkapitányság szóvivőjét, és Ámán András alezredes urat. Azért tisztelték meg a képviselő-testületi ülést, mert a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján Bucsek Gábor rendőr vezérőrnagy, rendőrségi főtanácsos, Budapest Rendőrfőkapitánya javaslatot tesz Ámán András rendőr alezredes, Budapest Rendőrfőkapitányság IX. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezésére. Tegnap a bizottsági üléseken „számtalan szebbnél szebb gondolat” és hozzászólás hangzott el. Ha nem unják, akkor ezeket most is szívesen meghallgatjuk.

**Gyurákovics Andrea:** Magam és a frakció nevében kijelenthetem, hogy támogatjuk az Alezredes úr Kapitánnyá történő végleges kinevezését. Pozitív változásokat tapasztalunk a megbízása óta - a lakosságtól hallva - a körzetemben, és a többi körzetben is. Köszönjük szépen a személyét.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság meghallgatta leendő Kapitány urat, és teljes egyetértésben támogatásra javasolta a Képviselő-testületnek.

**Bucsek Gábor:** Tisztelt Képviselő-testület! Azt gondolom, hogy egy Rendőrkapitány életében az első, legfontosabb lépés, és talán az első megmérettetés, hogy a Képviselő-testület 1994. évi XXXIV. törvény alapján megszavazza-e, hogy a Budapesti Rendőrfőkapitány kinevezze őt. Általában van egy átmeneti időszak - mivel nem a kinevezéssel kezdünk egy Rendőrkapitány életében, hanem megbízással -, ami arra ad alapot, hogy lássa a lakosság, illetve a Képviselő-testület, hogy egy személyi változással milyen eredményeket szeretnénk elérni, mik azok a célok, amiket kitűztünk, mik azok a rövid távú terveink, amiket el szeretnénk érni 2016. év végéig, vagy 2017. év első felében. A visszajelzések, amiket a Képviselő-testülettől, illetve a lakosságtól kaptunk, abba az irányba mutattak, hogy éljek ezzel a lehetőséggel, és kezdeményezzem Ámán András alezredes úrnak a kinevezés előtti véleményezését. Csak pozitív visszajelzésekről tudnék „számot adni”, ami a „mi szánkból” nem lenne autentikus, de „jó szívvvel” ajánlom az Önök figyelmébe, „kezébe” Ámán András urat. Olyan Rendőrkapitányság vezetője lett Ferencvárosban, aki azokat a célokat, amiket én Budapest Rendőrfőkapitányként Budapest vonatkozásában kitűztem, „magának tudja” és képes, illetve kész arra, hogy teljesítse. Ehhez az szükséges, hogy a Képviselő-testület támogassa a mai napon, illetve az egész munkássága során, hiszen csak akkor működik jól egy kerületi Rendőrkapitányság, ha megfelelő támogatottsággal bír, és megvan az a konstruktív együttműködés, ami az elmúlt időszakot jellemezte. Köszönöm megtisztelő figyelmüket, és kérem, hogy szavazzák meg Ámán András úr kinevezés előtti véleményezését.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 241/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**385/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján Bucsek Gábor rendőr vezérőrnagy, rendőrségi főtanácsos, Budapest rendőrfőkapitánya javaslatát jóváhagyóan tudomásul veszi és Ámán András, rendőr alezredes BRFK IX. Kerület Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kapitányságvezetői kinevezéssel egyetért.

Határidő: 2016. december 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)**

**243/2016., 243/2/2016. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatásra javasolta. Néhány pontosítást kértünk.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolta a költségvetés módosítását.

**Sajó Ákos:** A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Ilyés Miklós:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Pár fontos információval „gazdagabbak” lettünk, és elfogadásra javasoltuk a Képviselő-testületnek.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 243/2016. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

**386/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ..../2016.(.....) önkormányzati rendelet-tervezetet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 243/2016. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

**387/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a FEV IX. Zrt.-vel kötött támogatási szerződés összegének 2.092 eFt-tal történő emelésre vonatkozó módosítását, és felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés megfelelő módosításának aláírására.

Határidő: 2016. december 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 243/2016. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett megalkotja a 29/2016. (XII.19.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**3./ Javaslat a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

**242/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Dr. Bácskai János:** Vörös Attila elnök-vezérigazgató az előterjesztő. Kívánja kiegészíteni az előterjesztést?

**Vörös Attila:** Köszönöm, nem.

**Baranyi Krisztina:** A tegnapi bizottsági ülésen Fővezérigazgató-helyettes úr szóban nem adott megfelelő tájékoztatást az ingyenes parkolás kiterjesztéséről, ezért „tüzetesen” átnéztem a táblázatot a változásokról, és feltűnt, hogy az előterjesztés szövege nem egyezik meg ezzel. A szövegben az áll, hogy az önkormányzati költségvetési intézmények és az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságok javaslatait gyűjtötte össze, és ezek az autók kapnak ingyenes parkolási lehetőséget a kerületben. A táblázatban egészen más szerepel: a vezetők javaslatára adhatnak ki ingyenes parkolási engedélyeket. Felteszem, hogy a Csarnok téren, az infópont előtt várakozó luxusautók - szoros kapcsolat fedezhető fel a Fővezérigazgató-helyettes úrral és

baráti körével -, melyek tűzoltó felvonulási területen ingyenesen tilosban várakoznak, fogják megkapni az ingyenes parkolási engedélyeket. Most saját tapasztalatok alapján mondom, de remélem hogy a többi intézmény, illetve 100%-os tulajdonban álló társaság vezetői észérvek alapján fogják kiadni ezeket az ingyenes várakozási engedélyeket.

**Dr. Bácskai János:** Ne vegye Képviselő asszony biztatásnak, de ha bármilyen törvényellenességet figyel meg, akkor kötelessége jelezni a megfelelő szerveknek: közterület-felügyelet, rendőrség. Ezek a félmondatok a képviselő-testületi ülésen semmilyen pozitív hatással nem lesznek az említett esetekre.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és számos kérdés merült fel a lakótelepi parkolással kapcsolatban. A bizottság támogatásra javasolta a Képviselő-testületnek.

**Sajó Ákos:** A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta és javaslatokkal megtoldotta az előterjesztést, így elfogadásra javasolta.

**Intzoglú István:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a József Attila-lakótelepet érintő koncepcionális javaslatokat. Két kiegészítem lett volna: a II. javaslat 1. pontjánál kértem az előkészítőket, hogy a rendelet kidolgozásánál a bérlői állomány fluktuációját vegyék figyelembe, és amennyiben lehet negyed-, illetve féléves konstrukcióban próbáljanak gondolkodni. A másik, hogy a koncepcionális javaslatot kiegészíteném egy 4. ponttal, amit a bizottság elfogadott. Tudjuk, hogy nemcsak Ferencváros problémája a parkolás és a gépjárműforgalom, hanem budapesti szintű, de ezt muszáj nekünk valamilyen úton kezelni. Eltelt 2,5 hónap, de nem változott semmi a József Attila-lakótelepen, a P+R parkolót használók, a második autóval rendelkezők, illetve a céges autók körében. Észrevehető azonban, hogy a Pöttyös utcai metrómegálló mögötti közvetlen közelben lévő, korábban P+R parkolóként működő, kb. 100 gépjárművet befogadó képességű parkoló nincs kihasználva. Ezzel kapcsolatban lenne javaslatom, hogy kérem ennek a felülvizsgálatát, miszerint érdemes-e ezt a kis részt bent tartani a fizetős zónában. Elengedhetetlennek tartom, hogy az Egyetértés utca, Hurok utca, Dési Huber utca szakasza bekerüljön a parkolási zónába. A bérlőire visszaulva az 1. pontban, jónak tartom, mert legalább ezzel lehetőséget biztosítunk a kialakult feszültségek oldására, bár „illúzióim” nincsenek azzal kapcsolatban sem, hogy a javaslatom hatalmas sikereket eredményezne. A megoldást abban látom, ha valamilyen eszközökkel az egész lakótelepre „levetítjük” az egész parkolási rendszerünket.

**Dr. Martos Dániel:** Nyilván megértjük Baranyi képviselő asszony indulatát, mivel haragban nem, de perben állunk jelenleg is. Ha jól vagyok informálva, 1-2 parkolással kapcsolatos mondata alapján már büntető eljárás van folyamatban. Az Ön által említett esettel kapcsolatban, hogy ki és hogyan várakozik tűzoltó felvonulási területen, szerintem küldjék meg a jegyzőkönyvet a közterület-felügyeletnek, mert nem a parkolás üzemeltető feladata, hogy ilyen esetekben intézkedjen. Az önkormányzat intézményei várakozásával kapcsolatban – mint eddig is – a parkolás üzemeltető csak közreműködik az engedélyek elbírálásában. A Képviselő-testület ezt a hatáskört jó pár évvel ezelőtt a Polgármesterre ruházta, mi csak a rendeletben foglalt feltételeit vizsgáljuk meg a hozzájárulásoknak.

**Baranyi Krisztina:** Szeretném, ha Fővezérigazgató-helyettes úr pontosítaná a kijelentéseit azzal kapcsolatban, hogy parkolással kapcsolatos kijelentéseim miatt folyik ellenem eljárás. Az Önök biztatására itt „outsourcing”-ba adott „csodálatos” parkolási cég ügyeinek feltárása miatt tettem ellenem büntető feljelentést. A FEV IX. Zrt-vel állok perben, aminek első fokát megnyertem, és majd csak most jön a második fok. Pontosítsuk a dolgokat, hogy kit miért von felelősségre bármilyen bíróság vagy hatóság. Több bejelentés történt a Ferencvárosi Közterület-felügyelet felé, kérem, hogy Rimovszki Tamás igazgató úr számoljon be erről. Olyan jelzéseket kaptam, hogy a közterület-felügyelők a sokadik hozzájuk fordulásukkor azt a tájékoztatást adták, hogy ezekben az esetekben nem járhatnak el ezekkel az autókkal szemben.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 242/2016. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

**388/2016. (XII.13.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ..../2016.(.....) önkormányzati rendelet-tervezetet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 242/2016. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett megalkotja a 30/2016. (XII.19.) önkormányzati rendeletét a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 242/2016. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

**389/2016. (XII.13.) sz.**

**Határozat**

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester útján a FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy a 242/2016. számú előterjesztés II. pontjában vázolt koncepcionális javaslat megvalósíthatósága érdekében dolgozzon ki rendelet-módosítási javaslatot, és azt 2017 első negyedévében terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2017. március 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Ennek az előterjesztésnek volt elgondolkodtató része is, negyed évet kaptak Képviselőtársaim arra, hogy ezen „morfondírozzanak”.

**Intzoglú István:** A javaslatomról nem szavazott a Képviselő-testület.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Nem fogalmazódott meg módosító indítványként, de úgy gondolom, hogy ez a határozat arról szól, hogy a koncepcionális javaslatot vizsgálja meg és terjessze elő. Ami szóban elhangzott, gyakorlatilag a koncepcionális vizsgálat körében megtörténhet, és a Képviselő-testület a döntést a rendeletmódosítás során, tavasszal fogja meghozni. A koncepciók javaslatok az előterjesztés szöveges részében vannak, visszautal rá.

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület ismételten megnyitja a 3. napirend vitáját.

**390/2016. (XII.13.) sz.**

**Határozat**

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy újra megnyitja a 3. napirendi pont tárgyalását.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)



**3./ Javaslat a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**  
**242/2016. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem Intzoglu István képviselő urat, hogy mi a módosító javaslata?

**Intzoglu István:** Ugyanezt a hozzászólásomat elmondtam a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is. Az előterjesztés tartalmát illetően két módosító javaslatom volt. A II. koncepcionális javaslat 1. pontjához kérem, hogy a rendelet kidolgozásánál vegyék figyelembe a bérlőiállomány fluktuációját, és ezután negyed-, illetve féléves kidolgozásként kerüljön elénk. A másik, hogy a koncepcionális javaslatot kiegészíteném egy 4. ponttal, ami arról szól, hogy a parkolási rendeletben a várakozási övezetet módosítsuk. A divízió vizsgálja felül, hogy a Pöttös utcai metrómegálló mögötti közvetlen közelben lévő, korábban P+R parkolóként működő területet, érdemes-e bent tartani a parkolási övezetben. Ezzel párhuzamosan kértem, hogy az Egyetértés utca, Hurok utca, Dési Huber utca szakasza kerüljön be a parkolási zónába. A határozati javaslatot nem módosítottam, de nem kaptam visszajelzést, hogy az előterjesztő befogadta-e. A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadta.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is elhangzott a hozzászólás, de mivel Intzoglu István képviselő úrnak csak tanácskozási joga van, módosító indítványt nem tehetett, ezért nem is döntöttünk róla. Ezután a József Attila Városrészi Önkormányzat ülésén tartózkodtam a szavazáskor, nem volt számomra „világos”, mivel nem így fogalmazott Képviselő úr. Azt szeretne volna, hogy az egész lakótelep területén legyen parkolás. Most már számomra is sok minden „világosabb” lett, de azt nem támogatom, hogy az egész lakótelepre terjesszük ki a fizető parkolási övezetet, mivel főként a metró útvonala melletti, parkoló autókkal erősen terhelt Üllői úti szakasz miatt került kiterjesztésre a parkolási övezet Középső-Ferencvárostól kifelé. A lakótelep szituációja nem indokolja, hogy fizető parkolás legyen, ezért nem támogattam Képviselő úr javaslatát, de ezzel egyedül maradtam.

**Dr. Bácskai János:** Belevágtunk egy 3 hónap múlva esedékes vitába. Intzoglu István képviselő úrnak közvetlen rendeletmódosító javaslata most sem volt. Előterjesztőt kérdezem, hogy a 2. határozati javaslatot vonjuk vissza és egészítsük ki Képviselő úr javaslataival? Ha valamelyik nincs benne a koncepcionális javaslatban, akkor újra kell szavaznunk.

**Vörös Attila:** Értelmezésünk szerint koncepcionálisan benne van a határozati javaslatban, szerintem nem kell erről újra szavazni. Megértettük Képviselő úr felvetéseit, vissza fogjuk hozni az előterjesztést fél év múlva ezekkel a kiegészítésekkel. Megvizsgáljuk a koncepcionális javaslatokat, és amit lehet, beépítünk.

*A Képviselő-testület az újra tárgyalt napirendi ponttal kapcsolatban határozatot nem hozott.*

**4./ Javaslat a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
**239/2016. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Mezey István:** Az előterjesztés elsősorban az eltartási szerződésre vonatkozó megkötéseket tartalmazza, az ezekkel való visszaélések elkerülése érdekében. A Gazdasági Bizottság támogatta a módosítást.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 239/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**391/2016. (XII.13.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ..../2016.(.....) önkormányzati rendelet-tervezetet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 239/2016. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 31/2016. (XII.19.) önkormányzati rendeletét a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**5./ Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására**

**245/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Baranyi Krisztina:** Nagyon gratulálok a Jogi és Pályázati Irodának, illetve akik még „összehozták” ezt az előterjesztést. Rendkívül nagy munka „fekszik” abban, hogy így elrejtésük azt az egy pontot, ami az SZMSZ érdemi változtatása. Szeretném felhívni Polgármester úr és minden Képviselőtársam figyelmét arra, hogy a képviselők munkájának megnehezítése nem egyenlő azzal, hogy el is tudják lehetetleníteni. Amikor ide kerültem, nagyon pozitívnak érezttem, hogy - eltérve más önkormányzatoktól - a képviselői munkát mindenben segítették, nem kellett arra az útra lépnem, amit más képviselők választottak, hogy állandóan hadakoztak, pereskedtek közadatokért, amik az önkormányzatoknál illetve cégeinél keletkeznek. Úgy látom, hogy meg kívánják szakítani ezt a jó gyakorlatot, hagyományt. Azt csodáltam csak, hogy erkölcsi bizonyítványt nem kérnek az adatkéréshez, lehetséges majd a következő módosításnál az is lesz. Ilyen típusú szigorítások nemcsak az ellenzéki képviselők ellen vannak, mert ugyanúgy meg fogják nehezíteni a saját képviselőik dolgát is, hacsak nem alkalmaznak velük szemben pozitív diszkriminációt. Ez ki fog derülni, semmi nem marad titokban, ami a Hivatalon belül történik. Kérem, gondolják át, mert a demokrácia alapköve, hogy a választópolgárok - akik Önöket megszavazták, és akik pénzből itt ülünk, és egyesek melegszenek, gombot nyomogatnak - tisztában lehessenek azzal, hogy mi „folyik” ebben az önkormányzatban, ebben a kerületben. Ez egy nagyon „csúnya”, barátságtalan, demokrácia leépítő lépés.

**Dr. Bácskai János:** Amennyiben „a radványi sötét erdőben más tettes nem tűnik fel”, akkor válaszolok. A „Tetemre hívás” című verssel próbáltam utalni. Képviselő asszony jól „fogta meg” a kérdést, csak azt felejtette el, hogy ez okozat. Az ok az volt, hogy megváltozott a légkör, a körülmények. Olyan esetek történtek – semmi nem marad ugyanis titokban – Jegyző urakkal, amikor az SZMSZ írott és íratlan szabályait egyes képviselők – pártállástól függetlenül – nem tartották be. Elfelejtették az illetéktankönyvet, vagy meg sem tanították nekik. Nem örülök neki én sem, ez egy olyanfajta próbálkozás, hogy az iskolába újra beiratkozzunk, és megpróbáljuk újra megtanulni a „közeledést”. Amire Képviselő asszony utalt, hogy ellehetetleníti a képviselői munkát, az nem így lesz, de az megengedhetetlen, hogy bizonyos esetekben a képviselők és a velük együtt járó polgárok ellehetetlenítsék a köztisztviselői munkát. Ezért van szükség a szigorításra, és bízom benne, hogy hamarosan a rendelet visszamódosítását el fogjuk érni. Bízatom mindenkit arra, hogy ne nehezítsük a képviselők munkáját, ne

lassuljon az ügyintézés, csak álljon vissza a rend olyan „foka”, ami elengedhetetlenül szükséges a köztisztviselők, és a döntéshozók hasznos munkájához.

**Baranyi Krisztina:** Polgármester úrtól szeretnék példákat kérni arra, hogy a képviselői munkával járó adatkérés, vagy érdeklődés mikor lehetetlenítette el az intézményi munkát. Milyen esetekben? Hogyan?

**Dr. Bácskai János:** Nem hiszem, hogy rendőrségi vizsgálathoz hasonló jegyzőkönyvekkel és helyzetelemzésekkel kellene egymáshoz fordulni. Annyit kérek, hogy legyen annyi bizalom az irányomba és azok felé, akik jelezték az eseteket, hogy ezek valós történetek, és ezek miatt van szükség a rendelet módosítására.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 245/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**392/2016. (XII.13.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosításáról szóló .../2016.(.....) önkormányzati rendelet-tervezetet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 245/2016. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotja a 32/2016. (XII.19.) önkormányzati rendeletét Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosításáról.**

**6./ Javaslat a tankerületi központ ingyenes vagyonkezelésére irányuló szerződés megkötésére**

**246/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Amint jeleztem a napirend megszavazása előtt, hogy javaslom a 6. és 7. napirendet egy napirend keretein belül tárgyaljuk, és módosító javaslatként kezeljük a 7. napirendi pont előterjesztését.

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a 6. napirendi pontot – "Javaslat a tankerületi központ ingyenes vagyonkezelésére irányuló szerződés megkötésére" és a 7. napirendi pontot – "Javaslat az önkormányzat működtetésében álló köznevelési intézmények államosításának elutasítására" együtt tárgyalja a Képviselő-testület.

**393/2016. (XII.13.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 6. napirendi pontot – "Javaslat a tankerületi központ ingyenes vagyonkezelésére irányuló szerződés megkötésére" és a 7. napirendi pontot – "Javaslat az önkormányzat működtetésében álló köznevelési intézmények államosításának elutasítására" együtt tárgyalja meg.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**6./ Javaslat a tankerületi központ ingyenes vagyonkezelésére irányuló szerződés megkötésére**  
**246/2016. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**7./ Javaslat az önkormányzat működtetésében álló köznevelési intézmények államosításának elutasítására**  
**238/2016. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő**

**Illyés Miklós:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság hozzászólás nélkül támogatta az előterjesztést.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést, de külön napirendként megtárgyalta Baranyi Krisztina módosító javaslatát is, amit nem támogatott.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta a 6. napirendi pontot, Baranyi Krisztina előterjesztését nem tárgyalta. A tegnapi bizottsági ülés legnagyobb vitáját nem a költségvetés, hanem ez a napirend váltotta ki. Remélem, hogy néhány olyan kérdésre is kapunk választ, amit a bizottsági ülésen nem a legjobban sikerült megválaszolni. A bizottság támogatta az előterjesztést.

**Baranyi Krisztina:** Azt gondolom én is, hogy ezt a napirendi pontot bővebben kellene tárgyalnunk. Amióta itt vagyok, azt tapasztalom, hogy ez az önkormányzat és Képviselő-testület „szívén viseli” az iskoláink, közoktatási intézményeink sorsát, mindig beavatkozott, amikor a KLIK-nek forráshiány miatt segítségre volt szüksége: úszásoktatás, korcsolyaoktatás, jutalmazás. Ha már ilyen helyzet elé állította a Kormány az önkormányzatokat, hogy egy „kutyakomédiát kell végigjátszanunk”, mert függetlenül attól, hogyan döntenek az önkormányzatok, a miniszter egy „tollvonással” államosítja az iskolákat, akkor „legyen annyi vér a pucánkban”, hogy kinyilvánítjuk a nemtetszésünket. Teljesen mindegy hogyan döntünk, tulajdonképpen „biodíszletnek” használ minket a Kormány ehhez a döntéshez, hogy innentől kezdve ne csak a fenntartást, hanem a működést is „bitorolja”, elvegyék azt, amit az itteni emberek sokszor a saját pénzükkel támogatva hoztak létre. Ezután sem véleményezési jogunk, sem beleszólási jogunk, semmilyen ráhatásunk nem lesz. Átcsoportosíthatnak, megszüntethetnek iskolákat, ingóságokat elvihetik, bármit megtehetnek, és mi csak nézhetjük. Volt már nem egy iskola, ahol lekapcsolták a gázt, mert a tankerület nem fizette ki a gázszámlát. Nem az lesz a kérdés, hogy kréta, WC papír van-e az iskolákban, hanem hogy lesz-e fűtés vagy vízszolgáltatás. Kérem Önöket, ne vegyenek részt, ne asszisztáljanak, mint az önkormányzat képviselői, egy hibás, felelőtlen, oktatást még mélyebbre vivő döntéshez!

**Pál Tibor:** Egyetértek azzal, amit Képviselőtársam elmondott, de a bizottsági ülésen megállapítottuk, hogy az elvi vitán túl vagyunk, azt októberben lefolytattuk, amikor felhatalmazást adtak arra – akik megszavazták -, hogy ez a szerződés elkészüljön. Most mégis olyan szerződés van előtünk, ami a vagyonunkról szól, ami az önkormányzat tulajdona marad, de vagyonkezelésbe adjuk egy másik szervezetnek. A fiatalok nem tudják, hogy a vagyonkezelői jog a lehető legrosszabb változat a világon, arról szól, hogy a vagyonkezelő nagyvonalúan tud bánni az ingatlanokkal, a felújítás, karbantartás kérdéses dolog. A lakásokkal kapcsolatban megtanultuk, hogy ezt nem szabad, mégis ilyen van előtünk. A tankerületi vezetőtől kérdezem, hogy az intézményüzemeltetési létszámra átvett 112 fő a közoktatási törvény alapján a kerületi iskolák tanáraihoz viszonyítva megfelelő létszám? Több vagy kevesebb a közoktatási törvény 61. § szerint, ami előírja, hogy hány főt, és milyen százalékban lehet foglalkoztatni? Itt van egy komoly személyi állomány, ami átkerül a tankerülethez. Ez marad vagy nem marad? Sok vagy kevés a jelenlegi oktatási rendszerhez?

Módosító javaslataim a következők: A szerződés 9. oldalán, a 2. fejezet 4.1. pontja a vagyonkezelői jog időtartamának megszűnése. Itt fel van sorolva három lehetőség, amit egészítsünk ki egy negyedikkel, mely úgy szól, hogy az átadó a köznevelési feladatot, ellátást visszaveszi, vagy másként kívánja ellátni.

A 28. pont arról szól, hogy a feladatellátáshoz szükséges eszközöket, berendezéseket hogyan kell tartani. Javasolom kiegészíteni azzal, hogy a feladatellátáshoz szükséges eszközöket kártérítés nélkül átadja a most átvevő. Ha néhány év múlva visszavesszük a feladatot, akkor az intézményekben lévő akkori eszközöket adja vissza a számunkra. Most úgy adjuk át az ingatlan vagyonunkat, eszközöket, hogy ez egy működő rendszer. Nehogy az álljon elő 4-5-8-15 év múlva, hogy ha vissza akarja venni az önkormányzat, akkor benyújtja a számlát az akkori működtető. Az eszközök amortizációja korrektil le van írva a szerződés elején, de 8-10 év múlva ezek az eszközök már nem lesznek. Egy elemet néztem: 23 darab interaktív-és 6 darab digitális táblát adunk át. Az

oktatás minőségének mérésére az is alkalmas lesz, hogy megnézzük akkor mennyi interaktív és digitális tábla lesz működőképes, és hogyan fejleszti ezeket a tankerületi központ.

A 24. pont arról szól, hogy éves beruházási és felújítási tervet kell készíteni, amit az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak bemutat. Elvárjuk, hogy az elmúlt években az iskolarendszerünkre fordított felújítási összeg átlagát a tankerületi központ minden évben erre fordítsa, költséget találjon erre.

A 23. pont arról szól, hogy amennyiben valamilyen baj történik, akkor az átvevő a saját költségén az önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján jogosult... Nem jogosult lenne, hanem köteles. A saját vagyonunkról van szó, nem egy nyaralót adunk oda valakinek hétvégére. Lehetséges, hogy sok képviselő már nem is lesz itt, amikor ez újra változik, ezért ajánlom, hogy most pontosan jelöljük meg, mit várunk el az átvevőtől, hogy a vagyonunkkal szemben megtegyen.

Volt arról szó, hogy működik egy tankerületi tanács. Szeretném tudni, hogy ez hogyan áll össze, és milyen feladatai lesznek, mert sok esetben bizonyos ellenőrzési feladatokat elláthatna az önkormányzatok esetében. Még nem beszéltem az oktatás színvonaláról, kimondottan csak a vagyon értékének és felújításának fontos elemeit igyekeztem kiemelni.

**Dr. Tolnai Marianna:** Sajnálom, hogy a tegnapi bizottsági ülésen nem tudtam jelen lenni, mert pár kérdésre már tudtam volna válaszolni.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy ebben a kerületben, tekintettel arra, hogy a technikai dolgozók költségvetési szerv keretén belül látták el a feladatokat, ezért a törvény erejénél fogva átkerültek. Ez azt jelenti, hogy valamennyi olyan kolléga, akik korábban a közoktatásban funkcionális feladatot látott el, kötelezően átkerült. Ilyen szempontból valamennyi kolléga státusza biztosítja a közoktatásnak azt a fajta feladatellátását.

Noha az elmúlt jó pár évben a közép-magyarországi régió nem rendelkezhetett olyan pályázati forrásokkal, mint korábban, a jövő évi központi költségvetés terhére már folyamatban van egy jelentős informatikai beruházás, amely a korábbi évek igényfelmérése alapján történt.

A 24. ponttal kapcsolatban Képviselő úr azt kéri, hogy nyújtsuk be majd azt a felújítási, beruházási tervet, amely a tankerületi központ rendelkezésére fog állni. Tekintettel arra, hogy erre a szerződés is kötelez, természetesen meg fog történni. Mint önálló költségvetési szerv, 2016. november 30-tól létezik a belső tankerületi központ, ennek megfelelően a költségvetése is most készül. Hasonlóan az önkormányzat költségvetéséhez, a tankerületi központ költségvetése is 2017. februárra várható, ebben ennek a sornak szerepelnie kell, és a Képviselő-testület elé fogjuk terjeszteni.

A 26. ponttal kapcsolatban a szerkesztett szerződésben a jogosult kifejezés: „az ingatlan felújítására jogosult az átvevő pályázati forrásból” a nemzeti köznevelési törvény adta lehetőség, erre vonatkozólag történt a jogszabály beszerkesztése. Van lehetőség önkormányzat és tankerületi központ együttes pályázatára abban az esetben, ha ilyen felújítási beruházási pályázatok kiírásra kerülnek.

**Pál Tibor:** Az intézményüzemeltető létszámmal kapcsolatban nem az volt a kérdés, hogy átveszik vagy sem, mert az „világos”. Azért kérdeztem az oktatási törvény alapján, mert az meghatározza ezt bizonyos százalékban. A kérdés az, hogy több vagy kevesebb az a létszám, amit Önök átvesznek. Ha több, akkor nyilván Önnek az lesz a dolga, hogy elbocsátja a dolgozókat vagy valamilyen módon a tankerületben belül kell elosztania.

A digitális táblákat csak példaképpen hoztam fel, de szeretném jelezni, hogy az elmúlt időszakban többségében alapítványi pénzekből szereztek be az iskolák, nem a KLIK támogatásával. Ezért mondtam, hogy ez jó „mutatója” annak, hogy az oktatás színvonala, és a finanszírozása hogyan alakul. Ha jól látom, sajnos ebben sincs vita, hiszen nem a KLIK-től kapták erre a pénzt.

A 24. pontban azt mondtam, hogy jelöljük meg konkrétan, hogy az elmúlt években az önkormányzat a jelenlegi intézményrendszerének a felújítására, karbantartására, fejlesztésére mennyit fordított. Minimum 180-200 millió forinttal számoljanak, mert mi – tulajdonosok -, amikor odaadjuk, azt mondjuk, hogy az elmúlt 20-25 év alapján az a tapasztalat, hogy egy ekkora intézményrendszerre ennyit rá kell fordítani, hogy szinten tudjuk tartani.

Nem a 23. pontot, hanem a 26. pontot mondtam a jogosult kérdésére. Amennyiben olyan katasztrófa eset, vagy amortizáció történik, ami nagymértékű, akkor Ön jogosult ezt az önkormányzat nélkül elvégezni. Nem jogosult, hanem köteles. Majd az lesz a helyzet, hogy nincs hozzá forrás, nincs meg az engedély, mi képviselők pedig a szülőktől hallgatjuk, hogy az adott iskolában például miért nem lehet a sportpályát használni. Sok ilyen példát megéltünk már.

Nem válaszolt a 9. oldalon az új d.) pontra, amit javasoltam, hogy tegyünk be, és arra sem, hogy a 28. pontban, ha a feladatellátás visszakerül, akkor a használt eszközök is értelemszerűen ingyen és térítésmentesen visszakerülnek az önkormányzathoz.

Szívesen meghallgatnék arról néhány gondolatot – jól ismeri Ferencvárost -, hogy tervbe van véve két iskola esetében – Ifjúmunkás utca 1. és a Telepy utca – a tornacsarnok építése, amire kiviteli tervek készültek, Tervtanács előtt volt a látványterve. Hogyan fog történni az intézményrendszer ilyen mértékű fejlesztése, új tornacsarnokkal, új épülettel való bővítése? Mikor láthatjuk?

**Dr. Tolnai Marianna:** Valóban a jogszabály pontosan leírja, hogy a pedagóguslétszámnak a százalék arányában hány technikai dolgozót kell alkalmaznunk, ez így történik. Nincs jogom, sem lehetőségem arra, hogy bárkit elbocsássak, tekintettel arra, hogy a törvény ereje alapján kerülnek át a kollégák. Semmilyen ilyen szándék nincs. Az elmúlt héten két napon keresztül egyeztetést folytattunk a kollégákkal, ahol egyértelművé vált számukra, hogy milyen munkakörben, milyen feladatot fognak ellátni. Létszámcsökkentésről szó sincs, és arról sem, hogy bárkinek másfajta munkaköri kötelezettséget íránk alá, tekintettel arra, hogy több önkormányzat összevonásából jött létre ez a tankerület. A kollégák továbbra is azokat a feladatokat fogják ellátni – némi átcsoportosítással – mint eddig. Ha egy V. kerületi intézményben szükség van kézbesítőre – a jogszabály ugyan lehetővé teszi -, de nem fogjuk átírányítani a kollégát, helyben meg tudjuk oldani a munkájukat, mint eddig. Szerintem megnyugtató, elfogadható léghőben zajló tárgyalások voltak.

A 24. pontra visszatérve: azt szeretné Képviselő úr, hogy továbbra is ugyanolyan összegű felújítások, beruházások történhessenek a kerületben, mint korábban. Ugy tudom, hogy ebből a 180-200 millió forintos költségvetési keretből nem ennyit szánt az önkormányzat felújításra, csak bizonyos százalékát. Gondolom, hogy egyrészt központ költségvetésből, másrészt bevételekből az önkormányzat intézményeire kell fordítanunk. Valóban erre vonatkozólag nem egyértelmű a „kép”, hiszen minden önkormányzat saját költségvetésében, saját bevételei és döntése alapján határozta meg azt az arányt, hogy mit fordít beruházásra. Szeretném jelezni, hogy hasonlóan Ferencvároshoz, a többi kerület is igen magas arányban újított fel, és ruházott be. Gondolom, hogy a költségvetésünk erre lehetőséget fog biztosítani, tervezés alatt van, még konkrét választ nem tudok adni. Addig tart egy vagyonkezelői jog az ingatlanon, amíg azt a feladatot ellátja, amivel vagyonkezelői jogot kapott. Ha megszűnik, vagy más feladatellátásra szolgál a helyiség, akkor ez a kezelői jog a törvény erejénél fogva meg fog szűnni.

**Kállay Gáborné:** Pál Tibor képviselő úr fenntartja-e a módosító javaslatát, és külön kívánja, hogy szavazzunk rólok?

**Pál Tibor:** Természetesen fenntartom a módosító javaslatomat. A dolgozók esetében örülök, hogy ilyen hozzáállás van, de a többi esetben azt gondolom, hogy mint tulajdonosok, most van lehetőségünk arra, hogy a szerződést úgy pontosítsuk, ami a vagyonunk megvédését jelenti. Nem félek attól, hogy „elviszik” az iskolákat a kerületből, de hogy milyen műszaki állapotban lesznek 5-10 év múlva, az most dől el, hogy milyen szerződést kötünk az átvevővel. Ezért javasoltam, hogy ezek a pontok kerüljenek bele a költségvetésbe.

Az 1. módosító javaslatom: a 9. oldalon II.4. fejezet 1. pontja kiegészülne egy d.) alponttal, miszerint „átadó a köznevelési feladat ellátását visszaveszi, vagy másként kívánja ellátni”. „Magyarul” a vagyont és az eszközöket is vissza kell adni az önkormányzatnak.

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk Pál Tibor 1. módosító indítványáról, miszerint a Megállapodási tervezet II.4. fejezetének 1. pontja kiegészül egy d.) alponttal: „átadó a köznevelési feladat ellátását visszaveszi, vagy másként kívánja ellátni”.

**394/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

”Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény(ek) állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről, a feladatellátáshoz kapcsolódó ingó-és ingatlan vagyon kezeléséről szóló, 246/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező Megállapodási tervezet II.4. fejezetének 1. pontja kiegészül egy d.) alponttal: „átadó a köznevelési feladat ellátását visszaveszi, vagy másként kívánja ellátni”.

(5 igen, 8 nem, 2 tartózkodás)

*Baranyi Krisztina képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Pál Tibor:** A 2. módosító javaslatom: a II/2. fejezet 28. pontja kiegészülne azzal, hogy a feladatellátáshoz szükséges eszközöket, az akkori működtetés alapján kártérítés nélkül visszakapja az önkormányzat.

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk Pál Tibor 2. módosító indítványáról, miszerint a Megállapodási tervezet II/2. fejezet 28. pontja kiegészül azzal, hogy a feladatellátáshoz szükséges eszközöket, az akkori működtetés alapján kártérítés nélkül visszakapja az önkormányzat.

**395/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény(ek) állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről, a feladatellátáshoz kapcsolódó ingó-és ingatlan vagyon vagyonkezeléséről szóló, 246/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező Megállapodási tervezet II/2. fejezet 28. pontja kiegészül azzal, hogy a feladatellátáshoz szükséges eszközöket, az akkori működtetés alapján kártérítés nélkül visszakapja az önkormányzat."

(5 igen, 8 nem, 2 tartózkodás)

*Baranyi Krisztina képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Pál Tibor:** A 3. módosító javaslatom: a II/2. fejezet 24. pontjában a felújításra fordított összeg - az önkormányzat által az előző 5 évben az intézményrendszer felújítására fordított összeg átlaga - konkrétan legyen megjelölve.

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk Pál Tibor 3. módosító indítványáról, miszerint a Megállapodási tervezet a II/2. fejezet 24. pontjában a felújításra fordított összeg - az önkormányzat által az előző 5 évben az intézményrendszer felújítására fordított összeg átlaga - konkrétan kerüljön megjelölésre.

**396/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény(ek) állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről, a feladatellátáshoz kapcsolódó ingó-és ingatlan vagyon vagyonkezeléséről szóló, 246/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező Megállapodási tervezet a II/2. fejezet 24. pontjában a felújításra fordított összeg - az önkormányzat által az előző 5 évben az intézményrendszer felújítására fordított összeg átlaga - konkrétan kerüljön megjelölésre."

(3 igen, 5 nem, 7 tartózkodás)

*Baranyi Krisztina képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Pál Tibor:** A 4. módosító javaslatom: a II/2. fejezet 23. pontjában „Az átvevő a saját költségén az önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján jogosult” szövegrész helyett „Az átvevő a saját költségén az önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján köteles” szövegrész szerepeljen.

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk Pál Tibor 4. módosító indítványáról, miszerint a Megállapodási tervezet a II/2. fejezet 23. pontjában „Az átvevő a saját költségén az önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján

jogosult” szövegrész helyett „Az átvevő a saját költségén az önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján köteles” szövegrész szerepeljen.

**397/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

”Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény(ek) állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről, a feladatellátáshoz kapcsolódó ingó-és ingatlan vagyonkezeléséről szóló, 246/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező Megállapodási tervezet a II/2. fejezet 23. pontjában „Az átvevő a saját költségén az önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján jogosult” szövegrész helyett „Az átvevő a saját költségén az önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján köteles” szövegrész szerepeljen.”

(5 igen, 5 nem, 5 tartózkodás)

*Baranyi Krisztina képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Ha már úgy döntött a Képviselő-testület, hogy módosító javaslatként kezeli az előterjesztésemet, akkor felolvasom a határozati javaslatot, hogy miről is szavaznak: „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet a Kormány iskolák működtetésével, az önkormányzatok vagyonának korlátozásával összefüggő intézkedéseivel, ezért semmilyen feladat átadásra vagy ingyenes vagyonkezelésbe adásra vonatkozó megállapodás megkötését nem támogatja.”

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 238/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**398/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

”Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet a Kormány iskolák működtetésével, az önkormányzatok vagyonának korlátozásával összefüggő intézkedéseivel, ezért semmilyen feladat átadásra vagy ingyenes vagyonkezelésbe adásra vonatkozó megállapodás megkötését nem támogatja.”

(7 igen, 6 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 246/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**399/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 99/H. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel 2017. január 1. naptól a Belső-Pesti Tankerületi Központ részére ingyenes vagyonkezelésbe adja a 246/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletében felsorolt ingatlanokat és a 246/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező ingatlanrészeket.

Határidő: 2017. január 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény(ek) állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről, a feladatellátáshoz kapcsolódó ingó-és ingatlan vagyonkezeléséről szóló, 246/2016. számú előterjesztés 3. számú



mellékletét képező Megállapodást terveztként jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert a végleges megállapodás megkötésére, valamint a megállapodás mellékleteinek végleges tartalmának összeállítására és aláírására.

Határidő: a Megállapodás megkötésére: 2016. december 15

a Megállapodás mellékleteinek véglegesítésére: 2017. február 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ a 246/2106. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező Költségmegosztási megállapodást terveztként jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert a végleges megállapodás megkötésére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 246/2016. számú előterjesztés 3. és 4. számú mellékleteit képző megállapodásokban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket, jognyilatkozatokat tegye.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

5./ felkéri a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatóját a köznevelési intézmények működtetési feladatai átadásával kapcsolatos személyügyi intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. január 5.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója

6./ felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület soron következő ülésére készítsen előterjesztést a Belső-Pesti Tankerület részére ingyenes vagyonezelésbe átadott ingatlanok és ingatlanrészek, a helyi közösségi és kulturális élet feltételeinek biztosítása érdekében történő használatára vonatkozó külön megállapodás megkötésére;

Határidő: a Képviselő-testület 2017. januári rendes ülése

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Szilágyi Zsolt jelezte, hogy nemmel szeretett volna szavazni.

*Baranyi Krisztina képviselő kiment az ülésteremből.*

## **8./ Peren kívüli egyezség a Mamma Jazz Klub Kft helyiségügyében**

**247/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elutasította a peren kívüli megállapodás jelenlegi formáját. Ügyvéd úr nem volt ott, aki információkat tudott volna adni. A bizottság által feltett kérdéseknél nem vált egyértelművé, hogy ezt egy esetleges perben megítélnék az önkormányzattal szemben, ezért döntött így. Remélem, hogy most szakavatottabb válaszok alapján jó döntést tud hozni a Képviselő-testület.

**Szilágyi Zsolt:** Ha 2010. január 26-án megállapodott az önkormányzat a cserében, akkor miért nem állapodott meg abban, hogy az ingatlanoknak mi az értéke, mi a különbség. Miért nem a megállapodásnál beszélték meg? Miért 2 év múlva derül ki, és mondja vissza a Gazdasági Bizottság a szerződést? Most emiatt ott állunk, hogy nekünk kell fizetni.

**Dr. Hirsch Tamás:** Ügyvéd vagyok és a Mamma Jazz Klub Vendéglátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ügyével több ízben foglalkoztam már. „Foglalkozási ártalom”, hogy amikor egy ügghöz „közelít” az ember, akkor rögtön a „végét fogja meg”, hogyan döntene a bíróság, ha elé kerülne az ügy, mert ez nagyban megkönnyíti a döntésünket. Két szempontból nézhetjük az ügyet: jogalap és összecszerűség tekintetében. Jogalap tekintetében egyértelmű a helyzet, hiszen a 2010. februári megállapodás alapján, ami egy minőségi csere, ebben az esetben

a régi bérleti szerződés megszűnik, és létrejön egy új bérleti szerződés. A megállapodásban bízva a Kft. a régi helyiségét – amit birtokban tartott – leadta „de facto” és „de jure” megszűnt a régi bérleti joga. A Thaly Kálmán utcai ingatlant soha nem kapta meg, és nem jött létre az új bérleti joga. A Kft. tehát egy bérleti joggal szegényebb lett, ez vagyonértékű jog, és amennyiben bírósági eljárás tárgya, akkor a bíróság által kirendelt igazságügyi szakértő megállapítja, hogy mi az értéke. Minden képviselő látta a jogi állásfoglalásomat, amiben leírom, hogyan állapítja meg az igazságügyi szakértő a bérleti jog értékét, mert nem egyszerű. Itt térünk át a jogalapról az összecszerűség vonatkozására. Akár a Ráday utca, akár a Thaly Kálmán utca vonatkozásában vizsgálódna a szakértő, komoly összeget állapíthatna meg. Azt gondolom, hogy jogában áll a tulajdonos önkormányzatnak ezt az egyezségi ajánlatot elutasítani, viszont arra számítani kell, hogy egy bírósági eljárás vége felé lehetséges, hogy örülnénk egy ilyen 7,5 milliós ajánlatnak. Nem tartom ezt rossz egyezségnek, javaslom az elfogadását.

*Baranyi Krisztina képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Mezey István:** Továbbra sem tudok a tegnapi problémámtól elvonatkoztatni. Az előterjesztésben, és az Ön által írt levélben is hiányos, hogy a bérlő mennyi ideig bérelte a Ráday utcai helyiséget, az eredeti szerződés mikor született, milyen haszonnal, milyen bérleti díjat fizetve kérte az átszerződését a Thaly Kálmán utcába, miért nem fogadja el a helyiséget. Nekem úgy tűnik, hogy ez a bérlő azért akarja csak a bérleti jogot fenntartani, hogy ezért pénzt kérjen, valójában már nem akar helyiséget bérelni az önkormányzattól. Vizsgálta valaki, hogy az eredeti szerződést nem kell-e megtámadni, nem volt-e az önkormányzat számára súlyosan káros? Hiszen, ha ilyen módon „bebetonozta” őt, határozatlan idejű bérleti szerződést kötött vele valamelyik önkormányzati Képviselő-testület, az nem volt az önkormányzat érdeke. Így is meglehetősen sok problémája van az önkormányzatnak a határozatlan idejű bérleti szerződésekkel a Ráday utcai helyiségek esetében. Engem továbbra sem nyugtatott meg.

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Miért nem került birtokba az új helyiség tekintetében a bérlő? Mi akadályozta ezt?

**Pál Tibor:** Ma megoldható, hogy a Thaly Kálmán utcai helyiségcsoportot felajánljuk? Van valami akadály az eredetileg tervezett cserének? Ha jól olvastam, egyszer már felajánlottuk, de nem kötött szerződést. Nekem is gyanús a dolog. Ha nincs peren kívüli egyezség, akkor van arra lehetőség, hogy ismét felajánljuk?

**Dr. Hirsch Tamás:** Miután a tegnapi bizottsági ülésre nem voltam meghívva, így nem tudtam válaszolni a kérdésekre sem, és meg sem ismerhettem őket. Nem is engem illetne ez a kérdés, mivel a 2010 előtti szerződések létrejöttével kapcsolatban sok körülményről nem tudok beszámolni. Amennyiben „bebetonozottnak” nevezzük, ha egy szerződés alapján egy bérleti jog létrejön, annyi erővel minden bérlőt annak nevezhetünk, hiszen az önkormányzati bérleti jogot a jogszabályok sokkal „cizelláltabban körülbástyázzák”, mint a piaci bérleti jogot.

2013-ban volt olyan szakasza az ügynek, amikor valóban szóba került, hogy megkapja a Thaly Kálmán utcai helyiséget, de akkor fizetnie kellett volna kb. 7 millió forintos összeget, amit nem volt hajlandó vállalni. Egyébként a 2010-es megállapodásból, és az általam elmondottakból ez okszerűen következik. Az az összeg, amit a peren kívüli megállapodás keretében fizetnénk, az a bérleti jog értékétől – amit egy bírósági eljárásban a szakértő megállapít – „elszakad”, szerintem kevesebb. Ez egy kártérítési összeg, amit hajlandó a Mamma Jazz Klub Vendéglátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. elfogadni, de a Képviselő-testület dönt erről.

**Mezey István:** Ez továbbra sem nyugtat meg. Ne haragudjon, de az nem képviselő-testületi kérdés, hogy egy cég kártérítésként mekkora összeget hajlandó elfogadni. Ennek a kétszeresét, háromszorosát, ötszörösét is hajlandó vagyok valamiben elfogadni, ennél vegyük már magunkat komolyabban. Mégiscsak 7,5 millió forintról van szó, és nem 750 ezer forintról. Még mindig „kétségeinkben vagyunk” az ügyben, hogy a bíróság biztosan ezt vagy ennek többszörösét fogja ellenünk megítélni. Látszik, hogy nagyon régóta nem kíván semmilyen bérletet elfoglalni, hiszen ezeket az önkormányzat továbbra is felajánlja neki, sőt a bizottsági ülésen elhangzott, hogy ennek a két helyiségnek az értékesítése a mai napig nem történt meg, nem adtuk senkinek sem bérbe azért, mert ebben a vitában „tartjuk”. Azt gondolom, hogy a Kft. érdeke nem a bérlet, hanem csak egyszerűen pénzt akar az önkormányzattól. Ebben a formában továbbra sem tudom támogatni.

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Nem kaptam választ a kérdéseimre, hogy mitől állt elő ez a probléma? A csere miért nem jött létre?

**Dr. Hirsch Tamás:** Amikor a Thaly Kálmán utcai helyiséget kialakították, használatra alkalmassá tették, akkor bizottsági döntés született, ami alapján nem kapta meg birtokba. Nagyon komolyan veszem magam, nem veszem „félvállról” a tevékenységet, és nem a Mamma Jazz Klub Vendéglátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t képviselem ezen a helyen, de természetesen úgy döntenek, ahogy gondolják.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 247/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**400/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

”Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Mamma Jazz Klub Vendéglátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel (cg. 01-09-722509, 1125 Budapest, Dániel út 62. fszt.3.) a Budapest IX., Ráday u. 39. sz. alatti épületben pinceszinten, valamint földszinten elhelyezkedő helyiségek bérleti jogának a Thaly Kálmán u. 52. fsz. II, fsz. III. és pince IV. sz. alatti helyiségek bérleti jogára történő cseréjének tárgyában a peren kívüli egyezséget kösse meg az alábbi feltételekkel:

-Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata kártérítés címén 7.500.000 Ft-ot megfizet a Mamma Jazz Klub Kft. részére,

-a Mamma Jazz Klub Kft. pedig az Önkormányzattal szembeni minden további anyagi követeléséről, és helyiségigényéről lemond.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(3 igen, 4 nem, 6 tartózkodás)

*Intzogu István, Jancsó Andrea Katalin, Szilágyi Zsolt képviselők nem szavaztak.*

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**9./ Javaslat a Kisebbségéért – Pro Minoritate Alapítvány részére biztosítandó támogatásról szóló döntés meghozatalára**

**237/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 237/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**401/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kisebbségéért - Pro Minoritate Alapítvány részére 100.000 Ft támogatást nyújt a XXI. Csángó Bál megrendezése céljából. Felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**10./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2017. I. félévi munkaterve**

**232/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén két módosító javaslat hangozott el. Korábban a PISA-felméréssel kapcsolatban mindig kapott az önkormányzat egy tájékoztatót, egy elemzést arról, hogy a kerületi iskolák hogyan szerepeltek. Javasoltam, hogy az első félévben kapjunk egy ilyen tájékoztatót.

A másik a lakásgazdálkodással kapcsolatos napirend, ami már többször jelent meg, és ismét belekerülne a tervbe.

Volt egy kérés is, ami arról szólt, hogy ha lehetséges, akkor a munkatervben szereplő időpontokban legyenek a képviselő-testületi ülések.

**Dr. Bácskai János:** A módosító javaslatokat befogadom.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 232/2016. számú előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

**402/2016. (XII.13.) sz.**

**Határozat**

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének  
2017. I. félévi munkatervéről**

**2017. január 26.**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelete (I. forduló)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: valamennyi bizottság

2./ A közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)

Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

3./ A Ferencvárosi Óvodák és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2017. évi nyári és téli nyitvatartási rendje

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

**2017. február 16.**

1./ Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei intézményvezető feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: valamennyi bizottság

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelete (II. forduló)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: valamennyi bizottság

## Tájékoztatók:

1./Tájékoztató a Ferencvárosi Szociálpolitikai Kerekasztal 2016. évi működéséről

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

2./ Tájékoztató a Ferencvárosi Idősügyi Tanács 2016. évi működéséről

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

3./Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2016. évi működéséről

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

4./Tájékoztató az Új Út Szociális Egyesület 2016. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

5./Tájékoztató a Lőrinci Gondozóház 2016. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

## 2017. március 2.

1./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről (Mötv. 2011. évi CLXXXIX Tv. 81. § (3) f.) pontja szerint)

Előterjesztő: Jegyző

Tárgyalja: valamennyi bizottság

2./ Közszolgáltatási szerződések módosítása

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság

3./ Javaslat az óvodai és a bölcsődei beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására a 2017-2018. nevelési évre

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

4./ A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. megbízási, támogatási és közszolgáltatási szerződéseinek módosítása

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt.elnök-vezérigazgatója

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

5./ „Ferencváros Közbiztonságáért” díj adományozása

Előterjesztő: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság, Görgényi Máté elnök

Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

6./ „Ferencváros József Attila Díja” adományozása

Előterjesztő: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság, Mészáros László elnök

Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság

## **Tájékoztatók:**

1./ Tájékoztató a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány 2016. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

2./ Tájékoztató a Küldetés Egyesület 2016. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

3./ Tájékoztató a Gond-Viselés Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

4./ Tájékoztató a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona 2016. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

5./ Tájékoztató a Motiváció Mozgássérülteket Segítő Alapítvány 2016. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

6./ Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2016. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet vezetője  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

7./ Tájékoztató a Pisa felmérésről az iskolákra vonatkozóan

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

## **2017. április 6.**

1./ Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága 2016. évi szociális szolgáltatásairól

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

2./ „Ferencváros Sportjáért” díj adományozása

Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, Illyés Miklós elnök  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

3./ Lakásgazdálkodási koncepció

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság  
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság

## **Tájékoztatók:**

1./ Tájékoztató a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete Családok Átmeneti Otthonának 2016. évi működéséről

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

- 2./ Tájékoztató a Sorsunk és Jövőnk Alapítvány 2016. évi munkájáról  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 3./ Tájékoztató a Menhely Alapítvány 2016. évi szakmai munkájáról  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 4./ Tájékoztató a Moravcsik Alapítvány 2016. évi szakmai munkájáról  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 5./ Tájékoztató a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár tájékoztatója a nyugdíjasok és gyermekgondozási segélyben részesülők számára biztosított ingyenes könyvtárhasználat 2016. évi tapasztalatairól  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 6./ Tájékoztató a 2016. évi hatósági munka tapasztalatairól  
Előterjesztő: Jegyző

#### **2017. május 4.**

- 1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság
- 2./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság
- 3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. I-XII. havi gazdálkodásáról szóló beszámoló (egyfordulóban)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 5./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 6./ 2016. évi éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló ellenőrzési jelentés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
- 7./ Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány központi költségvetési támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány részére biztosítandó támogatásról szóló döntés meghozatalára  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság

- 8./ A 2016. évi kulturális tevékenységek támogatása beszámolóinak elfogadása  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság
- 9./ A 2016. évi kulturális tevékenységek támogatására – alapítványok által – benyújtott pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester,  
Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság
- 10./ A 2016. évi társadalmi és civil szervezetek, egyházak és egyházi szervezetek támogatása beszámolóinak elfogadása  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság
- 11./ A 2016. évi civil szervezetek támogatására - alapítványok által - benyújtott pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság  
Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 12./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 13./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2016. évi beszámolója és 2017. évi üzleti terve  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság  
Gazdasági Bizottság  
Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság
- 14./ „Pro Facultate Ferencváros” díj adományozása  
Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, Illyés Miklós elnök  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 15./ „Ferencváros Schmidt Egon-díja” adományozása  
Előterjesztő: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság, Görgényi Máté elnök  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

#### **Tájékoztató:**

- 1./ Tájékoztató a Ferencváros Önkormányzata részére 2016. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásairól  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

#### **2017. június 1.**

- 1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (II. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 2./ Javaslat a rászoruló gyermekek étkezésének kiegészítésére (iskolatej/korpás kifli/túró rudi)  
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság



3./ A 2017/2018. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése  
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

4./ Beszámoló a Ferencvárosi „deák” Közalapítvány 2016. évi tevékenységéről, valamint a 2017. évi támogatási szerződés megkötéséről  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

5./ Történeti városrészek rehabilitációjának évközi értékelése  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

6./ A Képviselő-testület 2017. II. félévi munkaterve  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság

7./ „Pro Sanitate Ferencváros” díj adományozása  
Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, Illyés Miklós elnök  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

8./ „Ferencváros Magyar Zoltán Díja” adományozása  
Előterjesztő: Jegyző

#### **Valamennyi ülésen visszatérő napirendek**

1./ önkormányzati hatósági ügyek  
2./ ingatlanértékesítés  
Határidő: 2016. december 8.  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**11./ Javaslat a Magyar Közlekedési Közművelődési Alapítvány vonatkozásában hozott, a Képviselő-testület 251/2016. (IX.01.) számú határozatának visszavonására  
250/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 250/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**403/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 251/2016.(IX.01.) sz. határozatát visszavonja.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

*Intzoglú István képviselő kiment az ülésteremből.*

**12./ Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására  
251/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Illyés Miklós:** Egy kétéves szokásos felülvizsgálatról, esetleges módosításról volt szó, ami 140 oldalas nagyon jó szakértői vélemény, amiből felolvasom a lényegét: „megerősíti a tervezett és szükséges beavatkozásokat, fejlesztéseket és intézkedéseket, azok megisméllése nélkül”. Az Egészségügyi, Szociális és Sport bizottság egyhangúán támogatta a programot.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 251/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**404/2016. (XII.13.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 174/2013. (VI.06.) számú képviselő-testületi határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program 2016. évi felülvizsgálatát a 251/2016. sz. előterjesztés 2. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**13./ Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola Alapítvány támogatási kérelme  
252/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Az „A” változatot javaslom elfogadásra.

**Szilágyi Zsolt:** Szeretnék mindenkit tájékoztatni, hogy ha ebben a formában elfogadjuk a határozatot - 6 millió forintot kifizetünk a zeneiskolának -, miközben tudjuk, hogy az Államhoz fog vándorolni az az eszköz, amit megvásárolunk, az a közvagyon hűtlen kezelésének gyanúját veti fel. Ezért javaslom, hogy az önkormányzat vásárolja meg ezeket az eszközöket, és ingyenesen adjuk bérbe, ezáltal kizárjuk azt, hogy a 6 millió forintot adunk úgy, hogy átkerül az Államhoz.

**Kállay Gáborné:** Ez egy alapítványi támogatás.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 252/2016. számú előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

**405/2016. (XII.13.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ a Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola Alapítvány részére 6.000.000 Ft támogatást nyújt a Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola hangszertárának bővítéséhez – a költségvetés módosításának függvényében – a 3142. számú „Humán szolgáltatási feladatok” elnevezésű költségvetési sor terhére.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás kifizetéséhez szükséges szerződés megkötéséről.

Határidő: a döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

#### **14./ Csudafa Alapítvány székhelybejegyzésére vonatkozó kérelem**

**253/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Zombory Miklós:** A Csudafa Alapítvány részéről Pál Orsolya – mint az alapítvány alapítója - azt kérte, hogy a székhelyük az óvodában legyen, így leegyszerűsödik minden adminisztráció. Ez a tevékenység közcélokat szolgál, nem minősül közfeladatellátásnak, így évi 1000 forint+ÁFA összeget kell fizetnie az alapítványnak. Kérem, hogy támogassák.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 253/2016. számú előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

**406/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ hozzájárul, ahhoz, hogy a létrehozni kívánt „Csudafa Alapítvány” székhelyéül az óvoda 1097 Budapest, Óbester u. 9. szám alatti székhelyén kerüljön bejegyzésre bérleti szerződés megkötése mellett évi 1000 forint + ÁFA bérleti díj alkalmazásával.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert a székhelybejegyzéshez szükséges dokumentumok kiadására

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

#### **15./ Tervpályázat kiírása a József Attila-lakótelep KÉSZ készítésére**

**254/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság korábban már tárgyalta az előterjesztést, és támogatta.

**Pál Tibor:** Volt már olyan az önkormányzatnál, amikor képviselők ilyen plusz munkáért kaptak pénzt?

**Szűcs Balázs:** 8-10 évvel ezelőtt a Bakáts téri tervpályázat alkalmával részesültek a bíráló bizottság tagjai díjazásban, azóta a megjelent kormányrendelet is előírja.

**Kállay Gáborné:** Úgy tudom, hogy a bizottság egyharmada lehet nem szakmabeli, így Sajó Ákos, a József Attila Városrészi Önkormányzat elnöke és Görgényi Máté a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke autentikus ebben, ezen kívül Szűcs Balázs főépítész, Siklós Mária építész, Czebe Judit településtervező, Fehér Zoltán kamarai építész, és Mártonffy Miklós fővárosi főépítész a bíráló bizottság tagjai.

**Baranyi Krisztina:** Alapesetben egy ilyen jellegű ügyben támogatnám a bíráló bizottság felállítását – akár javadalmazással is -, és azt is, hogy ebben képviselők vegyenek részt, azonban, mivel akkor és most is teljesen szükségtelennek ítélem meg ezt a tervpályázatot, ezért a bizottság felállítását sem tudom támogatni.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 254/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**407/2016. (XII.13.) sz.**

### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ tervpályázati eljárást folytat le, melynek célját, feladatát és jellegét az alábbiak szerint határozza meg:

-tervpályázat célja, feladata: Budapest, IX. kerület József Attila-lakótelep és környéke Kerületi Építési Szabályzatának elkészítése

-tervpályázat jellege: egyszerű, díjazásos tervpályázati eljárás

Határidő: 2016. december 13.

2./ pályázók díjazását az alábbiak szerint állapítja meg:

1.helyezett: bruttó 5 millió Ft

2.helyezett bruttó 3 millió Ft

3.helyezett bruttó 2 millió Ft

A nem díjazott pályaművek megvételére további – összesen – bruttó 5 millió forintot biztosít.

Az ezen pontban meghatározott összegek tartalmazzák a kifizetés módjától függően az ahhoz kapcsolódó valamennyi költséget (nettó díjazás, járulékok, ÁFA, stb.)

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ a tervpályázati kiírás elkészítésével és a tervpályázati eljárás teljes körű lebonyolításával a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-t bízta meg díjazás nélkül, egyben felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó szerződés megkötésére,

Határidő: 2017. január 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ a bírálóbizottság elnökének, társelnökének és tagjainak az alábbi személyeket kéri fel és bízta meg, díjazásukat egységesen nettó 250.000 forint/ffő összegben állapítja meg azzal, hogy a kifizetéssel járó összes költséget (nettó díjazás, járulékok, ÁFA, stb.) a 2016. évi költségvetés 4141. sora terhére biztosítja.

Elnök: Szűcs Balázs főépítész

Tagok:

-Sajó Ákos képviselő

-Görgényi Máté képviselő

-Siklós Mária építész

-Czebe Judit településtervező

-Fehér Zoltán kamarai építész

-Mártonffy Miklós fővárosi főépítész

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

5./ felhatalmazza a Polgármestert a bíráló bizottsági tagok megbízásáról szóló szerződés megkötésére, valamint a tervpályázati eljárás előkészítésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

6./ felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2017. évi költségvetés előkészítése során a 4141. számú soron biztosítson összesen bruttó 26.500 e Ft összegű előirányzatot a József Attila-lakótelep és környéke KÉSZ készítése céljából kiírandó tervpályázat költségeire, az eredményes tervpályázat alapján annak elkészítésére.

Határidő: 2017. március 1.  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)  
*Hidasi Gyula, Pál Tibor képviselők nem szavaztak.*

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

*Intzoglú István képviselő visszajött az ülésterembe.*

**16./ Történeti városrészek rehabilitációjának 2016. évi értékelése, 2017. évi program  
255/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Szűcs Balázs:** A 2017. évi tervnek az 5. pontját - „Befektetői ingatlanértékesítés, felújítás” - szeretném kiegészíteni, további 3 címet javaslok beépíteni a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elhangzottak szerint: Drégely utca 12., 16., 18. számú ingatlanok.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ezekkel a kiegészítésekkel támogatta az előterjesztést.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság eredetileg nem tárgyalta volna az előterjesztést, de a 2017. évi program okán, illetve annak gazdasági vetülete miatt kértem a bizottság napirendjére felvenni. Elhangzott egy határozati javaslat a 2017. évi programmal kapcsolatban, miszerint az összes bontásra, illetve felújításra szánt épület pályázatát kértük a Hivataltól, mert a 2015 óta jelentkező külső tőke megjelenésével nagy érdeklődés van az épületek felújítására. Az önkormányzat saját költségvetési hatáskörben csak évente 1-2 épület felújítására vállalkozhat, tehát indokolt, ahogy korábban a városrehabilitáció folyamán is támaszkodtunk a külső tőke bevonására, illetve az ezáltal felújított épületekre. Tisztában vagyunk azzal, hogy 20-30 épület esetében egyszerre nem kivitelezhető a költöztetés, de a pályázatok egymás utáni kiírásával, illetve azokon való jelentkezésekből egyértelművé válik, hogy az utána következő pályázatokat mennyire érdemes kiírni, illetve van-e lehetőségünk arra, hogy a megfelelő mennyiségű épületet egyáltalán kiköltöztessük. Azért tesszük ezt a javaslatot, mert az ilyen típusú gazdasági érdeklődés nem biztos, hogy hosszú éveken át tartani fog, és szeretnénk azokat a beruházásokat Ferencvárhoz „kötni”, akik bőven „túlajánlják” az egyes épületekért kapható összegeket. Szeretném felhívni a figyelmet a Balázs Béla utca 23. szám alatti telekeldésre, ahol sokszorosát adta meg végül a befektető annak az értéknek, amit legkisebb elidegenítési árként meghatároztunk. Természetesen a vagyonrendeletet nem kívánjuk átlépni, ezért a most tett javaslatomat még a 2017. eleji képviselő-testületi ülésre a Hivatallal közösen kidolgozva vissza fogjuk hozni. Ha jogilag van arra lehetőség, akkor kérem, hogy szavazzon róla a Képviselő-testület, ha nem, akkor ezt a napirendi pontot visszahoznánk a következő év elején.

*Görgényi Máté képviselő kiment az ülésteremből.*

**Pál Tibor:** Értem a szöveget, de a Kén utca, a Friss utca, az Ifjúmunkás utca és a Vágóhid utca nem tartozik a történeti városrészhez, ha jól látom. Az előterjesztésnek van egy nagyon jó mondata: „a beszűkült pályázati támogatási lehetőségek”. A legutolsó döntésünk az volt, amikor a Haller utcai házsor felújításáról döntöttünk, hogy pályázunk külső homlokzat felújítására, nyílászárókra. Jó lenne hallani valamit arról is, hogy a belső felújítással mit fogunk kezdeni. Előbb-utóbb az lesz, hogy megnyerjük a pályázatot, és kívül szép lesz a ház, de belül ugyanolyan komfortfokozatúak maradnak a lakások. Amikor tárgyaltuk a bizottsági ülésen, volt ígéret arra, hogy a 2017-es költségvetésben megnézzük, hogyan lehetne ezt is megoldani. Ha ezekbe az épületekbe új nyílászárók kerülnek, akkor a mostani fűtések nagy részét nem lehet majd használni, mert nem adnak lehetőséget a szellőzésre. Ezért a szolgáltató kötelezni fogja a lakókat arra, hogy a fűtési rendszerüket újítsák fel,

ami nem olcsó dolog, egy lakás esetében akár 600.000-800.000 forintos kiadást is jelenthet. Jó lenne ezzel is foglalkozni, szívesen venném, ha a költségvetésnél vagy más napirendeknél ez megjelenne.

**Szűcs Balázs:** Természetesen a Haller terv elkészítésénél olyan nyílászárók lesznek betervezve, amelyek ezeket a résszellőzőket tartalmazzák, hiszen enélkül valóban egyetlen gázkészülék sem működhet. Ma is írtam olyan kormányzati előterjesztésekhez javaslatot, hogy ezen épületeknél lehessen további pályázati lehetőséget kapni a belső felújításra is. Bízom benne, hogy ezek az épületek nem csak kívülről, hanem belülről is meg tudnak újulni. Meglátjuk, hogy ezek az újabb pályázati kiírások hogyan alakulnak, és lesz-e módunk ebben részt venni.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 255/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról, az elhangzott módosításokkal.

**408/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a történeti városrészek rehabilitációjának 2016. évi értékelését, és 2017. évi tervjavaslatot azzal, a kiegészítéssel, hogy a 2017. évi terv 5. pontja – "Befektetői ingatlanértékesítés, felújítás" – egészüljön ki az alábbi címekkel: Drégely utca 12., Drégely utca 16., Drégely utca 18., és egyben felkéri a Polgármestert a megvalósítás érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

*Jancsó Andrea Katalin képviselő kiment az ülésteremből.*

**17./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet létszámának megállapítására, parkóri tevékenység ellátására**

**244/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet vezetője**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Rimovszki Tamás:** Az előterjesztésből sajnálatos módon kimaradt egy mondat, ami feloldja a matematikai anomáliát. A 13 fő parkőr mellett 6 főre azért lenne szükség, mert 2016. október 1-től elindult a fizetős parkolás a Vágóhid utca környékén és a József Attila-lakótelepen, aminek szerves része a kerékbilincselés. Növekedett a kameraszámunk is, ami jelenleg 108 darab, és ezért műszakonként plusz egy főre itt is szükség van.

**Baranyi Krisztina:** Megszűnt egy csoport a Közterület-felügyeletnél, ami parkőrzéssel foglalkozott. Javasoltam én is parkok őrzést, amit természetesen a Képviselő-testület „lesöpört”, nem támogatták. Valahogy hirtelen Polgármester úr körzetében lesz egy 24 órás parkőrzés, amit rendkívüli módon támogatok és örülök neki, ha a többi kiemelt közparkban is megvalósul, amelyek alátámasztva az előterjesztésben is szerepeltek.

**Dr. Bácskai János:** Az a park a polgármester körzete is és még másik két képviselőé is.

**Görgényi Máté:** A „történelmi hűség kedvéért” – visszakereshetőek a jegyzőkönyvben a mondatok – nem „lesöpörte” a Képviselő-testület, hanem azzal az indokkal nem támogatta Képviselő asszony kidolgozatlan előterjesztését, hogy a megoldás kidolgozása már folyamatban van. Azzal támad minket Képviselő asszony, hogy mi csak kidolgozunk, meg túl sokat gondolkozunk, és tervezünk, de lehetséges, hogy ezért lehet megfontoltan várost építeni. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Baranyi Krisztina:** Nagyon örülök annak, hogy a kidolgozása folyik és az első lépése pont a Ferenc tér, ami pont Polgármester úr körzete. Csak annyit szeretnék, hogy a többi kiemelt közpark is egyszer majd elérje ezt az ideális állapotot.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 244/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**409/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
-a Ferencvárosi Közterület-felügyelet teljes állományának a létszámát 77 főben állapítja meg 2017. január 1. napjától.

-felkéri a Polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés tervezésénél jelen határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: Rimovszki Tamás Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**18./ 2017. évi ellenőrzési terv**

**256/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 256/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**410/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a 256/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező 2017. évi ellenőrzési tervet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

*Jancsó Andrea Katalin képviselő visszajött az üléssterembe.*

**19./ Interpellációra adott válasz**

**217/3/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem Baranyi Krisztina képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ?

**Baranyi Krisztina:** Nagy örömmel fedeztem fel a válaszban, hogy végül is a javaslatom „helyel-közzel”, lassan, és nyilván nem úgy, ahogy én javasoltam, de részben megvalósul. A FESZOFÉ Nonprofit Kft. és Polgármester úr állítása, hogy napi gyakorisággal végzi a játszótérek takarítását, nem igaz, ez valótlan. A Nehru part őrzését, és takarítását gondoljuk át, mert legalább olyan kiemelt jelentőségű, és sokkal több ember használja, mint a Ferenc teret. Ezekkel a kiegészítésekkel elfogadom a választ.

*A Képviselő-testület a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.*

## **20./ Interpelláció**

**233/2016., 233/2/2016. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő**

**Dr. Bácskai János:** A 233/2/2016. sz. előterjesztésben benne vannak a válaszok, amit minden képviselő megkapott. Kérdezem az előterjesztőt, elfogadja-e a választ?

**Baranyi Krisztina:** Sajnálom, hogy ennek a válasznak a megírását vélelmeim szerint kiosztotta Martos Dániel fővezér-alvezér igazgató-helyettes úrra, mert ez a tipikus példája annak, ahogy nem szabadna egy polgármesternek így válaszolni. Javaslom képviselőtársaimnak, hogy olvassák el ezt a választ. Ez a fajta arrogancia, cinizmus, csúsztatás, ami szerepel ebben... Önök hogyan fogadnának egy ilyen választ, ami olyan ügylettel kapcsolatos, amikor a Képviselő-testület háta mögött - később csak az illendőség kedvéért tájékoztatva - „kufárkodnak” a vagyonunkkal, azzal a pénzzel, amit egy másik telek eladásából szerezték. Ha jók az információim, akkor a FEV IX. Kft. továbbra is arra készül, hogy az önkormányzat vagyonát apportként magába fogadja, azzal majd gazdálkodik, szokása szerint „elherdálja”, illetve a sajátjait fizesse belőle. Ez a válasz az „iskolapéldája” annak, amit egy önkormányzatnál egy feltörekvő FIDESZ-es juppiknak nem lehet megengedni. Kérem, hogy figyelmesen olvassák el ezt a választ!

**Dr. Bácskai János:** Képviselő asszony már beleélte magát abba a helyzetbe, amikor Polgármesterként válaszolni fog, ugyanis tudja, hogyan kellene válaszolni. Régen olvashatott már izgalmas „írományokat” mert szerintem ezek a válaszok olyan unalmasak és sematikusak, mint cinikusak. Lehet, hogy át kellene értékelni az olvasási szokásait. Kérem, hogy szavazzunk az interpelláció elfogadásáról.

**411/2016. (XII.13.) sz.**

### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 233/2/2016. sz. – „Interpellációra adott válasz” című - előterjesztést elfogadja.

Határidő: 2016. december 13.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

*Intzoglu István képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

## **21./ Kérdés**

**234/2016., 234/2/2016. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő**

**Dr. Bácskai János polgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem Képviselő urat, elfogadja-e a választ?

**Szilágyi Zsolt:** Köszönöm, elfogadom a választ. Remélem, hogy a munkálatok 2017. márciusra befejeződnek, ahogy ígérte.

*A Képviselő-testület a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.*

## **22./ Köztisztviselők béremelése**

**235/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?



**Szilágyi Zsolt:** 2008 óta nem volt a köztisztviselők fizetése megemelve az önkormányzatnál, az illetmény alapbérük 38.650 forint. 8 év alatt a reálbér csökkenése 25%-os volt. A köztisztviselők fizetése nemcsak uniós szinten, hanem magyarországi szinten is nagyon kevés, ezért javaslom, hogy a 2017. évi költségvetésbe az önkormányzat – ha már a központi költségvetés nem áldoz erre, inkább stadionokat épít és elherdálja a pénzt – tegye bele a fizetésemelést.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 235/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**412/2016. (XII.13.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. évi költségvetés tervezése során az előterjesztésben foglaltak figyelembe vételét kívánja, és felkéri a Polgármestert, hogy a jövő évi költségvetés tervezetében kerüljön prioritásként megjelenítésre a köztisztviselők bérfeljlesztése.

Határidő: a 2017. évi költségvetés előterjesztése

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

*Mezey István képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Vasárnap az utolsó adventi gyertya meggyújtására kerül sor a szokásos módon. 15.30 órakor a József Attila-lakótelepen Zila Péter református lelképásztor és Polgármester úr gyújtanak gyertyát, és közreműködnek az Ádám Jenő Zeneiskola gitárművészei. 16.30 órakor a Bakáts téren Koczor Tamás evangélikus lelkész, Tóbiás Áron a „Ferencváros '56 díj” kitüntetettje, Gyurákovics Andrea és Dr. Kulpinszky Eleonóra önkormányzati képviselők gyújtanak gyertyát, és közreműködik a Ferencvárosi Művelődési Központ női kara. Ezt követően 17.00 órakor a Házasságkötő teremben a Failoni Kamarazenekar karácsonyi koncertjére kerül sor. A szokásos újévi koncert 2017. január 15-én lesz, a MÁV Szimfonikus Zenekar és a fiatal virtuóz művészek közreműködésével. Szombaton a Ferenc téren karácsonyi vásár lesz 11.00-17.00 óráig. Sok szeretettel várunk mindenkit! Mindenkinek áldott, békés ünnepeket és boldog új évet kívánunk!

**A 23. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 413-419/2016. (XII.13.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 16.15 órakor bezárom.

k.m.f.

Dr. Bácskai János  
polgármester

Dr. Ruzsits Ákos Jenő  
aljegyző

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető