



JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által
2014. november 27-én 15.00 órakor tartott rendes üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Baranyi Krisztina, Fröhlich Péter, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea, Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Kállay Gáborné alpolgármester,
Zombory Miklós alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Szabó József Zoltán aljegyző.

Apollónia Aranka, Ádámné dr. Lévai Éva, dr. Bánfi Réka, Berner József, dr. Enyedi Mária, Halmai András, dr. Hosszú Károly, dr. Kasza Mónika, dr. Németh Zsanett, Nyeste-Szabó Marianna, Puskás László, Rapay-Kósa Eszter, Romhányi Ildikó, Szilágyi Imre, Szűcs Balázs, Tamás Beáta, dr. Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi, T. Zuggó Tünde, dr. Vabrik Györgyi, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Bagoly Ildikó - Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának munkatársa, Lászlay János - Ferencvárosi Bérelményüzemeltető Kft. ügyvezető igazgatója és Ferencvárosi Parkolási Kft. igazgatója, Vörös Attila – FEV IX. Zrt. ügyvezető igazgatója, Gedeon Andor – FESZGYI igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Fuxreiter Róbert – IX. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, dr. Kovács József – FESZ Kft. igazgatója, Rimovszki Tamás – Közterület-felügyelet igazgatója, Szabó Enikő – könyvvizsgáló, Veres László, dr. Ódor Éva, dr. Kornya László, Szoboszlai Balázs, dr. Nagy Attiláné, Balázs Ádám Samu.

dr. Bácskai János: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, jelentkezzenek be, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes, az ülést 15.06 perckor megnyitom. Javaslom, hogy a 4. napirendi pontot – "Javaslat az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló rendelet megalkotására" - vegye le Képviselőtestület, és a helyére vegyék napirendre a 205/2014. sz. – "Sürgősségi indítvány a Képviselő-testület 217/2014 (VI.27.) sz. határozatának módosítása tárgyában" című – előterjesztést. Kérem, hogy a kiosztott módosító javaslatokat az 5. és a 6. napirendi pontoknál vegyék figyelembe. A kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

263/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása
189/2014., 189/2/2014. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása
193/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ A Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 5/1995. (II.23.) számú rendeletének hatályon kívül helyezése és javaslat a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló/2014 (...) önkormányzati rendelet megalkotására
198/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Sürgősségi indítvány a Képviselő-testület 217/2014 (VI.27.) sz. határozatának módosítása tárgyában
205/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendeletének módosítása
200/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására
194/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítására
192/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ A személyes gondoskoltatást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása
201/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 9./ A pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása
202/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 10./ Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosításának felülvizsgálata
187/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

11./ Lélekkel az Egészségért Alapítvány kérelme

185/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

12./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában lévő köznevelési intézmények szakmai munkájáról

184/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

13./ A Környe Húspiac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által felhalmozott hátralék és járulékos költségek elengedésére vonatkozó egyezség megkötése

191/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ Javaslat a Bp. IX. ker. 38265 hrsz. állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának térítésmentes igénylésére vonatkozó 224/2014. (VIII.28.) sz. Képviselő-testületi határozat kiegészítésére

203/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ A Fővárosi Területfejlesztési Program (FŐTEP) véleményezése

186/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

16./ Javaslat a „Louis Bleriot szobor” látványtervének módosítására

183/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

17./ A Budapest IX. ker., Ráday utca 57. szám alatti és Lónyay utca 56. szám alatti telkeken történő egységes hivatali elhelyezést biztosító ingatlanfejlesztés

204/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Vörös Attila FEVIX Zrt. vezérigazgatója

18./ Önkormányzati ügyintézés a rászorultaknak otthonaikban

196/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

19./ Díjmentes intézményi parkolás keretszabályainak kialakítása

197/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

20./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése

182/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

21./ Javaslat felügyelő bizottsági tag cseréjére

195/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

22./ Javaslat a „Ferencváros Díszpolgára” cím adományozására

188/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Javaslat a „Pro Urbe Ferencváros” díj adományozására

188/2/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté, VVKB elnöke

23./ Önkormányzati hatósági ügyek
190/2014., 190/2/2014. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

**1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása
189/2014., 189/2/2014. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Illyés Miklós: A bizottság megtárgyalta a költségvetést, külön kérdés, észrevétel nem volt. Mégis kiemelnék egy-két szakterületet érintő módosítást. A szakterületet 8 módosítás érintette, amelyekből megemlíteném a lakhatást segítő támogatásokat, amit 2 millió Ft-tal emeltünk meg, így 6 millió Ft-ra emelkedik ez a támogatási forma, illetve a lakás- és helyiségfelújítási sor előirányzatának 44,5 millió Ft-tal történő megemelését, amiben benne van az Ifjúsági Iroda helyiségének a felújítása is. A bizottság a költségvetés módosítását támogatta.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta a költségvetést igen hosszan, kb. 40 percre, és egy jó beszélgetés alakult ki azzal kapcsolatban, hogy a költségvetés egyes sorai hogyan is állnak. A lényeg, hogy a költségvetésben szerepelnek a felhalmozási kiadások, de ezekben az összegekben mindig benne vannak azok források is, amiket az adott évben nem használunk fel. Ez most rossz képet mutat. Bizonyos felhalmozási összegek 5 milliárd Ft-ról indulnak és most 1, 8 milliárd Ft teljesítésnél tartanak, azaz nagyon alacsonyok a teljesítések. Nem derül ki a rendszerből, hogy mennyi az, ami eredetileg be volt tervezve. Jelzem, hogy a 2015. évi költségvetésben külön soron szerepelhetne az adott évre tervezett felhalmozási felújítások, és külön soron lehetne az áthúzódó összeg. Így sokkal másabb képet mutatna a költségvetés.

Felvetődött kérdésként a Hűvösvölgyi ingatlanokkal kapcsolatos szerződés. Sajnálatos módon még nem kötöttük meg a szerződést, és nem folyt be az eredeti ütemezés szerint a tervezett ingatlan bevételi összeg. Reméljük, hogy ezzel a módosítással majd sikerül ezt rendezni.

Mivel ez a költségvetés módosítás volt az utolsó ebben az évben, ami ráhatással van bizonyos folyamatokra, ezért jobb lett volna egy kicsit jobban szem előtt tartani a I-IX. havi teljesítést, és ahhoz hozzá igazítani a költségvetés módosítást. Van erre törekvés a költségvetés módosításában, például a Közterület-felügyeletnél látható, hogy 20 millió Ft-ot el kell venni a gépjárműszállítás tervezett bevételeiből. Ezt nem jó szívvel láttam, mert amikor ezt az előterjesztést tárgyalta a Képviselőtestület, akkor úgy tűnt, hogy érdemes beruházni erre a célra, parkolót kialakítani, gépjárművet vásárolni, személyzetet foglalkoztatni, hiszen nagy bevételre teszünk szert, de úgy látom, hogy ez nem egészen jött össze. Szintén szomorúan láttam, hogy a lakóházfelújításánál, a Balázs Béla utca 5. sz. alatt nem sikerült a felújítást megkezdeni, ezért 118 millió Ft-ot át kell vinni a következő évre. Ebben az a jó, hogy ez nem a fővárosi forrásból történik, tehát nem áll fenn az a veszély, hogy esetleg elveszi ezt az összeget a főváros, mint ahogy azt láttuk korábban a lakásvásárlások esetében. Végeredményben a bizottság 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett támogatta a költségvetés módosítását.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és tisztázó kérdések mellett elfogadta, és nagy többséggel támogatta a költségvetés módosítását.

Mészáros László: A Kulturális Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a költségvetésről szóló rendelet módosítását. A bizottságot érintően egy módosítást emelnék ki, amely 3 millió Ft-ot biztosít a bizottságnak a feladatainak ellátáshoz.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta a költségvetés módosítást. Pál Tibor képviselőtársam említette a Közterület-felügyelet bevételeinek csökkenését, amiről Rimovszki Tamás igazgató úr részletes beszámolót tartott, hogy ez miért alakult így, azaz az állampolgárok jogkövető magatartása csökkentette ezt a bevételt. Egyébként a bizottság ülésén a napirenddel kapcsolatban nem volt vita, tekintettel arra, hogy a bizottság munkáját kevésbé érinti ez a módosítás, úgyhogy nagy többséggel elfogadta és támogatta.

Sajó Ákos: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadta.

dr. Bácskai János: Jól látható, hogy optimális menetben egy rendeletalkotás így megy, és a bizottságokban értékelhető, értelmes, és konstruktív vita folyik. Pál Tibor képviselő úr javasolta a kiadási-bevételi oldal évenkénti bontását, ezt meg fogjuk vizsgálni. A bizottságok részletes és érdemi vitát folytatott a jól előkészített előterjesztésről. Kérem, hogy támogassák.

Kállay Gáborné: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az egyfordulós tárgyalásról a 189/2014. sz. előterjesztés alapján.

264/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2014. (...) számú önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 189/2014. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett megalkotja a 29/2014. (XII.02.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 189/2014. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

265/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a./ a FEV IX. Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződésben a 2.2. a)-f) pontokban foglalt feladatokra vonatkozó közszolgáltatási díj összegét bruttó 15.621 eFt-tal megemeli, melyet a FEV IX. Zrt. december 31-ig leszámíthat,
b./ felhatalmazza a Polgármester urat a FEV IX Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés jelen határozat a./ pontjának megfelelő tartalmú módosításnak megkötésére.

Határidő: 2014. december 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 0nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 189/2014. sz. előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

266/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a./ a FESZOFÉ Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés eseti megbízási díjának összegét bruttó 5.000 eFt-tal megemeli,

b./ felhatalmazza a Polgármester urat a FESZOFÉ Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés jelen határozat a./ pontjának megfelelő tartalmú módosításnak megkötésére.

Határidő: 2014. december 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

2./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása

193/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Az adó módosítása sosem kellemes feladat, főleg hogyha emelésről van szó, de ha csökkentjük akkor is érdemes némi magyarázatot fűzni hozzá, hogy az érintettek értesüljenek róla. Utoljára 2013-ban emelt adót a Képviselő-testület. A jövő évi emelésnek nyilvánvalóan vannak okai, és amikor az emelés mértékét vizsgáltuk, akkor figyelembe vettük azokat a javaslatokat, amelyek most el fognak hangzani. A bizottsági üléseken is elhangzott az a teljesen ésszerű, és jogszerű felvetés, hogy különböző mértékben emeljük az adót, attól függően, hogy kinek mekkora kötelezettsége van. A szerkezetet megvizsgálásról Irodavezető úr fog részletesen beszámolni. Az előterjesztésben egyforma mértékre tettem javaslatot. Ez az, ami leginkább képviseli a ferencvárosi adófizetők helyzetét, képességét arra, hogy a megemelt adót is tudják fizetni. Érdemes a kedvezményezettokről is beszélni, hiszen ha az adómértékének az emelése beváltja a hozzáfűzött reményeket, tehát be is folyik a több, mint 150 millió Ft, akkor ennek meglesz a helye. A mi feladatunk az, hogy a legmegfelelőbb helyre kerüljön ez a bevételi többlet.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy a különböző, alacsonyabb négyzetméterű vállalkozásoknak a terhet ne ugyanolyan módon emeljük, mint a nagyobb négyzetméteren működő vállalkozásokét. Egyelőre azt a megoldást választotta a bizottság, hogy az eredeti előterjesztést támogatta, és a későbbiekben, amikor látszik, hogy a kisebb vállalkozások számára ennek az adóterhernek a fizetése problémát okoz, akkor visszatér a differenciálás kérdésére, egyébként támogatta a bizottság.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén is ez merült fel. Magam is azt mondtam, – látva az előterjesztésben szereplő számokat – hogy a kicsi vállalkozások számára az emelkedés mértéke az nagyobb 5,7 %, míg a nagyobb vállalkozások számára kisebb 5,2 %. Nem olyan egyszerű a kép, mint ahogy azt az előterjesztésben látjuk, mert a nagy vállalkozások is egyben kicsi vállalkozások, mert különböző funkciókat látnak el. Más számokat hoznak ki az emelés módosításai, ha az iroda táblázatait nézzük. Látszik, hogy amennyiben más típusú emelést javaslunk, tehát hogy a kisebb vállalkozásoknál csökkentjük a nagyobb vállalkozások esetében, pedig emeljük az adómértékét, akkor vannak olyan nagy adózók, akiknek irreálisan nagynak tűnik az adómértéke. Az adózásnál, mindig egy fontos elem, hogy az adóteher eloszlása egyenletes legyen, de legalább a fizetési szándékot megőrizzük. Irodavezető úr arról tájékoztatott, hogy sajnálatos módon egyre több olyan nagy cég van, akik korábban az adót egy vagy két összegben be tudták fizetni. Most már ezek a cégek is részletfizetési kedvezményt kérnek az önkormányzattól. Fenntartom, hogy a jövő évi adó módosításnál vegyük figyelembe azt, ami elhangzott a Gazdasági Bizottság ülésén, illetve azt, hogy az adóterhek elosztását érdemes volna a kisvállalkozásoktól a nagyok irányába „eltolni”. Egyébként a bizottság támogatta a javaslatot.

Berner József: Az előterjesztésben az szerepel, hogy az építményadó mértékét minden sáv tekintetében – kivéve a lakások esetét – egységesen 80 Ft-tal emelné meg a Képviselő-testület. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság és a Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzott az eltérő mértékű emelés. A számításoknál a Pénzügyi

és Ellenőrzési Bizottságon elhangzottakat vettem figyelembe, ami az ún. általános adómértéket 1440 Ft/m²-rekívánta volna megemelni. Az 1000 – 3000 m² között kereskedelmi egységek esetében 1520 Ft/m² maradt volna, és a 3000 m² feletti kereskedelmi egységeknél pedig 1600 Ft/m². Megpróbáltuk összehasonlítani ennek hatásait. A bevétel szempontjából összességében a különböző sávokban a többletbevétel kb. 153 millió Ft-ra tehető, és ez szerepel az előterjesztésben, míg a javaslat 124 millió Ft többletbevételt tesz lehetővé a kivetés tekintetében. Az adóteher az ún. általános adómértékkel adózók esetében valóban magasabb adóterhet jelent, de azt is figyelembe kell venni, hogy ebbe nem csak a kereskedelmi egységek tartoznak, hanem az egyéb, ingatlan nyilvántartásban, nem kereskedelmi egységnek nyilvántartott, de akár 5000 m² nagyságú ingatlanok is. Ezek is jelentős bevételi forrásként szerepelnek, de nyilván ide tartozik a 16 m² feletti garázs is. Ez elég sok adótárgyat érint, és elég nagy tömegű adóalanyt, és ezért lehet azt mondani, hogy az ún. általános adómértéken a bevétel növekedés minden egyes lépcsőben jóval nagyobbnak mondható, mint a többi esetben. A speciális esetek az ún. kereskedelmi egységek, amelyek tekintetében általában elmondható, hogy nem csak és kizárólag 1 egy vagy több darab 3000 m² feletti ingatlannal rendelkeznek, hanem adott esetben mind a három kategóriába beletartoznak. Az általános adómérték 83 adóalanyt érint. Az ő esetükben az adóteher változtatásánál, emelésénél arra is tekintettel kell lenni, hogy ezeknek a kereskedelmi egységeknek további növekedést jelent az egyéb ingatlan után történő adózás. Az adóteher növekedés legnagyobb mértékben a 3000 m² feletti kereskedelmi egységekkel rendelkező adózók esetében jelentkezik, viszont ezeknek a területe akkora, hogy ezen a területen történő nagyobb emelés, mint 80 Ft tovább növeli az adóterheiket. Jóval nagyobb mértékben nő az adóterhük, pluszban még, ha a nagyobb egységeket is jobban adóztatnánk. Az 1000-3000 m² közötti kereskedelmi egységek tekintetében, akik szintén rendelkeznek az általános adómértékkel ott ez a növekedés valamivel kisebb, de itt is megjelenik egy jelentős adóteher. Összességében ennél a 83 adóalanynál elmondható, hogy a törvényi határidőben általában eleget tudtak tenni adófizetési kötelezettségüknek, amennyiben nem éltek a fizetési könnyítés lehetőségével, amikor az az adóiroda megpróbálta úgy kezelni a helyzetet, hogy legalább az év végéig, de folyó évben még teljesíteni tudják a befizetést. Ez sok esetben működik, de egyre több adózó nyújt be részletfizetési kérelmet, és inkább eltolódás mutatkozik az ún. nagy adófizetők felé. Azt gondolom, hogy jelen esetben az általános 80 Ft-os emelést kellene elfogadnia a Képviselő-testületnek, és ahogy Pál Tibor képviselő úr is mondta a jövő évben egy további differenciálási feltételrendszert kell majd megvizsgálni egy méltányosabb adórendszer elmozdulása felé.

Baranyi Krisztina: Az elmúlt héten sokan „felkapták a fejüket” az új adótörvény megszavazásakor, ami nagyon minimális korlátokat szab a helyhatóságoknak arra, hogy bármilyen adót kivethessenek. Polgármester úr és az itt jelen lévő FIDESZES-es többség gondolkodott e már egy ilyen adó bevezetésén?

dr. Bácskai János: Ha megtudjuk, hogy milyen az ilyen, akkor tudok rá válaszolni. A mondanivalója első részében azt mondta, hogy ellehetetlenülnek az önkormányzatok, hogy új adót vessenek ki, ehhez képest, milyen újra gondolt?

Baranyi Krisztina: Nagyon sok újfajta adónem „felröppent” a sajtóba a füstadótól a porszívóadóig. Kérdés, hogy általánosan az összes polgárra kiterjedne e, mondhatok ötleteket, hogy ha gondolja Polgármester úr.

dr. Bácskai János: Nagy érdeklődéssel várom az összes típust, mert valószínűleg az én fantáziám nem elég színes. Ha kapok egy listát, a következő képviselőtestületi ülésen javaslatot teszek azokra, amelyek alkalmasak rá, és a Ferencvárosiak elképzeléseivel is találkozok. Mátyás király óta ismertek, amik itt elhangzottak, ennél újabb típusra volnék vevő.

Baranyi Krisztina: Még nem jutott eszébe? Ez nem merült fel Önben? Egy új adónem, települési adó bevezetésének a lehetősége. Nem olvassák a sajtót? Ezzel volt tele minden.

dr. Bácskai János: Az az igazság, hogy nem kellett, hogy eszembe jusson, mert éppen az Önök által kiszórt szórólapon láthattunk ilyen ötleteket. Ez valószínűleg saját ötlet, tehát mindenki magából indul ki szokták mondani. Lehet, hogy Önöknek eszébe jutott, nekem még nem.

Kállay Gáborné: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az egyfordulós tárgyalásról a 193/2014. sz. előterjesztés alapján.

267/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011 (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2014. (...) számú önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 193/2014. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett megalkotja a 30/2014. (XI.28.) önkormányzati rendeletét a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011 (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.

3./ A Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 5/1995. (II.23.) számú rendeletének hatályon kívül helyezése és javaslat a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló/2014 (...) önkormányzati rendelet megalkotására

198/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Önök fognak dönteni saját tiszteletdíjukról, ami sosem kellemes. Amikor dicsérem a saját boromat, akkor is csak néznek rám, hogy akkor minek kínálom, most vagy kínáljam, vagy dicsérjem. A tiszteletdíj kapcsán is olvashattunk a sajtóban a különböző kerületek mértékeiről és értékeiről. Úgy gondoltuk, hogy a kerület geopolitikai elhelyezkedését, értékét és mértéktartását figyelembe véve kell kitalálni a számokat. Főleg azok után, hogy a tiszteletdíjaink legalább 5 éve nem változtak, ez indokolja a növekedést. Nem értük el bizonyos kerületek által, és a törvény által is adható legmagasabb értékeket, de talán a választópolgárok is fogják értékelni, hogy azért a munkáért, amit elvárunk egymástól, - ők elvárnak tőlünk - annak ellenértékeként ezek a tiszteletdíjak elfogadhatóak lesznek mindkét szereplő részéről.

Kállay Gáborné: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az egyfordulós tárgyalásról a 198/2014. sz. előterjesztés alapján.

268/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló .../2014. (...) számú önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 198/2014. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja a 31/2014. (XI.28.) önkormányzati rendeletét a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról

4./ Sürgősségi indítvány a Képviselő-testület 217/2014 (VI.27.) sz. határozatának módosítása tárgyában
205/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Van-e szüksége bárkinek olvasási szünetre? Úgy látom, nincs. Úgy gondolom, hogy a mi érdekünkben, a haladás és a gyorsítás érdekében történne a határozathozatal, hogy minél előbb az eladott Hűvösvölgyi ingatlan ellenértékéhez jusson az Önkormányzat.

Kállay Gáborné: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 199/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

269/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 217/2014. (VI.27.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1./ a Budapest, II. ker. külterület 011341/11 helyrajzi számú ingatlan hasznosítására kiírt pályázatot eredményesnek, és a Bácsalmási Agráripari Zrt-t (cgj.: 03-10-100110) nyertesnek nyilvánítja, elfogadja az általa vételárként megajánlott nettó 260.000.000,-Ft-ot, valamint a megajánlott fizetési feltételeket, mely szerint vevő nettó 100.000.000 Ft-ot 2014. december 31-ig, míg nettó 140.000.000 Ft-ot 2015. március 31-ig fizeti meg.
- 2./ felhatalmazza a Polgármester urat, hogy az adásvételi szerződést megkösse.”

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendeletének módosítása
200/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Kérem, hogy a kiosztott 200/2/2014. számú módosító javaslatot vegyék figyelembe, hiszen ez olyan szigorítást tartalmaz, amivel szeretnénk bizonyos jelenségektől, és eseményektől megvédeni az itt élőket.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és Polgármester úr módosító javaslatával egyet tud érteni a bizottság, amit az ülésen lefolytatott vita alapján gondolok így, mint a bizottság elnöke. Azt gondolom, hogy tekintettel arra, hogy van számos új elem a rendeletmódosításban, - melyre egyébként a Polgármester úr támogatható módosító javaslata nem terjed ki – ezért a kétfordulós tárgyalás kívánatos lehet, hiszen előfordultak olyan szempontok, mint például a kaució intézménye, melynél 300 %-ban maximálta a mértéket a rendelet, a közterület-foglalási díjhoz képest, és ezt az ülésen heves vita fogadta, mert ez egy kicsit ésszerűtlenül nagynak tűnik. Javaslom, hogy az előterjesztéseket támogassa a Képviselő-testület, és a két forduló között pedig kérem a képviselőket, hogy amennyiben egyéb észrevételük, javaslatuk van, azt tegyék meg.

dr. Bácskai János: Köszönöm az egyet értést. A 300 %-ig terjedő, adható, kiróható kaucióval kapcsolatban biztos sokan emlékszünk, hogy a választás előtti este, a Ferenc téren megrendezett rendezvény némi

veszélyérzetet keltett az ott élők körében. Sokan a helyszíntre mentünk. Azt gondolom, hogy ha a közterület-foglalási díjnak a 300 %-os mértékét megszabjuk, és azt kaucióként beszedjük, akkor lehet, hogy kevésbé kell félnünk attól, hogy az esetleges károkozás megtérül e vagy sem. Ha elég magas a kaució, akkor nagyobb a biztosíték, hogy legalább az anyagi károk megtérülnek, ha az adott rendezvény mégsem úgy alakulna, ahogy az ott élők elképzelték. Ezért nem hátrálnék a 300 %-ból 1%-ot sem.

Kállay Gáborné: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 200/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

270/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2014. (...). önkormányzati rendeletet tervezetként elfogadja és a kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Szabó József Zoltán aljegyző

(15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

6./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására

194/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Kiosztásra került a 194/2/2014. sz. módosító javaslat. Ebből most felolvasom azokat a részeket, amelyek a bizottsági üléseken elhangzott vitákra adhat válaszokat. Ezek a vitatott részek az MötV-ből lettek átemelve, tehát teljesen jogszerűek, és tulajdonképpen idézem: „pusztán a lehetőséget teremti meg arra, hogy valamely, az Önkormányzatunk által újonnan alapított vagy már meglévő 100 %-os tulajdonában álló, vagy olyan gazdasági társaságba melyben tulajdont kíván szerezni az adott – a versenyeztetési értékhatárt meghaladó értékű – önkormányzati vagyont versenyeztetés mellőzése nélkül apporként az adott gazdasági társaság rendelkezésére bocsássa.”

A másik rész, amit felolvasok szintén egy lehetőség, idézem: „kizárólag annak a lehetőségét teremti meg, hogy a szabályozott esetben a versenyeztetési értékhatárt meghaladó értékű lakás bérbeadására versenyeztetés mellőzésével kerülhessen sor.” Például, ha a házmaster lakások sorsáról döntenünk, akkor könnyebben dönthessen róla a Képviselő-testület. Egyébként kétfordulós rendeletmódosításról van szó, a két forduló között bármit meglehet tenni. Ma abban döntenünk kell, hogy az eredeti előterjesztésben szereplők szerint függesztjük ki a rendeletet vagy pedig a módosító javaslatban szereplőt.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság az eredeti formát tárgyalta és azt elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára. Természetesen a módosító javaslatot az előterjesztő szándéka szerint csak én személy szerint tudom támogatni.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén pontosan ezekről a kérdésekről alakult ki vita, és volt abban egyet értés, hogy finomítani kell majd. Nem tudtam átnézni még, hogy a módosító javaslat azt tükrözi e, mit tegnap az ülésen felvetettünk. Ki lehet úgy függeszteni a rendelettervezetet, hogy az eredetit és hozzá érkezett módosítót. Most látom, hogy nem lehet, akkor ez egy technikai kérdés.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Kállay Gáborné: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 194/2/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

271/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 194/2014. sz. előterjesztés szerinti Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI. 12) önkormányzat rendelet módosításáról szóló/2014. (.....) önkormányzati rendeletet tervezet részének tekinti és elfogadja a 194/2014. sz. előterjesztésben foglaltakat.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 194/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

272/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI. 12) önkormányzat rendelet módosításáról szóló/2014. (.....) önkormányzati rendeletet tervezetként elfogadja és a kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Szabó József Zoltán aljegyző

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

7./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítására

192/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Talán annyi, hogy ha vezetnénk statisztikát, akkor valószínűleg ez az a rendelet lenne az, amit a legtöbbször változtatunk. Ez az a rendelet, amely leginkább érzékeny a napi változásokra, és a módosítás is olyan jellegű, amellyel igyekszünk az élet jelenségeire minél frissebben reagálni, alkalmazkodni. Kérem, hogy támogassák a módosítást.

Mezey István: Polgármester úr is mondta, több apró változtatás van az előterjesztésben, a bizottság egyhangúan támogatta.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 192/2014. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

273/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2014.(.....) önkormányzati rendeletet tervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Szabó József Zoltán aljegyző

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

8./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

201/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nincs.

Illyés Miklós: A rendelettervezetet a bizottság megtárgyalta, mind a három módosításról beszéltünk. A gyermekékeztetés kapcsán merültek fel kérdések, amik megválaszolásra kerültek, és a bizottság támogatta a módosítást.

Pál Tibor: Ezt az előterjesztést a 187/2014. számú előterjesztéssel szívesen összevontam volna, ami jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról szól. Kérdésem, hogy folyamatos lesz az ellátás?

Kállay Gáborné: Megnyugtathatom Pál Tibor képviselő urat, hogy az ellátás folyamatos lesz. Január 1-jétől április végéig egy átmeneti időszak lesz, de ebből a szolgáltatást igénybe vevők nem fognak megérezni semmit. Május 1-jétől fog felállni az új rendszer, amiből szintén nem fognak érzékelni semmit, ha csak azt nem, hogy mivel mi elszántak vagyunk ebben a dologban, és nem szeretnénk ezeket az embereket magukra hagyni, ezért a főigazgatóság ígéretet tett arra, hogy amennyiben jövő év második félévében be tudnak indítani egy minta projektet, akkor ezt nagy valószínűséggel Ferencvárosban fogják megtenni. Ez azt jelenti, hogy a rendszer tovább fejlődhet. Egyre korszerűbb eszközök állnak majd rendelkezésünkre, és a szolgáltatást igénybe vevők – ami egyébként ingyenes Ferencvárosban – kommunikálni fognak az ellátókkal. Többen szeretnének részt venni ebben a szolgáltatásban, valószínűleg erre is lesz lehetőség.

dr. Bácskai János: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az egyfordulós tárgyalásról a 201/2014. sz. előterjesztés alapján.

274/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2014. (...) számú önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 201/2014. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal mellett megalkotja a 32/2014. (XII.02.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

9./ A pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása

202/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nincs.

Ilyés Miklós: A bizottság mind a 8 módosítást megtárgyalta, ebből kettő váltott ki vitát. A gyermekek részére adható védőoltás sikeres kezdeményezés volt, hiszen 3 hónap alatt 450 gyermek kapott oltást, és további gyermekek várnak még oltásra. Ehhez viszont kell majd a költségvetés módosítása, ami már megtörtént. A védőoltás biztosításához a továbbiakban az 1 főre jutó jövedelmet veszi figyelembe a rendelet, és ezáltal a legrászorultabb családokat juttatja előnybe. A vita ennek kapcsán volt, hogy a szülőknek a védőoltás beadása előtti 2 évvel létesített állandó lakcímmel kell rendelkezni. Ez kiegészítésként hangzott el, de ezt a bizottság nem támogatta. A lakbértámogatással kapcsolatban az új szabályozás szerint a lakbér 10-50 %-a kerülne támogatásként megállapításra. A vita a kizáró okokban volt, melyek megválaszolásra kerültek az ülésen. Összességében a bizottság támogatta a rendeletmódosítást.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta. Nem feltétlenül a szakmai részről, hanem két olyan elemről, ami a költségvetést is érinti. Az egyik a lakásfenntartási támogatás, ahol azt a kérdést tettem fel, hogy milyen számítások történtek a lakásfenntartási támogatás új rendszerének a kialakításával kapcsolatban. Az az érzésem, hogy ez komoly szűkítést jelent a korábbihoz képest. Lehet, hogy nem így van, ezért szívesen látnék egy háttérszámítást. A lakbértámogatásokkal kapcsolatban az látszik, hogy emelkedő szám várható, azaz többen igénylik majd. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a lakásfenntartási támogatások úgy állnak össze a költségvetésben, hogy van az önkormányzati rész és van a központi költségvetési rész. A lakásfenntartás esetében minden kifizetett forint után 90%-ot visszkap az önkormányzat. A Parlament előtt lévő 2015. évi költségvetés tervezet esetében viszont a lakásfenntartási támogatás 90 % támogatását 70%-ra kívánják csökkenteni. Az önkormányzatnak több pénzébe kerül ez az ellátás.

A másik ellátás az adósságkezelés kérdése, amit 0 Ft-tal kíván finanszírozni az állami költségvetés. Ha ezt az ellátást többen kérik, mert többen kerülnek olyan helyzetbe, hogy már rászorulók, tehát már igényelhetik, akkor az önkormányzatnak ez több pénzébe fog kerülni, erre, mint érdekesség hívnám fel a figyelmet. Saját forrásból kell majd többet erre a célra fordítani, és ez igen csak megterheli az önkormányzat költségvetését.

Kállay Gáborné: Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ez a rendeletmódosítás, amiatt vált szükségessé, hogy a lakbértámogatást, és lakásfenntartási támogatást összehangoljuk. Lehetetlen helyzet volt az, hogy párszáz forintos lakbértámogatást kaphattak emberek. Ez azt jelenti, hogy a 3 évvel ezelőtti lakbér és a mostani lakbér közötti különbséget kaphatta meg valaki. Amíg a lakbértámogatást igényelte valaki, addig lakásfenntartási támogatást viszont nem vehetett igénybe. Ha valaki munkanélkülivé vált, akkor annak a helyzete teljesen ellehetetlenült, mert egyrészt a 100 ezer Ft-os segítséget nem tudta igénybe venni, másrészt pedig párszáz forint nem jelentett semmilyen kiutat. A rendeletmódosítás lehetővé teszi, hogy ilyen esetben az igénylő kapjon 50%-os lakbértámogatást.

Úgy tudom, hogy a jövedelemkompenzáló támogatásokat teljes egészében a központi költségvetés fogja finanszírozni, és a települési támogatásoknál pedig úgy tudom, hogy 15-20 milliárd forinttal több lesz a költségvetésben.

dr. Bácskai János: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az egyfordulós tárgyalásról a 202/2014. sz. előterjesztés alapján.

275/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2014. (...) számú önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 202/2014. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotja a 33/2014. (XII.02.) önkormányzati rendeletét a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról.

10./ Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosításának felülvizsgálata

187/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nincs.

Ilyés Miklós: Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

Zombory Miklós képviselő kiment az ülésteremből.

dr. Bácskai János: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 187/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

276/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott egyes ellátást biztosítja.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri Polgármester urat, hogy az 1./ pontban foglalt szolgáltatás érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, így különösen készítse elő a 2015. évben megkötendő feladat-átvállalási szerződést a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ügyében, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott feladat ellátásához szükséges, 2015. évi költségvetési fedezet biztosításáról.

Határidő: 2015. évi költségvetés elfogadása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

11./ Lélekkel az Egészségért Alapítvány kérelme

185/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nincs.

Zombory Miklós képviselő visszajött az ülésterembe.

Mészáros László: A Kulturális Egyháziügyi és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és örömet fejezte ki, hogy egy ilyen program Ferencvárosban megvalósul, és természetesen támogatta az alapítvány kérelmét, hogy átcsoportosíthassa ezt a költséget.

dr. Bácskai János: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 185/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

277/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lélekkel az Egészségért Alapítvány kérelmének helyt ad, és egyben engedélyezi, hogy a Lélekkel az Egészségért Alapítvány a kérelemben foglalt, az előterjesztés 3. számú mellékletét képező módosított költségvetés alapján nyújtsa be a támogatási összeg felhasználásáról szóló elszámolását, a támogatási szerződésben foglalt 2015. január 31. napjáig.

Határidő: 2015. január 31.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

12./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában lévő köznevelési intézmények szakmai munkájáról

184/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Zombory Miklós: Szakmabeliek számára ismeretes, hogy a köznevelési intézményeknek minden évben beszámolót kell tenni. Ez jó az intézmény részéről is, és a fenntartó részéről is. Az előterjesztés 2. oldalán a beszámolók általános szempontjait lehet olvasni. A beszámoló mind a fenntartónak, mind pedig az óvodavezetőnek hasznos. Kiemelnék néhány pozitív dolgot. Az Epreserdő Óvoda évtizedek óta nem lett felújítva, és ennek a felújítása megtörtént. Az óvodavezetőknek a felújításokkal kapcsolatban voltak problémáik, azonban mindenki lelkét meg szeretném nyugtatni, hogy annak a cégnek, aki ezt a felújítást nem szakszerűen végezte – nem kaszál csak Kasza a neve, Kasza Invest Kft. – 2014. december 31-ig van szerződése. Sok esély van arra, hogy másik céggel kössünk szerződést. Ennyit szerettem volna előlegben elmondani, a kérdésekre örömmel, szívesen válaszolok.

Kulpinszky Eleonóra képviselő kiment az ülésteremből.

Illyés Miklós: Alpolgármester úr elmondott részletesen mindent, úgy hogy nincs hozzáfűzni valóm. 80%-ban pozitív a kép, ami egy szakmai beszámolónál nagyon jó, a bizottság támogatta a beszámolók elfogadását.

Pál Tibor: Végigolvastam az intézmények beszámolóit, és ezek tényleg nagyon színvonalas beszámolók, minden dicséret, elismerés az óvodavezetőket, az óvodai közösségeket, szülőket illeti, hogy ilyen színvonalas munkát végeznek az óvodákban. Ettől függetlenül van egy kis hiányérzetem az előterjesztéssel kapcsolatban. Azt gondolom, hogy ilyen hosszú anyagot nem minden képviselő olvas el. Bocsánat, úgy látom, hogy mindenki esténként ezeket olvassa, és természetesen azon túl, hogy „átrágja” magát ezen a nagyon tartalmas beszámoló soron, jó lett volna, ha az előterjesztő részéről valaki a főbb problémákat kiemeli. Ha összegzés készül arról, hogy az óvodákban milyen munka folyik. Örülök annak, hogy Alpolgármester úr arról beszélt, hogy a felújítás hogyan áll. Ennek a beszámoló napirendnek az a lényege, hogy ne azt nézzük, hogy az épület hogyan áll, az egy objektív dolog. Az óvodákban azon túl, hogy felújítjuk őket, komoly szakmai munka folyik, és sok szakmai kérdés

vetődik fel, ami olvasható a beszámolókból, és az lenne a jó, ha ezt integrálnánk. Mondok példákat, amiket az elmúlt években nagyon jól lehetett érzékelni. A bekerülő gyerekcsoportok agresszivitása vagy éppen viszonyulása a közösségi magatartáshoz. Mi a jellemző a korábbi évekhez képest, mi a változás. Ugyanúgy az iskolába való belépésnél, az iskolai érettség tekintetében vagy a szülői háttér tekintetében rengeteg szakmai kérdés van, amit szerintem érdemes lett volna végignézni, és valamilyen összegzést készíteni. Azért vagyok meglepve, mert a Humánszolgáltatási Irodától igen színvonalas előterjesztéseket kaptunk a szociális területet nézve, ahol a beszámolóknál látszott, hogy törekedtek arra, hogy valamilyen módon a képviselők számára egy összegző anyagot készítsenek. Ezt most hiányolom, szívesen vettem volna.

dr. Bácskai János: Lehet, hogy nem csak a szempontrendszerre, hanem a szemvillanásokra is kellett volna figyelni a hozzászólásnál. Úgy látom, hogy „köszörülök a torkukat” a képviselőtársaim.

Gyurákovics Andrea: Pál képviselő úrnak mondom, hogy végigolvastam mind a 9 beszámolót. Tudomásom szerint nem vagyok ezzel egyedül a frakcióból. Kicsit dezsavú érzésem van, mert ugyanezeket a szavakat hallottam tegnap Torzsa Sándor úrtól. Neki is elmondtam, hogy az elolvasás nekem nem okozott problémát. Torzsa úr összehasonlítást szeretett volna, amire azt válaszoltam, hogy ezeket az óvodákat nem lehet összehasonlítani a területi adottságok, és egyéb más okokból kifolyólag. Remélem, Öntől nem kapom azt a választ erre, mint Torzsa úrtól tegnap, hogy nincs elég rálátásom, mivel új vagyok a Képviselő-testületben, de gondolom ez nem hátrány az én esetemben.

Kulpinszky Eleonóra képviselő visszajött az ülésterembe.

Zombory Miklós: Tanárként általában készülök, és most is készültem egy táblázattal, hogy mi a plusz, mi a mínusz. Kiállhatunk egy ilyen meccsre, el tudom mondani, hogy mi az, amit örömmel vettek az óvodavezetők, és pozitívumnak könyvelik el, és a negatívumokat is. Volt egy egyeztető fórum, ahol a Polgármester úr, jó magam, Aljegyző urak, illetve az iroda részéről többen részt vettek. Ezen a fórumon az óvodavezetők kis küldöttsége – 9 óvodából 3 úrihölgy - elmesélték, hogy mi bántja a lelküket. Ha valakit érdekel, munkatársam szívesen rendelkezésre bocsátja a 2014. november 12-én 9.00 órától majdnem délig tartó egyeztetésnek, fórumnak az emlékeztetőjét. Elektronikus formában, ha kéri képviselő úr szívesen megkapja. Abból kiderül, hogy mi az, amit jónak tartanak a Humánszolgáltatási Iroda részéről az óvodavezetők, és mi az, amit esetleg kevésbé.

Pál Tibor: Azt kell, hogy mondjam, hogy a válasz, amit Alpolgármester úr adott, az engem erősít. Pont azt gondolom, hogy ha volt ilyen egyeztetés, és ha van táblázat, amiben benne van, hogy mi az, aminek örülnek és mi az, aminek nem örülnek, miben szeretnének változtatást az óvodavezetők, akkor ezt meg kellett volna velünk osztani összességében. Arra hívtam fel a figyelmet, hogy talán a képviselők munkáját lehet könnyíteni azzal, hogy amit elvégeznek Önök, mint Hivatal a laikus képviselőket segítik azzal, hogy készül egy táblázat. Nem az intézmények közötti összehasonlításról beszéltem, hanem az összegzésről, az más. Az arról szól, hogy mondjuk az önkormányzati finanszírozás mennyire elég azoknak a problémáknak a kezelésére, ami az elmúlt években megjelent az óvodákban. Ezt meg lehetett volna velünk osztani, én ezt szerettem volna világossá tenni. Elolvastam a beszámolókat, de nem tudom összességében, hogy a jövő évi költségvetésben mire kell nagyobb hangsúlyt helyezni, a szakmai munka fejlesztésére vagy a műszaki fejlesztésre. Ez két különböző dolog. Az egyik az épületről szól, a másik a gyerek csoportokról szól. Az lenne a dolgunk, hogy ebben egy értékrendet próbáljunk meg, a most leírtak alapján összehozni.

Gyurákovics Andrea: Értettem képviselő úr az összegzés és az összehasonlítás közötti különbséget. Felvettem, hogy tegnap az összehasonlításról is szó esett.

Ilyés Miklós: Pál Tibor képviselő úrnak mondom, hogy igazából egy ilyen vita nem a Képviselő-testületre, hanem egy szakbizottságra való, ahol ez megtörtént. Ha jól emlékszem, akkor ezek a beszámolók általában tájékoztató jelleggel voltak a korábbi képviselőtestületi üléseken. Tudom, hogy az oktatási intézmények kikerültek a fenntartásunkból, és az óvodáink vannak, olyan helyzetbe komolyabb képünk legyen róluk, de mégis úgy érzem, hogy nem biztos, hogy a képviselő-testületi ülés keretében kell erről beszélni.

Zombory Miklós: Többek között azt is hiányolták az óvodavezetők, hogy a kontaktus kicsit akadozott a Humánszolgáltatási Iroda és az óvodavezetők között. Ezen szeretnék segíteni, változtatni. Meg fogjuk látogatni

Irodavezető úrral együtt az óvodákat. Pál Tibor úr, ha igényli nagyon szívesen meghívjuk egy ilyen kis sétára. Lesz az óvodáknak munkaközösségi értekezlete, ha kívánja oda is szívesen meghívjuk. Egyet tudomásul kell venni azzal kapcsolatban, amit Pál Tibor képviselő úr erőltetett, hogy azért itt eléggé szakmáról van szó. Nem minden képviselő, bocsánat, pedagógus, tehát nem biztos, hogy mindenbe ugyanannyi érdembeli hozzászólása lehet, mint esetleg azoknak a Humánszolgáltatási Iroda és az óvodavezetők részéről, akik a szakmában finoman fogalmazva, járatosabbak.

dr. Bácskai János: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 184/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

278/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a./ elfogadja a Csudafa Óvoda 2013/2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

b./ elfogadja a Kicsi Bocs Óvoda 2013/2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

c./ elfogadja a Méhecske Óvoda 2013/2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

d./ elfogadja az Ugrifüles Óvoda 2013/2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

e./ elfogadja az Epres Óvoda 2013/2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal.

f./ elfogadja a Napfény Óvoda 2013/2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal.

g./ elfogadja a Csicsergő Óvoda 2013/2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 7. számú melléklete szerinti tartalommal.

h./ elfogadja a Liliom Óvoda 2013/2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal.

i./ elfogadja a Kerekerdő Óvoda 2013/2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 9. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

13./ A Környe Húspiac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által felhalmozott hátralék és járulékos költségek elengedésére vonatkozó egyezség megkötése

191/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem, előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, érti az előterjesztésben szereplő cég szociális problémáit, ugyanakkor a gazdasági szempontok alapján nem szeretnénk veszélyes precedenst teremteni azzal, hogy egy ilyen nagy értékű tartozást elengedünk. Elsősorban a bérleti díjat rendszeresen fizetők felé lenne ennek nagyon rossz üzenete. A bizottság úgy döntött, hogy az A) határozati javaslatot támogatja, ami egyhangú volt.

Kállay Gáborné: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 191/2014. sz. előterjesztés A) határozati javaslatáról.

279/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem járul hozzá a Budapest, IX. Üllői út 85. földszint I. sz. alatti helyiségre felhalmozott hátralék és járulékos költségek elengedésére vonatkozó egyezség megkötéséhez a Környe-Húspiac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

14./ Javaslat a Bp. IX. ker. 38265 hrsz. állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának térítésmentes igénylésére vonatkozó 224/2014. (VIII.28.) sz. Képviselő-testületi határozat kiegészítésére

203/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem, előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Térítésmentes tulajdonbavételről van szó, működtetni fogjuk, várhatóan vagyongyarapodásról számolhatok majd be. Kérem, támogassák a javaslatot.

Kállay Gáborné: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 203/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

280/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13.§ (4) bekezdésében, valamint a sportról szóló 2004. évi I. tv. 64.§ (4) bekezdésében foglaltakra vállalja, hogy az ingyenesen tulajdonába kerülő, Bp. IX. kerület, Könyves Kálmán krt. 24. szám alatti 38265 hrsz-ú Ingatlant a tulajdonszerzéstől számított 15 évig elsődlegesen sportcélra használja, hasznosítja és az ingatlan állagát megóvjva, továbbra az ingatlant csak a sportigazgatási szerv egyetértésével terheli meg, idegeníti el. Az ingatlan sportcélú rendeltetését az esetleges másodlagos jellegű hasznosítás nem veszélyeztetheti.

2./ a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a Bp. IX. kerület, Könyves Kálmán krt. 24. szám alatti 38265 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

3./ a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a Bp. IX. kerület, Könyves Kálmán krt. 24. szám alatti 38265 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: 1-2. pont:2014. november 27.

3. pont: 2015. április 11.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

15./ A Fővárosi Területfejlesztési Program (FŐTEP) véleményezése

186/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

Kállay Gáborné: Kérdezem, előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János:Köszönöm, nincs.

Kállay Gáborné: Szűcs Balázs főépítésznek sincs kiegészítése. Kérem, szavazzunk a 186/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

281/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Területfejlesztési Programmal (FŐTEP) egyetért.

Határidő: 2014. november 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

16./ Javaslat a „Louis Bleriot szobor” látványtervének módosítására

183/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem, előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Sajó Ákos: A Részönkormányzat megtárgyalta az előterjesztést, és aztán jóváhagyta.

Hidasi Gyula: Részletesen megtárgyaltuk az előterjesztést az ülésen, és ott is elmondtam az aggályaimat. Nem a szobor felállításával van a problémám, ennek örülök, hogy ez kihelyezésre kerül. Az a gondom, hogy a helyszínnel nem értek egyet, ezért a részönkormányzati ülésen ezt a javaslatot nem támogattam.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Tekintettel arra, hogy a Részönkormányzatnak is tagja vagyok, ha lehet, most „átülök az egyéni képviselői köntösömbé”. Hidasi Gyula képviselő úr is említette miközben a látványtervet tárgyaltuk, hogy esetlegesen a helyszínt is lehetne módosítani. Viszont jogilag ez nem lehetséges. Egyébként én, mint József Attila-lakótelepi képviselő abszolút mértékben tudom támogatni a helyszínt is, és a látványtervnek a módosítását is.

dr. Bácskai János: Nehogy azzal a képpel távozzanak képviselőtársaim, és vendégeink, hogy mi szeretünk nemet mondani, és aztán ott megáll a történet. Kíváncsi lennék, hogy milyen helyszíni javaslatok hangzottak el.

Görgényi Máté: Hidasi Gyula képviselő úrnak volt 3 helyszíni javaslata, átadom neki a szót, hogy aztán adott esetben tudok rá reagálni.

Hidasi Gyula: Az egyik helyszíni javaslatom az Ecseri úti templom előtti rész, a második az Üllői út 149. szám alatti zöldterület, és a harmadik a Pöttyös utcai metrófelszínen lévő zöldterület.

Baranyi Krisztina: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén nem értettem egyet a helyszínnel. Hidasi Gyula véleményét osztom. Úgy gondolom, hogy egy Duna-parti helyszínrre kellene a szobrot felállítani, függetlenül attól, hogy fővárosi terület vagy sem, odaillene. Arra a helyszínrre pedig, ami most ennek a szobornak lett elhatározva, egy témájában más szobrot kellene felállítani.

Görgényi Máté: Érdekes irányba megy el a vita, mert a helyszínről nem szól a határozati javaslat. A részönkormányzati ülésen kiderült, hogy nincs is mód a helyszínr megváltoztatására. Amikor ennek a szobornak a felállításáról döntött a Képviselő-testület, akkor Polgármester úr nagyon részletes beszámolót adott arról, hogy miért is a lakótelepen kerülne felállításra a szobor. A József Attila-lakótelep korábban repülőtérként működött, és itt szállt le Louis Bleriot a repülőgéppel. Ez egy megemlékezés az ő világszenzációs tetteről. Hidasi Gyula képviselő úr javaslatairól azt gondolom, hogy mivel műalkotásról van szó, elég nehéz észérveket mondani, viszont érzelmekről lehet beszélni. Az általa javasolt helyszínek mindegyike kiszorítja a lakótelepről ezt az alkotást, és olyan érzetet sugároz, mintha „kitagadnánk”. Egy Duna-parti helyszínr érdekes javaslat, bár a

lényegét tekintve teljesen földtől elrugaszkodott, hiszen a helyszín adta ezt az ötletet, hogy itt ezt a műalkotást fel lehet állítani. Úgy gondolom, hogy a jelenlegi hely a legmegfelelőbb.

Kállay Gáborné: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 183/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

282/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ egyetért az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező módosított látványtervvel.

2./ felkéri a Polgármester urat az 1. pontban meghatározott műalkotás felállítására érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1. pont: 2014. november 27.

2. pont: 2015. március 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

17./ A Budapest IX. ker., Ráday utca 57. szám alatti és Lónyay utca 56. szám alatti telkeken történő egységes hivatali elhelyezést biztosító ingatlanfejlesztés

204/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Vörös Attila FEV IX. Zrt. vezérigazgatója

Kállay Gáborné: Kérdezem, előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadta. Várjuk a terület ingatlanfejlesztési elképzeléseit. Azt tudomásul vette a bizottság, hogy itt most egy történet lezárult.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 204/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

283/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 38/2014. (II.13.) számú határozat 2. pontjával módosított 164/2013. (VI.06.) számú határozatának 3. pontjában foglaltak alapján tudomásul veszi, hogy a FEV IX. Zrt. a határozatban, valamint a Megbízási Szerződés 2.2 g.) pontjában foglaltakat teljesítette, a pénzügyi és jogi konstrukciót kidolgozta, a szükséges eljárásokat (engedélyes terv elkészítése, közbeszerzési eljárás) lefolytatta.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

18./ Önkormányzati ügyintézés a rászorultaknak otthonaikban

196/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

dr. Bácskai János: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Szilágyi Zsolt: Szeretném, ha a Képviselőtestület támogatná ezt a vizsgálatot, mert rengeteg olyan beteg ember van, akinek nehezebbé esik bejönni az önkormányzatba ügyeket intézni. Lehetne ezt interneten keresztül is

megtenni, de van, aki nem engedheti meg magának az anyagi körülményei miatt, illetve nem ért hozzá. Vannak olyan emberek például, akiknek hosszútávon kell otthon feküdniük, és közben az ügyeiket szeretnék intézni, akkor nagyszerű lenne, ha valaki kifáradna az önkormányzattól hozzájuk. A mozgássérült embereknek is elég problémás az önkormányzati ügyintézés, mert nincs akadálymentesítve az épület bejárata. Szeretném kérni, hogy a Polgármester úr vizsgálja meg, hogy milyen lehetőségek vannak arra, hogy otthonról tudják intézni az ügyeiket ezek az emberek.

dr. Bácskai János: Több észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 196/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

284/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármester urat, hogy vizsgálja meg az idős, beteg vagy ügyeik intézésében önhibájukon kívül egyéb ok folytán akadályoztatott emberek számára az otthonról történő ügyintézés lehetőségét, és az erről szóló átfogó javaslatot döntés érdekében terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2015. január 10.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

19./ Díjmentes intézményi parkolás keretszabályainak kialakítása

197/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

dr. Bácskai János: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Szilágyi Zsolt: Kiegészíteném az előterjesztést azzal, hogy ez már működik a VIII. kerületben 2012. óta, és ez megkönnyítené azoknak a szülőknek a dolgát, akik reggel viszik a gyerekeiket bölcsődébe, óvodába, iskolába. Az csak legenda, hogy a közterület-felügyelő megnézi a motort, hogy még meleg e, és akkor nem bünteti meg az embereket. Sajnos, ugyanúgy megbünteti, és 5 percre nem lehet bedobni parkolási díjat. Igazából a szülő csak addig megy be, amíg beviszi az intézménybe a gyermekét. Szerintem el lehetne engedni nekik ezt a parkolási díjat.

dr. Bácskai János: Több észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 197/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

285/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármester urat, vizsgálja meg a díjmentes intézményi parkolás bevezetésének lehetőségeit, a bölcsődék, óvodák, általános iskolák, és minden 14 év alatti gyermekeket fogadó többcélú oktatási intézmény látogatóinak szállítását végző személyek részére, minden munkanap 7.20 – 8.00 óra, illetve 15.00 – 17.00 óra közötti időtartamban, és vizsgálja meg a vonatkozó jogszabályok módosításának lehetőségét.

Határidő: 2015. január 30.

Felelős: Bácskai János polgármester

(11 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**20./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése
182/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 182/2014. sz. előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

286/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendeléséről

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatala 2014. évi munkarendjében 2014. december 22. napjától 2014. december 31. napjáig terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: 2014. december 16.

Felelős: dr. Szabó József Zoltán aljegyző

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 182/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

287/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ az elrendelt igazgatási szünet kapcsán – a zavartalan feladatellátás érdekében – felkéri az Aljegyző urat a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére, az Sz-182/2014. számú előterjesztésben foglaltak szerint.

2./ felkéri az Aljegyző urat, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a lakosságot és a társhatóságokat előzetesen tájékoztassa.

Határidő: 2014. december 16.

Felelős: dr. Szabó József Zoltán aljegyző

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**21./ Javaslat felügyelő bizottsági tag cseréjére
195/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 195/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

288/2014. (XI.27.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.1./ tudomásul veszi Kovács Béla Péter lemondását a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságában betöltött tagságáról, és a lemondás folytán megüresedő felügyelőbizottsági helyre a Társaság felügyelőbizottságának tagjává Bézsényiné dr. Traub Ildikót

(an.: Kovács Erzsébet, lakcím: 1093 Budapest, Lónyay u. 49. 2/9.) 2014. december 1. napjától 2019. november 9-ig terjedő időtartamra, a lemondott tag díjazásával azonos összegű díjazás mellett megválasztja.

1.2./ a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának 16.3. pontját az alábbira módosítja:

„16.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: dr. Kornya László

A megbízás határozott időre szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2014. november 10.

A megbízás lejárt: 2019. november 9.

Név: Szenkovits István

A megbízás határozott időre szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2014. november 10.

A megbízás lejárt: 2019. november 9.

Név: Bézsényiné dr. Traub Ildikó

A megbízás határozott időre szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2014. december 1.

A megbízás lejárt: 2019. november 9.”

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármester urat, hogy

-gondoskodjon a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirat módosításának, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának aláírásáról.

-az alapítói döntésről a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét értesítse annak érdekében, hogy a társaság jogi képviselőjének közreműködésével gondoskodjon a személyi változások Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához való bejelentéséről.

Határidő: 2014. november 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Zárt ülést rendelék el.

Pál Tibor képviselő elhagyta az üléstermet.

Az 22-23. sz. napirendekkel kapcsolatos hozzászólások és 289-294/2014. (XI.27.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Kállay Gáborné: Szeretném kihirdetni, hogy a ferencvárosi Advent mind a négy vasárnapján – az első november 30-án - 16.00 órakor a József Attila-lakótelepen, a Mária Valéria téren, 17.00 órakor a Bakáts téren lesz mindig ünnepélyes gyertyagyújtás, ezt követően mise lesz 17.30 órakor a templomban.

dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 16.53 perckor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Szabó József Zoltán
aljegyző

Koór Henrietta
jegyzőkönyvvezető