



JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. március 22-én 15.00 órakor tartott rendes üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kassab Adonis, Kállay Gáborné, Kandolka László, Martos Dániel, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Tornai István, Veres László, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Formanek Gyula alpolgármester,
Varga József alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Ördögh Brigitta aljegyző,
dr. Paksi Ilona aljegyző.

Berner József, dr. Enyedi Mária, dr. Gáspár László, Madár Éva, dr. Mosócziné Szabó Ágnes, Nyeste Marianna, dr. Ódor Éva, Pál József, dr. Pap Ágnes, dr. Roma Csilla, dr. Szabó József, dr. Szinyei László, Szolcsányi György, Szűcs Balázs, Temesiné Apollónia Aranka, T. Zuggó Tünde, dr. Váczi Katinka, Koór Henrietta, Kovács Henriett – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Vörös Attila - SEM IX Zrt. elnök-vezérigazgatója, Dr. Kovács József – FESZ Kft. ügyvezető igazgatója, Kőrösi Zoltán - Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője, Rimovszki Tamás – Közterület-felügyelet igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Csonka Gyula – Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke.

dr. Bácskai János: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, jelentkezzenek be, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes, az ülést 15.05 órakor megnyitom. A meghívóban megjelölt napirendi javaslatokhoz van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Hidasi Gábor: Napirend előtt szeretnék szót kérni, valamint kérem, hogy vegyük napirendre a tájékoztatók közül a 74/2012. sz. - "Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2011. évi tevékenységéről" című - előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérem, a meghívóban szereplő 10. napirendi javaslatot, a 78/2012. sz. - "Javaslat a 2012. évi kerületi nagyrendezvények meghatározására" című - előterjesztést a napirendről levenni. További kérdés, javaslat? Kérem, szavazzunk a 74/2012. sz. előterjesztés napirendre vételéről.

110/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozat javaslatot **elutasítja:**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 74/2012. sz. - "Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2011. évi tevékenységéről" című – előterjesztést napirendjére felveszi."

(8 igen, 0 nem, 9 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 10. napirendi javaslat napirendről történő levételéről.

111/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 78/2012. sz. "Javaslat a 2012. évi kerületi nagyrendezvények meghatározására" című – előterjesztést napirendjéről leveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

(A jelenlévő képviselők száma 17 fő, Hidasi Gyula, Hidasi Gábor és Pál Tibor képviselők a szavazásban nem vettek részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

112/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló a Ferencváros Kártya helyzetéről, javaslat a 8/2012. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására
79/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Vörös Attila SEM IX Zrt. elnök-vezérigazgató

2./ Egyes szociális tárgyú rendeletek módosítása
76/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

3./ Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII. 24.) sz. rendelet módosítására
77/2012., 77/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Martos Dániel VKB elnöke

4./ Javaslat a SEM IX Zrt-vel közszolgáltatási és támogatási szerződések megkötésére, valamint megbízási szerződésének módosítására
75/2012., 75/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására
73/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző

6./ Kábítószerügyi Fórum újjászervezése
68/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 7./ Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Ferenc tér 9. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról
71/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ T érfelügyeleti rendszer meghibásodott kameráinak javítása, cseréje
83/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Az FMK eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására vonatkozó támogatásigényléshez szükséges önerő biztosítása
81/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ A 409/2011. (XII.22.) számú határozat kiegészítése
65/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 11./ A Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2012. évi nyári nyitvatartási rendje
60/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 12./ A Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói, valamint a Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása
80/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 13./ Testvérvárosi együttműködési koncepció 2012-2014
67/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ Beszámoló Ferencváros tűzvédelmi helyzetéről
66/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 15./ Beszámoló a Ferencvárosi Szociálpolitikai Kerekasztal 2011. évi működéséről
61/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 16./ Beszámoló a Gond Viselés Kft. 2011. évi munkájáról
63/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 17./ Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete Családok Átmeneti Otthona 2011. évi működéséről
64/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 18./ Beszámoló a Küldetés Egyesület 2011. évi munkájáról
62/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 19./ Kulturális közszolgáltatási szerződés kötése
82/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

20./ Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. helyiségkérelme
72/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

21./ Önkormányzati hatósági ügyek
69/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Hidasi Gábor: Tisztelt Polgármester úr, helyesnek tartja-e, hogy egy önkormányzat által szervezett megemlékezést, egy politikai párt, a FIDESZ kerületi szervezetének az irodájában tartanak? Erre az elmúlt 22 évben nem volt példa. Nem tudom, hogy ezt Polgármester úr, hogy gondolta, de ehhez az ön engedélye is kellett.

dr. Bácskai János: Napirend előtti felszólalásban elmondhatja a véleményét, kérdést is feltehet, de ez nem az a műfaj. Természetesen válaszolok, nem tartom helyesnek, elnézést kérek a szervezők nevében. Ez egy félreértés volt, hiszen a meghívóban kiküldésre került filmvetítés nem szólt minden résztvevőnek. Ez egy hiba volt, ami a továbbiakban nem fordul elő.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Beszámoló a Ferencváros Kártya helyzetéről, javaslat a 8/2012. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására

79/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Vörös Attila SEM IX Zrt. elnök-vezérigazgató

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Vörös Attila: A tegnapi bizottsági egyeztetések során felmerült az a képviselői kérdés, hogy mutassuk be azt a mintaszerződést, amit a partnerekkel köt meg a F. V. Kártya Kft., ez a Hivatal közreműködésével kiosztásra került. Valamint felhívom a figyelmet az előterjesztésben is említett honlapra, itt lehet nyomon követni a partnerek számának gyarapodását.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta és támogatta az előterjesztést. A bizottság ülésén a partner cégek számának szűkössége kapott kritikát.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta, és elfogadta az előterjesztést. Köszönjük a most kiosztott szerződést.

Pál Tibor: Azért kértük tegnap, hogy kerüljön elének a szerződés, mivel azt az információt kaptuk, hogy a partnereknek kötelességük fizetni az kft-nek, hogyha belépnek a rendszerbe. A szerződés 6.6. pontjában az szerepel, hogyha valaki ehhez a rendszerhez csatlakozni akar, akkor 50.000 Ft+áfa egyszeri belépési díjat kell fizetnie. Nem találtam, hogy van-e még külön havidíj vagy egyéb elszámolás, nem tudtam végigolvasni, mivel rövid volt rá az idő. A vállalkozók azt mondják, hogy ez elég nagy teher a számukra. A bizottsági ülésen is felvetődött, hogy azok a ferencvárosi lakosok, akik Ferencváros Kártyát kapnak, nem az önkormányzattal kerülnek jogviszonyba, hanem a kft-vel. Ebben az esetben az önkormányzat egy közvetítői tevékenységet vállal, hogy átadja a ferencvárosi lakosok adatait. Volt már ilyenre példa, amikor az a tévhit keletkezett a tulajdonosokba, hogy ők az önkormányzattal kerültek jogviszonyba, közben kiderült, hogy egy céggel. Az

adatkezelés szempontjából lehetséges, hogy az önkormányzat szervezi, és átadja ezeket az adatlapokat egy cégnek, és a cég rendelkezik ezekkel az adatokkal?

Martos Dániel: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek. Ezek a kérdések felmerültek a bizottság ülésén is. Tudomásom szerint a Ferencváros Kártya dokumentációi a SEM IX. Zrt-nél megtekinthetőek a képviselők számára, én vettem a fáradságot és elolvastam a dokumentumokat, és az első 100 belépő, - mivel 150-200 közötti üzlet volt az előző rendszerben is – ingyenesen csatlakozhat a kártyarendszerhez. Akik benne voltak az előző kártyarendszerben, azoknak lehetséges az ingyenes csatlakozás. Az adatkezeléssel kapcsolatban azt gondolom, hogy a jogszabályokat betartva folyik az adatkérés, illetve az adatkezelés. Mindannyian emlékezhetünk azonban egy nőnap kártyára, amelyet egy korábbi alpolgármester küldött el, a FIDESZ által összegyűjtött a FESZ Kft. privatizációját meghiúsító aláírásgyűjtő ívekről kiszedett hölgyeknek. Emiatt nyilván a volt Alpolgármester úr is tisztában van a különböző adatkezelési szabályokkal.

dr. Bácskai János: További bejelentkező nincs. Megadom a szót az előterjesztőnek.

Vörös Attila: A partnerszerződés tartalmaz egy 50.000 Ft-os belépési díjat, viszont az első 100 partner díjmentesen kapcsolódik be a rendszerbe. Ezért próbáljuk ösztönözni a partnereket, hogy minél előbb kapcsolódjanak be. Az adatszolgáltatással kapcsolatban, természetesen a lakosok, akik igénylik a városkártyát, a belépési nyilatkozat aláírásánál megadják azt a hozzájárulást a kft-nek, hogy az adataikat a törvényi előírásoknak megfelelően felhasználja, ez ilyen szempontból rendezve van. A jogviszony természetesen a lakosok, és az F.V. Kártya Kft. között áll fenn, ebben az önkormányzatnak nincs szerepe.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

113/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest, Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a SEM IX. Zrt. Ferencváros Kártya jelenlegi helyzetéről készített beszámolóját elfogadja.

2./ felkéri a Polgármester urat a 8/2012.(II.21.) önkormányzati rendelet 79/2012. számú előterjesztés szerinti módosításának kezdeményezésére.

Határidő: 2012. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

2./ Egyes szociális tárgyú rendeletek módosítása

76/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a rendelet egy fordulóban történő megalkotásáról.

114/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyes szociális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 76./2012. (III.22.) önkormányzati rendeletét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2012. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 12/2012. (III.27.) rendeletét az egyes szociális tárgyú rendeletek módosításáról.

**3./ Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII. 24.) sz. rendelet módosítására
77/2012., 77/2/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Martos Dániel WKB elnöke**

dr. Bácskai János: Az előterjesztéshez kiosztásra került a 77/2/2012. sz. módosító javaslat is. Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Martos Dániel: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet módosítását. A 77/2/2012. sz. előterjesztésben a bizottsági ülésen ismertetett javaslatom szerepel. A rendeletmódosítás következtében a társasházak nem halaszthatják éveken keresztül az elnyert összeg felhasználását. Azonban lehetőséget szeretnénk biztosítani arra, hogy egy-egy nagyobb beruházást tudjanak eszközölni a házban. Ezt a bizottság kiemelt beruházásnak minősíti első körben, és ezt követően két ütemben tud pályázni a társasház, és akkor nagyobb összeget adhatunk egy-egy társasháznak, erről szól a 77/2/2012. sz. előterjesztés.

Pál Tibor: Van információnk arról, ami a korábbi években működő rendszer volt, hogy a kerületi lakóház-felújítási pályázatokat, miután elbíráltuk, továbbmentek a Fővároshoz, és ott is lehetett ugyanazzal a pályázattal nyerni? Működik ebben az évben ilyen pályázati lehetőség? A Fővárosnál lehet-e ilyen forráshoz jutni? Az előterjesztéssel kapcsolatban az a kérdésem, hogy mi indokolja a határidők változtatását? Biztos van ennek ésszerű magyarázata. Mi indokolja, hogy egy hónappal később írjuk ki és egy hónappal korábban van az elbírálás? Azt el tudom fogadni, hogy a költségvetés elkészítése indokolja, hogy egy hónappal később írjuk ki. Mi indokolja, hogy nem a következő év december 31-ig, hanem május végéig lehet elvégezni a munkát? Lehet, hogy azért mert sok pénz marad bent, vagy, mert a kivitelezéseket rövid idő alatt meg lehet csinálni. Elég nehéz, mivel nyár van, mire eldől a pályázat, mire a kivitelezőkkel megegyeznek, és elindul a munka, az valószínűleg csak év vége, nem biztos, hogy a megadott időpontig elkészül.

Martos Dániel: Ez egyrészt egy technikai jellegű módosítás, hogy nem lehet több éven keresztül, vagy csak nagyon nehezen átcsoportosítani ezeket a támogatásokat. Az államháztartási törvénnyel kapcsolatos változásokat a Jogi és Pályázati Iroda vezetője nálam részletesebben is el tudja mondani. Nem tartom életszerűnek, hogy májustól a következő és májusig tartó időszakban ne tudna egy társasház megvalósítani egy felújítást. Nem az önkormányzathoz hasonló felújításokról beszélünk, ahol komplett házakat szedünk szét, és rakjuk össze újra. A legnagyobb munkák közé tartozik pl. egy homlokzat-felújítás, amire egy komoly pályázó már korábban felkészül. Egy kivitelezőnek a kiválasztása még egy társasház esetében sem emészt fel fél évet. A rendeletben megtalálható az is, hogy az építési engedélyköteles munkáknál az építési engedélyeket nem kötelező jelleggel, de a pályázat komolyságát mutatandó csatolni kell.

dr. Bácskai János: A fővárosi pályázatról a Képviselő úr is a fővárosi képviselőjétől tud érdeklődni. Jelenleg nem tudunk a pályázatról. További kérdés, hozzászólás? A módosító javaslattal együtt, először kérem, szavazzunk a rendelet egy fordulóban történő megalkotásáról.

115/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakóház felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII.24.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet egy fordulóban tárgyalja.

Határidő: 2012. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal megalkotja a 13/2012. (III.27.) rendeletét a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII. 24.) rendelet módosításáról.

dr. Bácskai János: A Hivatal munkatársainak szeretném elmondani, hogy a következő képviselő-testületi ülésre már számukra is látható helyre ki lesz helyezve egy másik eredményjelző tábla, így ők is rögtön láthatják majd a szavazások eredményét.

4./ Javaslat a SEM IX Zrt-vel közszolgáltatási és támogatási szerződések megkötésére, valamint megbízási szerződésének módosítására

75/2012., 75/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kiosztásra került egy módosító javaslat, a 75/2/2012. sz. előterjesztés. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Igen, a kiegészítem a 75/2/2012. sz. előterjesztésben szerepel, amely a 3. sz. melléklet B függelékét módosítja, amely azt jelenti, hogy a T haly Kálmán utca 38. sz. alatti épület kikerül a szerződésből.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, a vitában az vetődött fel, hogy láthatóan most már ez a cég fel van töltve feladatokkal. Korábban felvetettük, hogy a SEM IX. Zrt. kiüresedett, most már látszik, hogy sikerült feltölteni feladatokkal. Azt, hogy a 4.7 pont, ami a gazdálkodásról és 3.1.4. pont, ami a veszélyes egyéb tevékenységről szól, hogy ez a kettő milyen viszonyban áll egymással, a vitában sikerült tisztázni. Szerencsés lett volna, hogy a 4.7. pontnál a kompenzáció mértékét valamilyen százalékban legalább meghatározzuk, hiszen innentől kezdve azt kell, hogy mondjuk, hogy majdnem mindegy, hogy a cég piaci alapon működik vagy költségvetési szemlélettel. Hiszen, ha a kompenzációt mindenképp megkapja, és nincs valamilyen százalékban rögzítve, akkor egész nyugodtan működhet bárhol. Összességében inkább egy költségvetési szemlélet, mint egy piaci szereplés sugárzik az előterjesztésből. A bizottság támogatta az előterjesztést.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a módosítással együtt a határozati javaslatok elfogadásáról.

116/2012. (II.16.) sz.

Határozat

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) megkötö a SEM IX. Zrt-vel a 75/2012. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező közszolgáltatási szerződést 2012. április 1-jétől 2014. december 31-ig terjedő határozott időtartamra.

- 2) megköti a SEM IX. Zrt-vel a 75/2012., és 75/2/2012. számú előterjesztések 2. számú mellékletét képező támogatási szerződést 2012. évre vonatkozóan.
- 3) megköti a SEM IX. Zrt-vel a 75/2012., és 75/2/2012. számú előterjesztések 3. számú mellékletét képező, a SEM IX. Zrt. megbízási szerződésnek módosítására vonatkozó szerződést.
- 4) megköti a Ferencvárosi Vagyonkezelő Kft-vel a 75/2012. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező, a Ferencvárosi Vagyonkezelő Kft vagyonkezelői szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésre vonatkozó megállapodást.
- 5) felkéri a Polgármester urat, hogy a szerződések aláírásáról, illetve azokkal összefüggésben a költségvetési rendelet során következő módosításakor a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1-4. pontok esetében 2012. április 1.

5. pont esetében a költségvetés során következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

5./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására

73/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző

dr. Bácskai János: Annyi megjegyzést tennék az előző napirend szavazási eredményéhez, hogy „már a trójaiak is félték az ajándékot hozó görögöktől, nekem is gyanús volt Pál Tibor képviselő úr „dicsérete”, ehhez méltóan a határozatot nem szavazták meg.

Kérdezem dr. Ördögh Brigitta aljegyző asszonyt, van-e kiegészítése a napirendhez?

dr. Ördögh Brigitta: Nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás? Az előterjesztésben három határozati javaslat szerepel, ezekről külön szavazunk. Kérem, szavazzunk az első, normatív határozati javaslat elfogadásáról.

117/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy alapítói jogkörében a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát 2012. április 01. napjával az alábbiak szerint módosítja:

MÓDOSÍTÓ OKIRAT

1. Az Alapító Okirat következő szövege törlésre kerül:

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008 évi CV. törvény 4.§ (1) és (2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:”

és helyébe a következő szöveg lép:

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdése és 8. § (4) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján az alábbi alapító okiratot adja ki:”

2. Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. Székhelye, címe:
Budapest, IX. kerület, Bakáts tér 14.

Telephelyei:

- a) Budapest, IX., Ráday u. 26.
- b) Budapest, IX., Bakáts tér 1.
- c) Budapest, IX., Bakáts u. 8.
- d) Budapest, IX., Üllői út 45.
- e) Budapest, IX., Toronyház u. 3/b.
- f) Budapest, IX., Ecseri út 19.”

3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. Közfeladata:

A helyi önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása..”

4. Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. Illetékességi területe:

Budapest Főváros IX. kerület közigazgatási területe.”

5. Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. Gazdálkodási besorolása, gazdálkodási rendje:

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, gazdálkodását a vonatkozó jogszabályi előírások szerint végzi.

Törzsszáma: 509008

KSH statisztikai számjel: 15509000-8411-321-01

Adószáma: 15509000-2-43

Bankszámlaszáma: 12001008-01330322-00100009”

6. Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. Irányító szerve:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete.

székhelye: 1092 Budapest, IX. kerület Bakáts tér 14.”

7. Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. Jogállása:

Jogi személy.”

8. Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. Vezetőjének megbízási rendje:

A jegyzőt a Képviselő-testület pályázat útján, határozatlan időre nevezi ki.”

9. Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyai:

Közzszolgálati jogviszony, munkaviszony.”

10. Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. Alaptevékenysége államháztartási szakágazati besorolása:

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége”

11. Az Alapító Okirat a következő 12. ponttal egészül ki:

„12. Alaptevékenysége az államháztartás szakfeladatrendje szerinti bontásban:

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

- 811000 Építményüzemeltetés
- 841112 Önkormányzati jogalkotás
- 841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841116 Országos és helyi nemzeti önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841117 Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841124 Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
- 841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
- 841133 Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés
- 841143 A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése területi szinten
- 889943 Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások"

12. Jelen Módosító Okirat 2012. április 01. napján lép hatályba.

13. Az Alapító Okirat jelen Módosító Okirattal nem érintett részei változatlan tartalommal maradnak hatályban.

Határidő: 2012. április 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a második, normatív határozati javaslat elfogadásáról.

118/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy alapítói jogkörében a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát 2012. május 01. napjával az alábbiak szerint módosítja:

MÓDOSÍTÓ OKIRAT

1. Az Alapító Okirat 2. d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„d) Budapest, IX., Lenhossék u. 24-28.”

2. Jelen Módosító Okirat 2012. május 01. napján lép hatályba.

3. Az Alapító Okirat jelen Módosító Okirattal nem érintett részei változatlan tartalommal maradnak hatályban.

Határidő: 2012. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

119/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat a Módosító Okiratok és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratok aláírására, valamint hogy gondoskodjon a változások a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában történő átvezetéséről.

Határidő: 2012. április 15., illetve 2012. május 15.
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

6./ Kábítószerügyi Fórum újjászervezése
68/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és az újjászervezéssel egyetértett, a bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

120/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbízza az ágazatért felelős alpolgármestert a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöki tisztségének ellátására és felkéri a KEF újjászervezésére.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

7./ Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Ferenc tér 9. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról

71/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

121/2012. (III.22.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferenc tér 9. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításának beruházási engedélyokiratát a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: 2012. április 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

8./ Térfelügyeleti rendszer meghibásodott kameráinak javítása, cseréje
83/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

122/2012. (III.22.) sz.

Határozat

1.) A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Középső-Ferencvárosban működő térfelügyeleti rendszer meghibásodott kameráinak javítására, cseréjére bruttó 7.007.000,- Ft-ot biztosít, a 3923. „Közbiztonsági Közalapítvány támogatása” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2012. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János, polgármester

2.) A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 3923. „Közbiztonsági Közalapítvány támogatása” költségvetési sort, a Budapesti Rendőr-főkapitányság által az Önkormányzatunk részére visszautalt - a térfelügyeleti rendszer üzemeltetésére, 2010. valamint a 2011. évre meghatározott keretösszeg tekintetében keletkezett – 2.164.801,- Ft maradványösszeggel megemeli.

Határidő: a költségvetés soron következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 képviselő vett részt.)

(A jelenlévő képviselők száma 17 fő, dr. Bácskai János, Csárdi Antal, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Pál Tibor és Tormai István képviselők a szavazásban nem vettek részt.)

Hidasi Gábor (ÜGYREND): A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság előtt elhangzott egy módosító javaslat az előterjesztéshez. Az Ecseri úti kamerával kapcsolatban fogalmaztunk meg egy határozatot ehhez kapcsolódóan. Hol van ez a módosító javaslat, miért nem erről szavaz a Képviselő-testület?

dr. Bácskai János: Kérdezem Martos Dániel elnök urat, hogy mi történt a bizottság ülésén?

Martos Dániel: Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban a bizottság egy önálló határozatot fogadott el.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk, hogy a 8. napirendi pont tárgyalását a Képviselő-testület újra megnyitja.

123/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 83/2012. sz. "Térfelügyeleti rendszer meghibásodott kameráinak javítása, cseréje" című – előterjesztést újra napirendjére veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

(A jelenlévő képviselők száma 17 fő, Martos Dániel képviselő a szavazásban nem vett részt.)

8./ Tércelügyeleti rendszer meghibásodott kameráinak javítása, cseréje
83/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: A napirend vitáját újrainítottuk.

Martos Dániel: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság egy önálló határozatot fogadott el, arról, hogy a bizottság felkéri a Polgármester urat, hogy a Közbiztonsági referens, illetve a Rendőrkapitány úrral konzultálva az Ecseri úti kamerának az újra kihelyezésével kapcsolatban tegyen intézkedéseket. Nem a Képviselő-testület, hanem a bizottság hozta ezt a határozatot, és eddig olyan eset nem fordult elő, hogy egy határozatunkra ne kaptunk volna választ Polgármester úrtól.

Formanek Gyula: További hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

124/2012. (III.22.) sz.

Határozat

1.) A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Középső-Ferencvárosban működő tércelügyeleti rendszer meghibásodott kameráinak javítására, cseréjére bruttó 7.007.000,- Ft-ot biztosít, a 3923. „Közbiztonsági Közalapítvány támogatása” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2012. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János, polgármester

2.) A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 3923. „Közbiztonsági Közalapítvány támogatása” költségvetési sort, a Budapesti Rendőr-főkapitányság által az Önkormányzatunk részére visszautalt - a tércelügyeleti rendszer üzemeltetésére, 2010. valamint a 2011. évre meghatározott keretösszeg tekintetében keletkezett – 2.164.801,- Ft maradványösszeggel megemeli.

Határidő: a költségvetés soron következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

9./ Az FMK eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására vonatkozó támogatásigényléshez szükséges önerő biztosítása

81/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta, és támogatta, hogy az FMK különböző berendezési tárgyainak a gyarapítására az önerő 627.930 Ft-ig, az általános tartalék terhére biztosítva legyen a költségvetés következő módosításakor.

Formanek Gyula: Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

125/2012. (III.22.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. egyetért a 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet által biztosított, a közművelődési intézmények közösségi szinterek technikai, műszaki eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására vonatkozó támogatás igénylésével.
2. a támogatást a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei technikai és műszaki eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására, az előterjesztés 1. sz. melléklete alapján, bruttó 5.651.370 Ft. összegben kívánja igényelni.

3. felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a támogatási igénylés határidőben való benyújtásáról.
4. a támogatási összeg 10%-nak megfelelő, bruttó 627.930 Ft önerő összeget a 2012. évi költségvetés 6110. számú „általános tartalékkeret” sor terhére biztosítja, és felkéri a Polgármester urat, hogy a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon ezen összeg átvezetéséről.

Határidő: az igénylés benyújtására: 2012. március 25.

az összeg átvezetésére: a soron következő költségvetés módosítás

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

10./ A 409/2011. (XII.22.) számú határozat kiegészítése

65/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem Formanek Gyula alpolgármester urat, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága támogatta a Nevelési Tanácsadónak önálló gazdasági intézményként való további működését.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

126/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 409/2011. (XII. 22.) számú határozatát úgy egészíti ki, hogy elvi hozzájárulását adja a Ferencvárosi Nevelési Tanácsadó önállóan gazdálkodó intézménnyé válásához.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

11./ A Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2012. évi nyári nyitvatartási rendje

60/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs.

Ilyés Miklós: Sikerült idén is megalkotni, hogy a ferencvárosi gyerekek nyári elhelyezése, mind a lakótelepen, mind Ferencváros többi részén is biztosított lesz, a Humán Ügyek Bizottsága egyhangúan támogatta az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a nyitvatartási rend elfogadásáról.

127/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2012. évi nyári nyitvatartási idejét – 2012. június 11. napjától 2012. augusztus 17. napjáig terjedő időtartamra – az alábbiak szerint határozza meg:

Bölcsődei tagintézmény neve, címe:	2012. nyári zárási idő:	Nyitási idő:
IX/6. Fehérholló Bölcsőde 1097.Fehérholló u.2-4	2012.június 11-től július 13-ig	2012. július 16.
IX/14. Manólak Bölcsőde 1098 Dési Huber u.9.	2012. június 11-től július 13-ig	2012. július 16.
IX/4. Aprók-háza Bölcsőde 1092 Ráday u.46.	2012. július 16-tól augusztus 17-ig	2012. augusztus 21.
IX/10. Pöttyös Bölcsőde 1098 Pöttyös u.8/a.	2012. július 16-tól augusztus 17-ig	2012. augusztus 21.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

12./ A Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói, valamint a Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása

80/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs, köszönöm.

Ilyés Miklós: Az előterjesztést megtárgyalta a Humán Ügyek Bizottsága, és mindkét szakmai bizottság összetételéről döntött. Ez korábban nem így volt, egy igazgatói munkaközösség látta el ezt a feladatot, ettől az évtől ezt meg kell tennünk, díjazással jár egyébként. A bizottság támogatta az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás? Nem érkezett olyan kérés, hogy külön szavazzunk a két határozati javaslatról. Kérem, szavazzunk.

128/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztésben foglaltak szerint határozza meg a Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátására benyújtandó pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételét.
2. az előterjesztésben foglaltak szerint határozza meg a Napfény Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására benyújtandó pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételét.

Határidő: 2012. május 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

13./ Testvérvárosi együttműködési koncepció 2012-2014

67/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Talán először készült ilyen koncepció az önkormányzat 1990 óta fennálló történetében, hogyha bármilyen javaslatuk, kiegészítésük van, azt nagy örömmel vesszük, hiszen úgy tudom, hogy semmiféle intézményben „nem képeznek testvérvárosi együttműködési koncepciót készítő szakmunkásokat”. Ez egy

merőben új kezdeményezése, és az a jó szándék vezetett minket, hogy egy közös együttgondolkodással alakítsuk ki ezt a koncepciót a következő 3 évre vonatkozóan. Minden jó szándékú javaslatot, ötletet várunk.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága ülésén a legtöbb kritika ezt a koncepciót érte. Polgármester úr elmondta, hogy ilyen még nem nagyon létezik más kerületekben, vagy más városokban. Értékes javaslatok is elhangzottak, többek között az európai nagyvárosok 9. kerületivel való együttműködést forszírozták. Kétségtelen, hogy egy koncepciónak vannak előremutató gondolatai, ez itt még elég szűkös, de a bizottság kinyilvánította a szándékát, hogy minden értékes javaslatot befogad. A bizottság támogatta a koncepciót.

Formanek Gyula: Nem éreztem vitának a bizottsági ülésen elhangzottakat, hanem jó szándékú észrevételeket hallottunk Tornai képviselő úrtól, amit ezúttal is köszönünk.

Tornai István: A javaslataim mellett volt egy olyan kérésem is, hogy ezek kerüljenek bedolgozásra a dokumentumba, merthogy ez jelenleg nem koncepció, ez egy jól összerakott dokumentum arról, hogy az utóbbi 20 évben mi történt testvérvárosi ügyben Ferencvárosban, de még ez a része is hiányos. Arra hívtam fel a figyelmet, hogy egy első oldalt lehetne elé illeszteni, amiben az elvekről van szó, pl. ha Polgármester úr találkozik egy másik város delegációjával, akkor egy támaszt adna neki, hogy mik a városunk prioritásai, pl. a szakmai város rehabilitációs munkában tudunk partneri segítséget nyújtani, vagy kulturális területen vagy egyebekben, illetve, hogy mit várunk el egy ilyen testvérvárosi partnerségtől. A leendő partner egy „mankót” kapjon ezzel a koncepcióval. Ez alapján lehet a régi testvérvárosainkkal a kapcsolatot megerősíteni, illetve új testvérvárosi kapcsolatokat létrehozni. Ha ez belekerül, akkor tudom támogatni a javaslatot.

dr. Bácskai János: Ha most nagyon kötnénk magunkat az SZMSZ-hez, és az írásbeliséghez, akkor lehetünk annyira merevek és következetesek, hogy azt mondanánk, hogy nem. De természetesen azt mondom, hogy igen, és arra is hajlandó vagyok, ha bárkinek van javaslata, akkor kérem, hogy írja meg. A bizottsági ülésen elhangzottakat megfontoljuk, különösen arra való tekintettel, hogy nyilván ennek az anyagnak a testesebb része az elmúlt 20 évvel foglalkozik, és volt is miről írni, hiszen nagyon jó kezdeményezés volt, hogy az elszakított országrészek mindegyikéből legyen testvérvárosunk. Az elmúlt évtől kezdve törvénybe is foglaltatott, hogy ezekben az országrészekben lehetőleg minden tanuló jusson el egyszer magyarul területekre. Ezen túlmenően persze a testvérvárosi kapcsolatok értelmezhetőek nem csupán magyarul területekre is. Látva más városok, kerületek tapasztalatait óvatosan kell közelíteni, hiszen egy idő után parttalaná válhat, hogy túl sok kapcsolatot alakítunk ki. Mindenképpen jól meg kell indokolni, hogy kit választunk, ki érdemes arra, hogy testvérvárossá váljon, ehhez is várunk szempontokat. Nincs ellenemre az, hogy ezt a koncepciót előzetesként fogadjuk el most, és 3 hónapon belül visszahozzuk a Képviselő-testület elé, és onnantól kezdve nevezzük ténylegesen koncepciónak.

Tornai István: Nagyon örülök annak, amit Polgármester úr mondott. Egy konkrétum, az ön javaslata volt egy korábbi ülésen, hogy más városok 9. kerületeivel alakítsunk ki kapcsolatot, ez egy elv volt. Ez nincs benne ebben az előterjesztésben, Alpolgármester úr megerősített a bizottsági ülésen, hogy ez hiányzik belőle. Ezt érdemes lenne visszahozni.

dr. Bácskai János: Köszönöm az észrevételt. München 9. kerülete már volt nálunk, illetve a mi küldöttségünk is járt náluk, és egészen konkrét ötletek merültek fel a sport, illetve a kulturális kapcsolatokat illetően. Valóban ez is hiányossága az előterjesztésnek.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a koncepció-tervezet elfogadásáról.

129/2012. (III.22.) sz.

Határozat **A testvérvárosi együttműködési koncepció 2012-2014-ről**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Ferencvárosi Önkormányzat testvérvárosi együttműködési koncepció 2012-2014-et, és a benne foglalt fejlesztési programokat az alábbiak szerint, egyben felkéri a Polgármestert a Koncepcióban megfogalmazott feladatok és programok megvalósítására.

TESTVÉRVÁROSI EGYÜTTMŰKÖDÉSI KONCEPCIÓ 2012-2014

Általános bevezetés

A testvérvárosok gondolata a második világháború után Nyugat-Európában született meg, majd 1957. április végén Franciaországban alakult meg a mozgalommá szerveződött testvérvárosi eszme első jelentős összefogása, a Testvérvárosok Világszövetsége (UTO).

A testvérvárosi gondolat eredeti célja az volt - és jórészt napjainkban is az - hogy Európa különböző régióinak városai megosszák egymással tapasztalataikat, egy-egy politikailag és/vagy földrajzilag távol eső kis- vagy nagyváros partneri viszonyt alakítson ki egymással, hogy az emberek közötti személyes találkozások lehetőségét ezzel motiválják és a kapcsolatokat erősítsék.

A testvérvárosi mozgalom döntően az Európai Unió területén terjedt el, nem utolsósorban két nagyobb szervezet tevékenységének köszönhetően. Az egyik az Európai Helységek és Régiók Tanácsa (Council of European Municipalities and Regions, CEMR), a másik az Egyesült Városok Szervezete (United Towns Organization, UTO). Az Európai Bizottság 1989 óta több jelentős programot és pályázati lehetőséget is elindított a testvérvárosi programok és kapcsolatok támogatására a „nép Európája” gondolatosság jegyében. Az EU legfőbb motivációja ebben a népszerűség aktív bevonása a határokon keresztülívelő kezdeményezésekbe.

Nem létezik testvérkapcsolat a **lakosság aktív részvétele** nélkül. A választott képviselők és köztisztviselők fontos hajtóerőként dolgozhatnak a feladatokon, de nem szabad, hogy ők legyenek az egyedüli bevont személyek. Az iskolák, sportklubok, civil szervezetek, egyházak és egyéb helyi közösségi egyesületek bevonása elengedhetetlen.

Ahhoz, hogy a különböző települések lakosai között erős barátságok és valós szolidaritáson alapuló kapcsolatok alakulhassanak ki, időre van szükség. A jó kapcsolat nemcsak a képviselőtestület éppen aktuális hangulatát tükrözi, ki kell állnia az idő próbáját, valós és fenntartható kapcsolatként kell működnie. **Éveken át tartó kapcsolat** eredményeként várható csak el, hogy az egyes települések pl. katasztrófák esetén számíthassanak egymásra.

A testvérvárosi kapcsolatok kiválóan alkalmasak arra, hogy erősödjön az európaiság tudata a polgárok körében, ezáltal a köznapok nyelvére fordítsa le az Európai Unió szerepét, érthetővé téve azt mindenki számára.

A **közös együttműködések** során a helységek és lakóik által szervezett események az európai integráció kicsiben történő reprodukciói. A települések valóban egy integrált Európát építenek. A testvérvárosi kapcsolat lehetővé teszi, hogy **az emberek tapasztalatot szerezzenek egymás napi életéről**, fontos mindennapi témákat vitassanak meg, új kultúrákat fedezzenek fel, valamint partnereik nyelvét megismerjék, a testvérkapcsolatok segítségével a polgárok felismerhetik, hogy egyazon értékeket képviselő közösséghez tartoznak.

A **tapasztalatok összehasonlítása** átfogóbb megközelítést segíthet elő, ezáltal jobb válaszok dolgozhatók ki a problémákra. A hatás olykor azzal is fokozható, ha például a hasonló méretű vagy hasonló természetű problémával szembesülő partnertelepülések összehangoltan valósítják meg cselekvési programjaikat. A **testvérvárosok közötti hálózatok kiépítése** bővíti a fellépés lehetőségeit és erősíti a helységek kapcsolatait. Ez a funkcionális megközelítés mód kisebb léptékben ugyan, de azonos azzal, amit az Európai Unió magáévá tett. A gyakorlati eredmények és az együttes munka által kitűnő módja ez annak, hogy valóban hasznos ismeretekre tegyünk szert, ugyanakkor szilárdan megalapozza a további integrációt az újonnan megtalált közös érdekek talaján.

Előzmények - Ferencváros testvérvárosai

A testvérvárosi kapcsolatok – a városközi diplomácia – fő célja, hogy a területek, városok, városrészek polgárai, képviselői számára kezelhető és kényelmes struktúrát, tartalmi keretet biztosítson ahhoz, hogy a különböző országokban található, különböző sajátosságokkal és lehetőségekkel rendelkező helységek (város, városrész, régió) fejlesszék egymáshoz fűződő kapcsolatait, megismerhessék egymás kultúráját, történelmét, gazdasági és társadalmi sajátosságait. Ez a gondolat, a városdiplomácia igénye hívta életre a Ferencvárosi Önkormányzat testvérvárosi törekvéseit is. **Diákcsera programokban, iskolák közötti együttműködésekben, kulturális kapcsolatokban, protokolláris látogatásokban** teljesedett ki ez a partnerség.

Új elemként került be 2008-ban a Budapesten megrendezésre kerülő Nemzeti Vágta, melyen Sepsiszentgyörgy nevezési díját és a felmerülő költségeket szintén mi biztosítottuk.

Ferencváros testvérvárosai: Magyarkanizsa – Szerbia, Beregszász – Ukrajna, Sepsiszentgyörgy – Románia, Királyhelmecc – Szlovákia, Majadahonda – Spanyolország, Senlis - Franciaország

Ferencváros testvérvárosai nagymértékben különböznek egymástól, más-más kultúrkörben és gazdasági környezetben helyezkednek el. A testvérvárosok közül tényleges kapcsolat a magyarlakta településekkel alakult ki az elmúlt években. Elsősorban a diáktáboroztatás és a kulturális rendezvények, protokolláris találkozók terén. A két nyugat-európai kisvárossal, a Madridhoz közeli spanyol Majadahondával és Párizstól kb. 50 km-re lévő Senlis várossal tényleges együttműködés nem alakult ki.

AZ ELMÚLT ÉVEK KULTURÁLIS KAPCSOLATAI:

Ferencváros testvérvárosi kapcsolatai kulturális együttműködéseit az Önkormányzat éves költségvetésében erre a célra elkülönített – évente különböző mértékű – összege terhére a Ferencvárosi Művelődési Központ (FMK) szervezte és koordinálta, protokolláris elemeiben együttműködve az Önkormányzattal.

Fontosabb együttműködések:

FERENCVÁROSBAN:

- **Ferenc-napi búcsú:** színpadi produkciók, gasztronómiai bemutatók, kézműves- és iparművészeti bemutatók, árusok (évente);

2010-ben: Sepsiszentgyörgyről: Százlábúak Tánc-csoportja, Magyarkanizsáról: Bartók Művelődési Egyesület néptánc-csoportja, iparművészek, festők részvétele;

- **Magyarkanizsai roma civilszervezet** vezetőjének vendégül látása (2 alkalommal);

- 4-5 művész tanár illetve művész vendégül látása a távol-keleti akvarell- és kollázs technikákat bemutató **mesterkurzuson**, Kecskeméten (évente)

- **Kiállításcsere Királyhelmeccel.** 2009-ben Laluk György ferencvárosi grafikus- és festőművész kiállítása; 2010-ben a királyhelmecci Csótó László kiállítása valósult meg Ferencvárosban .

- **Ráday Könyvhét** keretében vajdasági (**magyarkanizsai**) könyvek és kézműves-termékek bemutatkozása, idegenforgalmi kiadványok; filmes bemutatók a **DocuArtban** (2010-ben)

- **Ízek, színek, illatok** címmel húsvét előtti vásár az FMK-ban (2010-ben és 2011-ben). 2010-ben a **sepsiszentgyörgyi** Tamási Áron Színház bábtagozata gyerekszínházi produkcióval, a Berze Nagy Áron Vendéglátóipari Szakiskola tanulói gasztronómiai termékekkel mutatkoztak be.

- „**Színházi busz**” **Magyarkanizsáról** a Ferencvárosi Fesztiválon bemutatkozó „István a király” c. előadásra;

TESTVÉRVÁROSBAN:

- **Magyarkanizsa:** a Pinceszínház előadása (2 alkalommal)

- **Magyarkanizsa:** nyugdíjas kirándulás szervezése (1 alkalommal)

- **Királyhelmecc:** Laluk György ferencvárosi képzőművész kiállítása (2009-ben)

Az FMK döntően Ferencváros kiemelt eseményeihez (fesztiváljaihoz, önkormányzati rendezvényeihez) kapcsolódóan kezdetben a testvérvárosi hivatalokon keresztül, majd közvetlenül a helyi művelődési szervezetekkel, intézményekkel, produkciókkal, egyesületekkel közösen alakította ki a konkrét együttműködések alapjait.

Kezdetben kizárólag Ferencváros volt a meghívó fél és az egyes programok kezdeményezője, majd a 2009-2010-es évben erősödött a kapcsolat intenzitása és kölcsönös-jellege, amely nem csak a produkciók, együttműködések intenzitásában, hanem a költségek elosztása terén is megnyilvánult.

2010-ben pedig az FMK segítségével a kerület néhány civilszervezete, művészeti csoportja is kezdeményezőként lépett fel (pl. Ráday Könyvesház, DocuArt). Jellemét tekintve kisebb művészeti csoportok, társszervezetek képviselői, helyi kisvállalkozók (kézműves- és iparművészek), egyéni művészek és művész tanárok kerültek meghívásra és eseti jelleggel visszahívásra.

AZ OKTATÁS, SPORT TERÜLETÉN MEGLÉVŐ TEVÉKENYSÉGEK:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Iroda 1997-1998 óta vett részt a testvérvárosi diákok és pedagógusok ferencvárosi programjainak megszervezésében, valamint a kerületünk diákjainak testvérvárosokba történő kiutaztatásában.

A programokat két csoportra tudjuk osztani:

1./ diákok és pedagógusok részére szervezett eseményekre-versenyekre történő meghívás

- testvérvárosiak fogadása
- ferencvárosiak kiutaztatása

2. kulturális programokra történő meghívás és táboroztatás

1./ A diákok és pedagógusok részére szervezett eseményekre-versenyekre történő meghívás 1/A testvérvárosiak fogadása

A ferencvárosi diákok részére szóló kulturális események-versenyek kerületünkben a tantárgygondozók szervezésében valósultak meg. Az adott tanévre vonatkozóan kialakított eseménynaptár alapján, amennyiben az érintett pedagógus kollegák igényt tartottak testvérvárosi diákok részvételére, írásban megküldték az OKSI felé a versenyfelhívást és a részvétel feltételeit.

A versenyek a következők:

Esemény-verseny megnevezése	Időpontja	Szervezője	Testvérvárosi résztvevők száma
Versmondó verseny	adott tanév január 21.	Varga Irén – Molnár Ferenc Általános Iskola	testvérvárosonként általában 5-6 fő (3 diák-1 kísérő-1 sofőr)
Népdal verseny	adott tanév februárja	Vidáné Cseri Piroska – ének zene tantárgygondozó Weöres Sándor Iskola	testvérvárosonként általában 5-6 fő (3 diák-1 kísérő-1 sofőr)
Eneklő Ifjúság és Dalos Ünnepek	Adott tanév júniusa	Vidáné Cseri Piroska – ének zene tantárgygondozó Weöres Sándor Iskola	Kórusok esetében 10-20 fő/kórus/testvérváros
Kazinczy Verseny	Adott tanév novembere	Vetésforgó (idén a Bakáts téri Iskola rendezte)	testvérvárosonként általában 5-6 fő (3 diák-1 kísérő-1 sofőr)
Mesemondó és széppolvasó verseny	évekenként felváltva -adott tanév november	Bakáts téri Enek-Zene Általános Iskola	testvérvárosonként általában 5-6 fő (3 diák-1 kísérő-1 sofőr)

Az OKSI mint közvetítő Iroda vett részt a versenyt lebonyolító oktatási intézmény és a testvérvárosok között. Ennek értelmében továbbította a versenyfelhívást számukra, tájékoztatást nyújtott a részvétel feltételeiről és a vendéglátással kapcsolatos tudnivalókról. A jelentkezéseket követően a dokumentációkat továbbította az oktatási intézmény felé. A vendégek fogadása (szállás+étkezés megrendelése, érkezés-távozás „felügyelete”) és ferencvárosi tartózkodásuk ideje alatt szabadidős programjaiknak biztosítása szintén az OKSI feladata volt. Az Iroda a szervezők igényeitől függetlenül év elején (költségvetési év) tájékoztató levélben felmérte, hogy a testvérvárosok mely eseményeken vennének részt.

Ferencvárosi Pedagógiai Nap:

Általában novemberben megrendezésre kerülő esemény. Csak pedagógusokat hívunk meg az 1 napos szakmai rendezvényre. Általában 3-4 főt delegálnak a programra testvérvárosaink.

Diákok és pedagógusok részére szervezett eseményekre-versenyekre történő meghívás:

Testvérvárosaink elsősorban nyári táborokba hívják meg gyerekeinket. Tanulmányi versenyekre alkalmasszerű az invitálás. 2010. évben Magyarokanizsa 2 alkalommal hívta meg Ferencvárost. A 2010. március 5-7 között megrendezett gyerekfesztiválon a Weöres Sándor Iskola képviselte kerületünket. A 2010. június 12-18 között megrendezett nyári természet- és kézműves táborra intézményeink részéről nem volt érdeklődés, így nem vettünk részt.

Táboroztatás

Kettő nagy létszámmal megrendezendő tábort rendezett az OKSI, amelyre meghívást kaptak testvérvárosi diákok:

Zánkai (korábban Csopak) Diákolimpia – Rájátszás

A zánkai rájátszás sporteseménye kerületi sportversenyek záró eseményeként a legjobb csapatok vetélkedője. A résztvevők létszámának nagysága miatt az esemény nem rendezhető meg Ferencvárosban, mivel nincs befogadásra alkalmas sportlétesítmény a kerületben. A rendezvény népszerű, nagy hagyományokkal bír. Testvérvárosaink minden alkalommal részt vettek eddig a diákolimpián. Testvérvárosonként 10 gyereket, 1 fő edzőt, 1 fő sofőrt látunk vendégül. Az OKSI sport ügyekért felelős munkatársa volt a főszervező.

Balatonlellel kulturális diáktalálkozó – jutalomtábor

2011-ben 14. alkalommal rendeztük meg a balatonlellel jutalomtáboroztatást. A tábor célja egymás kultúrájának, szokásainak megismerése, tapasztalatcsere közös szórakozást nyújtó programok keretében.

A rendezvényre 12 fő diákot, 2 fő kísérőt és sofőrt szoktunk - egységesen minden városból - vendégül látni. Az OKSI fogadta a vendégeket a helyszínen, és a táborvezető irányította az egy hetes programsorozatot. A rendezvényt minden esetben egy alkalommal meglátogatta a Hivatal részéről vezető.

PROTOKOLLÁRIS RENDEZVÉNYEK:

A testvérvárosi kapcsolattartás protokolláris eseménye döntően az adott település jeles napjaihoz köthető. Ferencváros részéről a Ferenc-napi búcsú (október 4-hez közel eső hétvége), melyre testvérvárosaink delegációit meghívjuk és vendégül látjuk.

A határon túli testvérvárosok saját rendezvényeikre szintén meghívják Ferencváros delegáltjait.

Magyarlakta testvérvárosaink jeles napjai:

Beregszász: Beregszászi Napok - május

Királyhelmece: Bodrogközi Kulturális Fesztivál, Szüreti Ünnepe és Királyhelmece Város Napja – szeptember

Magyarkanizsa: Szent István napi új kenyér ünnepe - aug. 20, Község Napja – október 20.

Sepsiszentgyörgy: Szent György Napok – április 24.

Ferencváros testvérvárosi kapcsolatainak fejlesztéséhez javasolt témák és feladatok:

- Kapcsolatfelvétel a **spanyol és a francia** testvérvárosokkal: a lehetséges együttműködések alapjainak és kereteinek kidolgozása, illetve újraértelmezése,
- A meglévő és működő testvérvárosok közötti **intézményi kapcsolatok** további hatékony fejlesztése, közös kulturális projektek; rendezvényeken történő kölcsönös meghívások; csere-kiállítások szervezése,
- Testvérvárosok életét bemutató **időszaki kiállítások** megrendezése a Helytörténeti Gyűjteményben,
- A **Kárpát-medencei Magyarok Zenéje** koncertsorozatba való bekapcsolódás: a határon túli zenék, táncok megismertetése a cél. A budapesti gálakoncertet követően, egy koncert-turné során a körülöttünk levő hét ország egy-egy magyarlakta városába eljutnak az előadók, a kint élőkkel közös produkciót adnak elő,
- **EU-s pályázati lehetőségek** felkutatása és menedzselése;
- **Civil** szervezetekkel való kapcsolatfelvétel,
- **Történelmi egyházakkal** együttműködés kialakítása,
- **Turisztika, idegenforgalom, gasztronómia** kölcsönös bemutatása,
- Testvérvárosokban lévő **kisebbségek** felkutatása, Ferencváros kisebbségeivel való összeismertetése,
- **Családok, iskolák** bevonása csereüldetésbe,
- **Sport utánpótlás** – edzőtáborok szervezése,

- **Önkormányzat működésének** kölcsönös megismerése, tapasztalatcsere: fejlesztések, beruházások, településfejlesztés, környezetvédelem, gyermekvédelem, bűnmegelőzés, drogprevenció, szakképzés, munkanélküliség elleni küzdelem, fogyatékosok integrálása, új technológiák alkalmazása. Szociális intézmények látogatása, működésük, finanszírozásuk tanulmányozása,

- **Vállalkozások** adatbázisának létrehozása, kölcsönös előnyök kiaknázása, befektetések ösztönzése,

- **Kommunikáció és tájékoztatás.** A kerület határán a névtábla alatt célszerű feltüntetni a testvértelepülések nevét, címerét.

A helyi újságban, a helyi TV-ben és a honlapon megjeleníthetők a testvérkapcsolatokra vonatkozó hírek. A partnertelepülés standjainak elhelyezése a helyi vásárokon, ünnepeken vagy kiállításokon szintén kívánatos lehet.

A testvérvárosi kapcsolatok jelenlegi rendszeréből kivételre javasolt elemek:

- Testvérvárosok **Nemzeti Vágtán** történő részvételének támogatása,
- **Ízek, színek, illatok** címmel húsvét előtti vásár az FMK-ban,
- **Kecskeméti alkotótábor** finanszírozása,
- **Ferencvárosi Pedagógiai Nap** megrendezése

Ezek felülvizsgálata feltétlenül javasolt, a ráfordított költséget és a hatékonyságot megvizsgálva.

A testvérvárosi kapcsolatok jelenlegi rendszeréből újragondolásra javasolt elemek:

- Testvérvárosaink jeles napjainak anyagi támogatása.

A korábbi években jelentős összegekkel hozzájárultunk testvérvárosaink rendezvényeinek támogatásához. Célszerű lenne a – megváltozott gazdasági körülményekre tekintettel – beállítani egy felső limitet, amellyel anyaországi támogatjuk is a határon túli településeket, ugyanakkor saját belső gazdasági egyensúlyunkat is biztosítani tudjuk. Ennek nagyságrendje testvérvárosonként évente egyszer körülbelül 500.000,- Ft lenne, vagy ennek megfelelő értékben egy saját produkció kivitele az adott rendezvényre.

- A kölcsönösség elve.

Testvérvárosaink **saját koncepciójának** megismerése, közös gondolkodás a jövőbeni együttműködésről, ahol mindegyik fél hozzájárul ahhoz, hogy a partnertelepülés minél több területen megismertesse magát.

Összegzés

A testvérvárosi kapcsolatok fő célja, hogy a települések polgárai, valamint képviselői határokon átnyúló együttműködést alakíthassanak ki több területen. A testvérvárosok közti projekteken keresztül mélyülnek a testvérvárosok közötti gazdasági, politikai, szakmai, kulturális kapcsolatok, emellett az együttműködés bővíti a politikai, szociális és kulturális ismereteket egymás országáról.

A különböző területeken létrehozott programok felhívják a figyelmet nemcsak a partnertelepülésre, hanem annak a társadalomnak a kulturális értékeire is, amelyben élünk. A **kulturális kapcsolatok erősítik a testvérvárosi kapcsolatokat** és katalizátorként hatnak az európai integrációra.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

14./ Beszámoló Ferencváros tűzvédelmi helyzetéről

66/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Nagy tisztelettel köszöntöm Karas János tűzoltó őrnagy urat, aki részt vett a beszámoló elkészítésében. Biztatom képviselőtársaimat is, ha kérdésük van, akkor bátran tegyék fel, mert az Őrnagy úr mindig nagyon felkészült, és határozott.

Ilyés Miklós: A napokban a Vaskapu u. 34. szám alatt történt egy tüzeset, milyen ismerete van a tűzoltóságnak a tűzvédelmi szempontból igen veszélyes padlások és pincék állapotáról?

Karas János: Üdvözlök mindenkit! Igen ez egy nagyon sarkalatos kérdés, mindenhová nem tudunk eljutni, annak ellenére, hogy megpróbáljuk az ellenőrzési koncepcióinkban ezeket a területeket is feltérképezni. Ahol nagyon súlyos a helyzet, ott általában közérdekű bejelentés alapján megjelenünk, és fel tudunk lépni ilyen ügyekben. Mindenhol tűzoltó nem lehet, itt van nagy szerepe elsősorban a lakóközösségeknek, hogy rendet tegyenek maguk körül. Maga a rend, és egy bizonyos fajta rendszabály már előrébb viszi a tűzvédelmet is. Természetesen, hogy ha az önkormányzat tapasztal ilyet, akkor neki is lehetősége van jelezni, és akkor hatóságilag fel tudunk lépni ezen ügyekben. Sajnos ez olyan probléma, amivel folyamatosan küzdünk, folyamatosan tájékoztató anyagokat adunk közre, megjelennek a médiában is a különböző felhívásaink. Ennek egy újabb fázisa, hogy felkapta a média azt a fajta belépőnket, amivel megpróbáljuk kitisztítani legalább a közlekedési területeket, a közlekedési, felvonulási, kiürítési útvonalakat, lépcsőházakat, illetve a szűk keresztmetszeteket próbáljuk felszámolni.

Formanek Gyula: A tájékoztatásban igyekszünk majd segíteni, és felkínáljuk a kerület média felületeit erre a célra.

dr. Bácskai János: Két hónappal ezelőtt a Drégely utcában volt egy halálesettel végződő hasonló tüzeset, ott is egy hajléktalan áldozatról volt szó, aki a pincében lakott, és olyan mennyiségű lim-lomot halmozott fel, ami dohányzás közbeni elalvásnál halálesettel végződött. Ezen túlmenően több mint 50 családnak az életét is megnehezítette további 3 hétre, hiszen a gázt ki kellett kapcsolni, a villanyvezetékeket át kellett kötni. Ez egy önkormányzati tulajdonú házban volt, és akkor elkezdődött egy olyan munka, ami lassan a vége felé jár. Az önkormányzati tulajdonú házakban a FESZOFÉ Kft. a pincéket kitakarítja. Ezen túlmenően próbáljuk arra a biztatni a társasházakat, hogy hasonlóképpen ezt tegyék meg, hiszen nagyon komoly kockázatot csökkentenének le, amely nagy károkkal, és súlyosabb esetben áldozatokkal is járhat. Ebben ténylegesen, ahogy Alpolgármester úr is mondta, próbálunk minél nagyobb segítséget adni a tűzoltóságnak.

Formanek Gyula: További kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a beszámoló elfogadásáról.

130/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének a IX. kerülettel kapcsolatos 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: 2012. március 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

15./ Beszámoló a Ferencvárosi Szociálpolitikai Kerekasztal 2011. évi működéséről

61/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem Formanek Gyula alpolgármester urat, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs, köszönöm.

dr. Bácskai János: A Humán Ügyek Bizottsága támogatja, jelzi az Elnök úr. Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a beszámoló elfogadásáról.

131/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Formanek Gyula alpolgármester beszámolóját a Ferencvárosi Szociálpolitikai Kerekasztal 2011. évi működéséről.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

16./ Beszámoló a Gond Viselés Kft. 2011. évi munkájáról

63/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs.

dr. Bácskai János: A Humán Ügyek Bizottsága ezt is elfogadta. Kérdés? Kérem, szavazzunk a Gond Viselés Kft. beszámolójának elfogadásáról.

132/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a GOND - viselés Szociális Foglalkoztató és Kereskedelmi Közhasznú Társaság 2011. évi szakmai munkájáról készített beszámolót.

Határidő: 2012. március 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

17./ Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete Családok Átmeneti Otthona 2011. évi működéséről

64/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nincs.

dr. Bácskai János: A Humán Ügyek Bizottsága a beszámolót elfogadta. Kérem, szavazzunk.

133/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetének beszámolóját a Családok Átmeneti Otthonában 2011. évben végzett szakmai munkájáról.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

18./ Beszámoló a Küldetés Egyesület 2011. évi munkájáról
62/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: A Humán Ügyek Bizottsága ezt a beszámolót is tárgyalta, és elfogadta. Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a beszámoló elfogadásáról.

134/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Küldetés Egyesület 2011. évi szakmai munkájáról készített beszámolót.

Határidő: 2012. március 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

19./ Kulturális közszolgáltatási szerződés kötése
82/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: A dátum elírásra került, értelemszerűen nem 2011-től, hanem 2012. április 1-jétől kerül a szerződés aláírásra. Ez a szerződésre és a határozatai javaslatra is igaz.

Ilyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága ülésén erről a közszolgáltatási szerződésről volt a legnagyobb vita. Alpolgármester úr elmondta, hogy ha valamely szervezet egyéb közpénzekre is pályázni akar, akkor feltétlenül fel kell mutatnia a helyi önkormányzattal között együttműködési szerződést. A bizottság támogatta az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

135/2012. (III.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületével a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez szükséges feltételek biztosítása, mint önkormányzati közművelődési közfeladat ellátása érdekében 1.500.000,-Ft/év összegben közszolgáltatási szerződést köt 2011. április 01. napjától 2014. március 31. napjáig és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a közszolgáltatási szerződés aláírásáról.

2. felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetésben, a 2012. évi költségvetési rendelet következő módosításakor, gondoskodjon az összeg elkülönítéséről.

Határidő: 1.pont: 2012. március 31.

2. pont: a 2012. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

20./ Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. helyiségkérelme
72/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem Varga József alpolgármester urat, van-e kiegészítése?

Varga József: Nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás?

136/2012. (III.22.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Bp., IX. kerület Lónyay u. 19. fszt. II. szám alatti 80,75 m² alapterületű helyiséget megszerzési díj és bérleti díj fizetése nélkül, határozatlan időre szólóan a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. részére bérbe adja,

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződés megkötéséről.

Határidő: 2012. április 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a nyílt ülést bezárom, és zárt ülést rendelek el.

A 21. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 137/2012. (III.22.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Nagy Hajnalka
jegyző