

**0Budapest Főváros IX. kerület  
Ferencvárosi Önkormányzat  
Humán Ügyek Bizottsága**

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Humán Ügyek Bizottsága 2011. január 18-án**  
**15.00 órakor tartott üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Bp. IX., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:**

Illyés Miklós elnök,  
Kállay Gáborné,  
Pál Tibor,  
Zombory Miklós,  
Nikodém Lajos,  
Tornai István,  
Torzsa Sándor,  
Mészáros László

**Hivatal részéről:**

Formanek Gyula alpolgármester,  
dr. Horváth Péter irodavezető,  
Borsa József irodavezető,  
Tamás Beáta irodavezető,  
Hajdu Erika egészségügyi referens,  
T. Zuggó Tünde alpolgármesteri munkatárs.  
Koór Henrietta jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:**

Mezey István tanácsnok, Veres László tanácsnok, dr. Kovács József IX. kerületi Szakrendelő Kft. igazgatója, Flór Péter, Dóczy-Vámos Gabriella Világ-Kép Kulturális Egyesület, Rábel Kristóf RF Média, Gedeon Andor Családsegítő Szolgálat.

**Illyés Miklós:** Üdvözlöm a megjelenteket. Az ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes. Kérem, hogy vegyünk le a napirendről az 5. napirendi javaslatot – "Ráday Könyvesház gyermekfoglalkozásainak utólagos támogatása", és a 10. napirendi javaslatot – "Javaslat a 6/2006. (III.10.) rendelet módosítására". Ezeket az előterjesztő visszavonta, tehát szavazni róla nem kell. Napirend előtt szavazzunk arról, hogy Rábel Kristófnak megadjuk a szót, aki az RF Média részéről érkezett. Plazmakijelzős információs rendszert szeretne telepíteni a szakrendelőbe. Erről tájékoztatná a bizottságot. Kérem, szavazzunk.

**HÜB 1/2011. (I.18.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy hozzászólási lehetőséget biztosít Rábel Kristóf, az RF Média ügyvezető igazgatója részére.  
Határidő: azonnal

Felelős: Illyés Miklós elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**Rábel Kristóf:** Köszönöm a lehetőséget, hogy itt lehetek. A szakrendelő igazgatója kért meg, hogy egy ott általunk bevezetni kívánt egészségügyi betegtájékoztató rendszerről tájékoztassam a bizottságot, mivel gazdasági oldala is van. Szeretném kérni a véleményüket, illetve kérem, hogy a rendszer kiépítésében támogassanak. Célunk, hogy valamennyi járóbeteg szakrendelő intézetben megtalálható legyen a rendszer. Jelenleg 19 kerülettel van megállapodásunk. Január 3-án kezdtük el a rendszer kiépítését. Kezdetben 1-3 szakrendelést építenénk ki, szeptember végéig az összest. A későbbiek folyamán bevonnánk a házi orvosokat és a védőnői szolgálatot. Az elektronikus kijelzőn 30 perces blokkokat vetítenénk, amely négy, egymástól jól elkülönülő részre tagozódna:

-hírek/aktualitások, közszolgálati rész, kereskedelmi reklám rész, az intézmény rendelkezésére felajánlott 3 perces blokk. Két, egymást követő reklámot nem kívánunk vetítetni, illetve az említett 4 kategória is felosztható. Üzleti tervünk az első évre 3-5 perc kereskedelmi reklámmal számol szakrendelésenként, a hírek/aktualitások blokk legkevesebb 5 percből állna. A 30 perces periódusban szereplő közszolgálati blokk támogatott alapítványok hirdetéseit tartalmazza, illetve olyan felhívásokat, amelyek az egészséges életmódot, a sportot helyezik előtérbe (például: Gyermekrák Alapítvány, Adj egy csepp vért Alapítvány, Magyar Vöröskereszt, túratervek, nyugdíjas túrák, futóversenyek, gyermekedzések.) A kiépítendő rendszerben elkülöníthetők a csak kerületi információk, illetve esetenként a kerületi eseményekre történő felhívás budapesti szinten is érdekes lehet (például soroksári napok, ferencvárosi napok.)

A plazmakijelzős rendszer egy 106 cm képátmérőjű kijelzőből, egy mini számítógépből, és egy mobilinternetből áll, időzítő kapcsolóval és riasztóval. Egyedüli külső igénye a 230 voltos csatlakoztatás. Az egység pillanatnyi maximális fogyasztása 350-400 watt, átlagos felvett energiaigénye 0,35-0,4 kWh. Rendelési időben működnének 8.00 órától 20.00 óráig.

A média- és reklámtörvénynek megfelelően történik a felhasználás. Ez a RF Médianak a kötelezettsége is egyben. A vetítés idejének 10 %-át adná át a cég szabad felhasználásra a szakrendelő intézetnek. Ez lehet például a kerület bemutatása, elért tárgyévi eredmények, lakossági felhívások, egészségügyi tanácsok. A gazdaságosság szempontjából több előnye van a rendszernek. Vállaljuk, hogy a plazmainformációs rendszert saját költségen kiépítjük és karbantartjuk. Ez azt jelenti, hogy a cég finanszírozza meg a rendszert. Kéthetente lenne karbantartás. A kiépített rendszer után a cég havonta kijelzőként 20.000 Ft + ÁFÁ-t fizet bérleti díjként. A rendszer teljes kiépülése után 14 készülékkel számolva 280.000 Ft-ot jelentene az intézménynek vagy az önkormányzatnak. 1 éves időtartamra szeretnénk szerződést kötni, de hosszútávra tervezzük az együttműködést. Köszönöm a figyelmet. A kérdésekre szívesen válaszolok. Kérek egy szimpátiaszavazást a bizottságtól, hogy támogassa a rendszert.

**Dr. Kovács József:** Készséggel veszünk minden olyan ajánlatot, ami jó a szakrendelőnek. El tudom fogadni, de azt is hozzáteszem, hogy ehhez hasonló ajánlat nem egy volt már az elmúlt években. Az eddigi döntés az volt, hogy nem tartunk igényt az ilyen jellegű információra. Ezt most olyan formában változtatjuk meg, hogy amennyiben úgy dönt az önkormányzat, hogy a kerületi szakrendelőben legyen egy ilyen információs forrás, akkor pályázatot írunk ki, és a pályázókat meghallgatjuk, és a legelőnyösebb ajánlatot választjuk ki.

**Illyés Miklós:** Köszönjük a tájékoztatást. A szimpátiaszavazástól eltekintenek. Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról a korábban elhangzott kiegészítéssel együtt.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

## HÜB 2/2011. (I.18.) sz.

### Határozat

#### Napirend:

- 1./ Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása  
21/2011., 21/2/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Oszvári István jegyző
- 2./ A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetése (I. forduló)  
8/2011., 8/3/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Humán Ügyek Bizottságának I. féléves munkaterve  
Sz-34/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Illyés Miklós bizottság elnöke
- 4./ Világ-Kép Kulturális Egyesület Színes Város projektjének támogatási kérelme  
Sz-26/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Borsa József irodavezető
- 5./ Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló rendelet módosítása  
6/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 6./ Ellátási szerződés megkötése  
5/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 7./ Ferencvárosi Gondozó Szolgálat, valamint a Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei Alapító Okiratának módosítása  
11/2011. sz. előterjesztés (meghívóhoz mellékelve)  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 8./A  
Pályázat az „Új Ferencváros Kártyára”  
16/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Martos Dániel képviselő
- 8./B  
Élelmiszerbank adományoztási együttműködés 2011. – pályázaton történő részvétel  
23/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 9./ Kérelem elbírálások  
Sz-27/2011. Sz-28/2011 sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Tamás Beáta irodavezető

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása 21/2011., 21/2/2011. sz. előterjesztések Előterjesztő: dr. Oszvári István jegyző**

**Illyés Miklós:** Az előterjesztéshez érkezett egy módosítási javaslat, mely pontosításokat tartalmaz. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **HÜB 3/2011. (I.18.) sz.**

##### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 21/2011. és a 21/2/2011. sz. – "Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2011. január 19.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

### **2./ A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetése (I. forduló) 8/2011., 8/3/2011. sz. előterjesztések Előterjesztő. Dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Felhívom a figyelmet arra, hogy ez az első forduló. A második forduló feltehetően február végén lesz, amit több körben is egyeztetünk. Az alapelvek közül kiemelném azt, hogy a költségvetés tervezésének első szakaszában a bevételeket tekintettük át, és azt tapasztaltuk, hogy nehéz helyzetben van az önkormányzat a 2011. évben. A 2010. év öröksége viszonylag nehéz olyan bevételek voltak tervezve, melyek nem realizálódtak. Az előterjesztés szöveges mellékletéből látható, hogy kb. 960 millió Ft hiány keletkezett. Alacsony pénzkészlettel – 100 millió Ft-tal - zárta az évet az önkormányzat. Az intézmények pénzkészlete ennél jóval magasabb. Ez nem teszi lehetővé, hogy az áthúzódó tételeket ezekből finanszírozzuk. 2011-es költségvetés rendkívül sok olyan kiadást tartalmaz, aminek 2010-ben kellett volna megvalósulnia. Ez olyan teher, amit a 2011-es költségvetés tervek kiadási oldalán figyelembe kellett venni. Óvatosan terveztük a bevételi oldalt. Csak olyan bevételi forrásokat terveztünk e, amelyek nagy biztonsággal realizálódnak. Minden olyan ingatlan eladást, amit már 2010-ben is megpróbáltuk, - például a Telepy u. 2/d sz. alatti ingatlan – most nem terveztünk be. Ha év folyamán ezek az eladások realizálódnak, akkor értelemszerűen a kiadási oldalon is kialakul egy olyan mozgástér, amivel élhetünk. A bevételi oldalak problémái előrevetítették a kiadási oldal nehézségeit. A költségvetési koncepcióban azt írtuk le, hogy az intézmények költségvetését egységesen 5%-kal csökkentjük. Hozzá kellett nyúlni a cégek támogatásaihoz is. A szakrendelő támogatását is a megállapodási szerződésnél nagyobb mértékben kellett csökkenteni. Próbáltunk a költségvetésben szakmai feladatokat összevonni. Egy költségvetési sorban feltüntetni. Annak érdekében, hogy a sorok felügyelete, kontrollja könnyebbé válhasson. Így a rendezvények, kultúra, sport, média, közutak üzemeltetése, parkfenntartás sorai összevonásra kerültek. Itt igyekeztünk a 2010. év tervszámait tartani.

**Illyés Miklós:** Szeretném egy-két pozitívummal kiegészíteni az előbb elhangzottakat, mert inkább a negatívumokat sorolta Alpolgármester úr. A kisebbségek költségvetésére szánt összeg idén is megmarad. A Roma Konceptióra szánt 13 millió Ft szintén megmarad. A tankönyvtámogatás 3435-ös soron 45 millió Ft-ról 47 millió Ft-ra nőtt. A „deák” Ösztöndíj 11 millió Ft-os összege is megmarad. Az intézmény felújításokra, tervezésekre szánt összeg 123 millió Ft-ról 135 millió Ft-ra nőtt. A szociális területen az egészségügyi prevencióra fordított összeg 2 millió Ft-tal emelkedett. A lakbértámogatást is sikerült 2 millió Ft-tal megemelni, az átmeneti segélyt pedig 3 millió Ft-tal. Ezek esetenként egy 10 %-os növekedést jelentenek. A közgyógyellátást szeretnénk növelni, ahol jelenleg 38 millió Ft van, és erre az évre is ugyanennyi van beállítva. A második fordulóra elkészül majd a kategóriákat szélesítő támogatás rendszer, amiben ezt az összeget is meg tudjuk majd emelni. Többek között ezért vettük le a napirendről a szociális rendelet módosítását is.

**Pál Tibor:** Most csak a bizottsághoz tartozó területekről szólok, és azokhoz kapcsolódóan teszek fel kérdés. Természetesen a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén ennél sokkal szélesebben fogjuk átnézni a költségvetést. A 8/3/2011.sz. előterjesztést olvasva jónak tartom, hogy egyfajta egyensúlyra törekszünk. Kevésbé látom azt a költségvetésben, hogy a saját vagyonunk megőrzése vagy a gyarapodás lenne a szempont. Azt látom, hogy a korábbi évekhez képest vesztes költségvetéssel állunk szemben. Mire alapozom ezt? Miért van iparűzési adóból 364 millió Ft-tal kevesebb bevétel tervezve a 2010. évhez képest? A Fővárosban azt látjuk, hogy az iparűzési adó 6%-kal emelkedik. Ferencvárosban pedig csökken ez az összeg. Miért veszítünk közel fél milliárd Ft-ot a forrásmegosztásból? Mi az igazi indoka ennek?

Az ingatlanértékesítésnél javaslom, hogy a Telepy u. és a Soroksári úti ingatlanok értékesítését tegyék meg. Azt gondolom, hogy végig kellene nézni az értékesítési árakat, hogy azok reálisak-e. A beérkezett ajánlatok árai nagyon eltértek attól az ártól, amit még korábban a Tulajdonosi Bizottság meghatározott. Az szimpatikus, hogy bizonyos sorokat összevontunk. Egyébként ezeknél az összevonásoknál, ahol területenként 50-70 millió Ft-ról van szó, ezek felhasználásáról készül valami? Vagy csak úgy benne van, hogy például médiára 75 millió Ft, de hogy ki dönt erről, és mire lehet fordítani, az nincs. Hogyan akarja működtetni az önkormányzat a tv-t és az újságot? Azt tudjuk, hogy márciustól nincs tv, és ha jól tudom az újagnak is felmondtak. Mielőtt ezekről döntünk, jó lenne, ha előtte erről a Képviselő-testület kapna valamilyen tájékoztatást. Ugyanez igaz a sportpénzekre is. Korábban ennek egy eléggé jó rendszere volt. Hogyan történik majd a mostani pénzek felosztása?

Az nehezen vállalható, hogy amikor a válság időszakában sem csökkent az intézmények költségvetése, akkor most a válságból kifelé tartva, csökkentjük azokat. Ez második fordulóig mindenképpen újragondolásra érdemes.

Szeretném kérni, hogy a képviselőtestületi ülésre készüljön el egy összehasonlító táblázat a térítési díjakról. A térítési díjak alatt értem az étkezési térítési díjat az óvodákban, iskolákban, a napközi térítési díjat, a táborozások térítési díját. Mennyi volt az állami támogatási rész, és mennyi az az összeg, amit a szülő fizetett? Hogyan tervezzük ezt 2011-ben? Ami most a költségvetésben van, abból az látszik, hogy a szülőkre majd igen nagy teher hárul a térítési díjak tekintetében.

Örömmel veszem, ha a közgyógyellátás egész rendszerét újragondoljuk. Már a költségvetési koncepciónál is jeleztük, hogy ezt támogatnánk.

Az oktatási intézmények, a szociális intézmények, az egészségügyi intézmények felújítási keretére semmilyen összeg nincs tervezve. Kivéve az oktatási intézményeket, ahol maradt a korábbi összeg. Saját vagyonunkat nem tartjuk annyira, hogy megőrizzük. Ha valamit idén nem csinálunk meg az 1-2 év múlva kétszerese-háromszorosa lehet majd annak az összegnek, amit most rá kellene fordítani. Javaslom, hogy erre vonatkozóan Alpolgármester úr valamilyen javaslatot készítsen a holnapi képviselőtestületi ülésre.

Különösen fájó a közfoglalkoztatás kérdése, ahol, ha jól látom, igen komoly összeg kerül elvonásra. Valószínűleg azért, mert az állami támogatás is csökken. Van egy 102 millió Ft-os elvonás, és a

FESZOFÉ Kft-től egy 40 millió Ft-os elvonás. Ezt mi alapozza meg? A közfoglalkoztatásban dolgozókat hogyan fogjuk a továbbiakban foglalkoztatni, és finanszírozni a bérüket?

**Formanek Gyula:** Az, hogy vesztes költségvetés e vagy sem? Egy választási költségvetés után általában vesztes költségvetés szokott következni. Sajnos ez az örökség. Korábban olyan kötelezettség vállalások történtek a következő évekre különböző szakfeladatok ellátására, melyek a 2012-es, 2013-as évek költségvetéseit is meghatározzák. Itt nem csak szakmai feladatokra, hanem felújítási feladatokra is gondolok. Az a rehabilitáció, ami folyik a kerületben, - és szeretnénk mi is folytatni a jövőben, - bizonyos mértékben az ilyen típusú beruházások keretét is meghatározza. Az iparűzési adóval kapcsolatban megkaptuk a forrásmegosztást, melyben a IX. kerület 364 millió Ft-tal kevesebb iparűzési adóra számíthat. Mellékesen teszem hozzá, hogy a 2010. évben a teljesült iparűzési adóhoz képest 400 millió Ft-tal felül volt tervezve az adó. Onnan adódik a korábban említett 960 millió Ft-os hiány nagy része. Ott egy elhibázott döntés miatt, egy túlméretezett bevételi forrásokkal rendelkező költségvetés került elfogadásra.

Ingatlanértékesítésnél az értékesítési ár megfontolandó. Megpróbáljuk az ingatlanjainkat értékesíteni, mely olyan forrás lenne, ami nagyban tudna segíteni azokon a problémákon, amit képviselő úr is említett. Például az intézmények felújítási kerete, ami fájó, de az intézmények felújításával nem tudunk mit kezdeni. Ez egy olyan hiány, amit személy szerint a két forduló között szeretnék valamilyen módon orvosolni.

Kultúra, sport, média felhasználására vonatkozólag elképzelhető, hogy a költségvetés második fordulójára már konkrétumokat is meg tudunk fogalmazni. Elkészülhetnek olyan programok, koncepciók, amelyek ezeknek a kereteknek a felhasználásáról fognak szólni.

Az intézmények költségvetése valóban csökkent, ami tény. Az 5%-os csökkentésre, ami kb. 240 millió Ft-ot jelentett a kiadási oldalon, nagyon nagy szükség volt. Az általános tartalék megközelíti a 200 millió Ft-ot, de az összeg rengeteg helyre kerülhetne. A Hivatal költségvetése lehet még olyan tétel, ahol vannak olyan tartalékok, amihez hozzá lehet nyúlni. Céltartalékként esetleg az új Hivatal kialakítására fordítható.

Úgy gondolom, hogy a térítési díjakról az összehasonlító táblázat a holnapi képviselőtestületi ülésre nem fog elkészülni, de készülnek a táblázatok. A következő bizottsági ülésre viszont már biztos elkészülnek. Akkor fogjuk látni a közgyógyellátás alakulását is. Olyan előterjesztés fog elkészülni, ami a közgyógyellátásra több változatot fog tartalmazni.

A közfoglalkoztatással kapcsolatban azt kell mondanom, hogy sajnos változott a közcélú foglalkoztatás rendszere. A központi támogatás megszűnt. Pályázati formára tér át a Kormányzat. Ehhez kell nekünk is igazodni, és erre is készül majd egy előterjesztés a FESZOFÉ Kft. részéről. A ferencvárosi, önhibájukon kívül munkanélkülivé vált emberek fontosak számunkra, és szeretnénk nekik munkát adni. Fontosabb, mint az átmeneti segélyrendszer.

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk a 2011. évi költségvetésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 4/2011. (I.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 8/2011. és a 8/3/2011. sz. – "Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetése" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2011. január 19.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Humán Ügyek Bizottságának I. féléves munkaterve**  
**Sz-34/2011. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Illyés Miklós bizottság elnöke**

**Illyés Miklós:** Annyi kiegészíteni valóm van, hogy a február 1-jei időpontnál az óvodai és iskolai körzetek módosítása szerepel, de itt csak létszámtúllépésről van. Ez egy elírás. Ezzel a módosítással teszem fel a munkatervet szavazásra. Kérem, szavazzunk a munkaterv elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 5/2011. (I.18.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadja az Sz-34/2011. sz. előterjesztés alapján – figyelemmel az elhangzott pontosításra - a bizottság 2011. I. félévi munkatervét.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Világ-Kép Kulturális Egyesület Színes Város projektjének támogatási kérelme**  
**Sz-26/2011. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Borsa József irodavezető**

**Illyés Miklós:** A Pötyös utcai metró megálló és környékének az elhanyagolt beton közterületeit kívánják művészek irányításával és tervei alapján kiszínesíteni. Ehhez kérnek támogatást. 400 ezer Ft-ot kértek, az iroda 360 ezer Ft-ot javasolt.

**Flór Péter:** Eredetileg Borsa József úrral tárgyaltunk. Röviden bemutatnám egyesületünk tevékenységét. Mi csináljuk a színes város elnevezésű projektet. Eddig 1000 m<sup>2</sup>-nyi közterületet színesítettünk Budapesten. Többek között a Flórián teret, a Városháza Parkot, a Moszkva teret. Minden projektünk társadalmi problémákra reagált, és ennek kapcsán találtunk ki egy pedagógiai programot. Úgy indult a program, hogy a Zöld Kakas Líceum tanára Dóczi-Vámos Gabriella megkeresett minket azzal, hogy nem tudnánk-e valahogy a graffitis diákjait hasznosítani ezekben a projekteken. Ennek kapcsán elkezdtük tanulmányozni az iskola rendszerét. Így dolgoztunk ki egy pedagógiai programot, aminek az a lényege, hogy minden egyes tevékenységet külön diákcsoportok végeznek. A fotós, videós dokumentációt, a kivitelezést, a festést, az átadási ceremóniát. Az iskola diákjai hallatlan nagy örömmel és lelkesedéssel fogadták a tevékenységünket. Összeállt egy 15 fős diákcsoport, akikkel minden kedden csináljuk a „Színes Város” órát. Ehhez megnyertünk médiapartnereket: TV2-t, HVG-t, Cinema City Hálózatot, Pannon Lapok Társaságát. A festéket mi biztosítjuk, amit a Dulux nevű festékgyártótól kapunk. Emellett szakmai partnereink is vannak, mint a Corvinus Egyetem Magatartástudományi tanszéke, az ELTE Neveléstudományi Intézete, a Magyar Pedagógiai Társaság, illetve a Magyar Rajztanárok Országos Egyesülete.

**Dóczi-Vámos Gabriella:** Szeretettel üdvözlök mindenkit. Azt is tanulmányoztuk, hogy a program sok szempontból kielégítő, mert például a NAT kulcskompetenciáit különbözőképpen tudjuk fejleszteni a gyerekeknél. Ha minden egyes részében részt vesznek a projektben, akkor már az is fejlesztési, nevelési, oktatási feladat. Ez egy önkéntes munka a diákok számára, és az iskola támogatja. Egyébként a 2011. év az önkéntesség éve is.

**Illyés Miklós:** Van engedély a BKV-tól erre? A RÖNK kérte, hogy ők is megtárgyalhassák ezt a programot. Kérem, hogy ezt tárgyalja meg a Részönkormányzat is.

**Flór Péter:** Április 30-ig szól az együttműködési megállapodás, szinte biztos, hogy megkapjuk erre az engedélyt.

**Pál Tibor:** Tetszik a Nyugati téren a felüljáró.

**Flór Péter:** Azt nem mi készítettük.

**Pál Tibor:** Ha a Pöttyös utcai metró megálló is ilyen lesz, akkor nekem fog tetszeni. Mit szólnak az ott élő emberek? Valamilyen bemutatót kellene tartani, hogy milyen lesz, és a véleményeket megkérdezni, de egyébként támogatom a kezdeményezést.

**Flór Péter:** Sokat gondolkoztunk ezen, hogyan lehetne bevonni az embereket. A média partnereinken kívül nem nagyon van olyan eszköz, ahol ezt szavaztatni lehetne. Erre nekünk nincs kapacitásunk. Nem találtunk erre egy olyan formát, hogy hogyan lehetne teljes egészében bevonni a lakosságot. Ha tudnának ebben segíteni, akkor azt megköszönjük.

**Kállay Gáborné:** Van az előterjesztésnek egy melléklete, amiben látszik, hogy ezekre a falakra rávetítenek képeket. Ezek a képek lesznek itt is?

**Flór Péter:** Ezek csak tervek.

**Kállay Gáborné:** Lesz-e nekünk lehetőségünk, hogy válasszunk a képek közül?

**Flór Péter:** Igen, ezt az önkormányzattal egyeztetnénk.

**Illyés Miklós:** Lenne egy megjegyzésem a projektben leírtakra. Van benne egy csúnya szó, ami a szememet irritálta. Még hozzá az átadási ceremónia szlogenje: Építs szarból várat! Ez egy picit kemény, valószínűleg a gyerekek fogalmazták meg. Tudom, hogy miről van szó, csak valami mást kellene kitalálni.

**Flór Péter:** Alpolgármester urat kértük fel, hogy ő adja át azokat az okleveleket, amiket a diákok kapnak, afféle visszajelzésként, hogy ebben a pedagógiai programban részt vettek.

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 6/2011. (I.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy:

1/ támogatja a Világ-Kép Kulturális Egyesület kérelmét a Színes Város Projekt Pöttyös utcai metrómegállónál történő megvalósítását bruttó 370 000 Ft összegben az Sz-26/2011 sz. előterjesztés alapján;

2/ felkéri Polgármester urat, hogy a 2011. évi költségvetésben biztosítsa a bruttó 370 000 Ft összeget, és gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.



Határidő:

1/ 2011. évi költségvetés képviselő-testületi előterjesztése

2/ 2011. február 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(4 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**5./ Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló rendelet módosítása**

**6/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** A 6. sz. mellékletben az iskolák elnevezése változott, ezt javítsuk ki. Kérem, szavazzunk az elhangzott módosítással együtt a határozati javaslatról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 7/2011. (I.18.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 6/2011. sz. – ”Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló rendelet módosítása” című – előterjesztést az elhangzott módosítással együtt.

Határidő: 2011. január 19.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**6./ Ellátási szerződés megkötése**

**5/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Támogatási kérelemről van szó a Magyar Vöröskereszt részéről. A 3597-es sor helyett a 3510-es soron fog szerepelni. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 8/2011. (I.18.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 5/2011. sz. – ”Ellátási szerződés megkötése” című – előterjesztést.

Határidő: 2011. január 19.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**7./ Ferencvárosi Gondozó Szolgálat, valamint a Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei Alapító Okiratának módosítása**

**11/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Jogszabályváltozás miatt van szükség az alapító okirat módosítására. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 9/2011. (I.18.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 11/2011. sz. – "Ferencvárosi Gondozó Szolgálat, valamint a Ferencvárosi Egyesített Családsegítő Központ és Intézményei Alapító Okiratának módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. január 19.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**8./A**

**Pályázat az „Új Ferencváros Kártyára”**

**16/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Martos Dániel képviselő**

**Illyés Miklós:** Ezt az előterjesztést az ülés előtt osztottuk ki, ami tulajdonképpen egy tájékoztató. Erről szavazni nem kell.

*A Humán Ügyek Bizottsága a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.*

**8./B**

**Élelmiszerbank adományoztási együttműködés 2011. – pályázaton történő részvétel**

**23/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** A pályázat beadási határideje január 31. Ha nyerünk a pályázaton, akkor sikerült megoldani az élelmiszerek raktározását?

**Gedeon Andor:** Beszéltem a FESZOFÉ Kft. igazgatójával, és úgy néz ki, hogy a szállításban és a tárolásban tud segíteni.

**Zombory Miklós:** Kell ehhez a pályázathoz önrész?

**Gedeon Andor:** Nem kell önrész.

**Pál Tibor:** Kérem, hogy külön szavazzunk a két pályázatról. Jó lenne, ha az új Ferencváros Kártyáról készülne egy olyan tájékoztató, amiből kiderül, hogy milyen előnyöket nyújt a kártya, kinek adjuk, hogyan?

**Illyés Miklós:** A Ferencváros Kártyával kapcsolatban egy tájékoztató készült el, aminek nincs határozati javaslata. Erről nem kell szavazni.

**Formanek Gyula:** 3 pályázat érkezett be, amelyekből az látszik, hogy aluldefiniált volt a pályázati kiírás. Ezen segített az, hogy a két érvényes pályázatnak a vázolt üzleti modellje meghaladja a közbeszerzési értékhatárt. Azt még nem tudjuk, hogy nyílt vagy meghívásos közbeszerzési pályázat legyen-e. Ez egy olyan terep, ami viszonylag új, és várhatóan nem lesz nagy érdeklődés, ezért javaslom majd a nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását. Martos képviselő a meghívásos közbeszerzési eljárás lefolytatása mellett van. Ebben még vannak viták. Értem képviselő úr kérését. Ezt a szándékot erősítjük a mostani tájékoztatóval. A következő bizottsági ülésre a két beérkezett érvényes pályázatot bemutatnánk. Amennyiben erre lehetőség lesz, hiszen a pályázatok üzleti modell részei nem nyilvánosak. A pályázati anyagok titoktartási nyilatkozat mellett megtekinthetőek.

**Pál Tibor:** Javaslom, hogy a következő bizottsági ülésre készüljön egy előterjesztés a Ferencváros Kártyával kapcsolatban.

**Illyés Miklós:** A következő ülésen napirendre vesszük. Kérem, szavazzunk a 23/2011. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 10/2011. (I.18.) sz.**

#### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 23/2011. sz. – "Élelmiszerbank adományoztási együttműködés 2011. – pályázaton történő részvétel" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. január 19.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**Illyés Miklós:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom. Zárt ülést rendelék el.

**A 9. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat 11/2011. (I.18.) sz. a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

k.m.f.

Illyés Miklós  
elnök

Tornai István  
Jegyzőkönyv-hitelesítő