

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Gazdasági Bizottság**

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2012. szeptember 6-án**
12.00 órákor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Kandolka László elnök,
Hidasi Gábor,
dr. Nagy Attiláné,
Bencsik György,
Martos Dániel,
Ferenczy Lászlóné,
Csárdi Antal,
Sajó Ákos tagok.

Hivatal részéről:

Formanek Gyula alpolgármester, dr. Paksi Ilona aljegyző, dr. Ördögh Brigitta aljegyző, dr. Szabó József irodavezető, dr. Ódor Éva polgármesteri jogi tanácsadó, Nyeste Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó csoportvezető, Janitz Gergő csoportvezető, Madár Éva mb. irodavezető, Várkonyi Imréné csoportvezető, Török Szilvia jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Vörös Attila – FEV IX Zrt. igazgatója, Csonka Gyula Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Kandolka László: Köszöntök mindenkit. A bizottság 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirendhez kapcsolódóan van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 320/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Szociális városrehabilitáció Ferencvárosban -, József Attila Terv I. ütem” kiemelt projekt átdolgozott pályázati anyagának benyújtása

213/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

207/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 3./ Törvényességi észrevétel a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) számú rendelettel kapcsolatban
208/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására
211/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Javaslat a FEV IX Zrt. megbízási szerződésének módosítására
210/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Javaslat a FESZOFÉ Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára
205/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Bp. IX., Ferenc krt. 2-4. fsz. 1. sz. alatti ingatlan 46/100-ad részének elidegenítési ügye
196/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Ráday u. 31/B fszt. I. sz. alatti ingatlan elidegenítési ügye
198/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására
200/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 10./ Nem lakás céljára szolgáló üres helyiségek elidegenítése
Sz-468/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 11./ Az M-Bistro Ráday Kft. bérleti díj tartozásának elengedése
Sz-448/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 12./ Budapest, IX. ker. Lónyay u. 60. II: 21. (hrsz: 36934/0/A/21) szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog
Sz-440/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Üres, 60 m2 feletti önkormányzati bérlakások kijelölése piaci alapon történő bérbeadásra
Sz-447/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ A Bp. IX. Soroksári út 92. sz. alatti ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés módosítása
Sz-465/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 15./ Minőségi lakáscsere kérelmek
Sz-441/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 16./ Méltányossági lakás kérelmek
Sz-442/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 17./ Lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése
Sz-443/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 18./ Lakások bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében
Sz-474/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 19./ Egyezség megkötése az Ács Kornél Kft.-vel
Sz-462/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 20./ Gazdasági Bizottság határozatainak visszavonása
Sz-446/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Szociális városrehabilitáció Ferencvárosban -, József Attila Terv I. ütem” kiemelt projekt átdolgozott pályázati anyagának benyújtása

213/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Csárdi Antal: Elolvassa az előterjesztést kicsit szomorú voltam. A cél mindannyiunk számára fontos. Hiányoltam az előterjesztésből a részletesebb projektköltségvetést. A Gazdasági Bizottság tagjaként azt gondolom, ha érdemben és felelősen akarunk dönteni erről a kérdésről, akkor kérem, hogy a képviselő-testületi ülésre egy projektköltségvetés készüljön el. A József Attila Terv kapcsán kikerestem a pályázati kiírást, amely úgy fogalmaz, hogy nagyobb kiterjedésű, városi közegbe ágyazott, hagyományos vegyes lakossági összetételű, leromlott városrészek rehabilitációja, ahol a cél a további szegregációs folyamatok megállítása. Lehetőség szerint a terület státuszának emelése is cél, ami hosszabb távon a magasabb státuszú lakosság területre vonzásával valósulhat meg az eredeti lakosság nagy részének megtartása mellett. A cél tehát heterogénebb, integrációra alkalmasabb környezet és társadalom kialakítása. Vajon megvalósul-e ez akkor, amikor nagyrészt inkább lakosságcsere történik? Amennyiben nagyon központosítottan, kvázi szegregáltan hozunk létre szociális bérlakásokat ahova csak szociális alapon kerülhetnek be a lakók, akkor mit gondol az előterjesztő arról, hogy megvalósul-e a pályázat második pontjában megfogalmazott cél?

Vörös Attila: Részletesebb projektköltségvetést természetesen a képviselő-testületi ülésre elő tudunk készíteni. A nagy számok ilyen szempontból az előterjesztésben is szerepelnek, tehát, hogy körülbelül mik azok a százalékos arányok, amikből most a projektköltségvetés összeállt. Látszik, hogy van egy megvalósítási költség, egy projektmenedzsment költség, szerepel előkészítési költség és szoftprogram költség is. Nagyságrendileg meg tudjuk mondani, hogy ez mekkora összeg, de miután a pályázatot is még folyamatosan finomítjuk, ezért Ft-ra pontosan nem fogjuk tudni megmondani az összeget a holnapi napra. A nagyságrendeket természetesen az előterjesztésben szereplő összegeknél jobban ki tudjuk bontani. A céllal kapcsolatban elmondanám, hogy megvalósulnak ezek a célok, ez nem változott az előző pályázathoz képest sem. Ugyanazokat a célokat írta ki a

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és ugyanazokat próbáljuk megvalósítani. Rendezettebbek lesznek az épületek, továbbra is szociális bérlakásként fogjuk tudni hasznosítani, sőt kötelezően 10 évig így kell hasznosítani. Vélhetően lesz lakosságcsere, de minthogy ez szociális bérlakásként fog funkcionálni, így a beköltözők lehet, hogy családonként különböznek, de a szociális összetételük nem fog változni.

Formanek Gyula: A célhoz kapcsolódóan kiegészíteném Vörös Attila urat. Ez a cél az előző pályázathoz képest nem változott, részben kiegészült, mert előírja a szociális bérlakás fenntartási kötelezettségét. Mivel az előző pályázatunk akcióterülete és a most kijelölt akcióterület fedésben van, ezért a korábban nyertes pályázatunk is mutatja, hogy a cél, teljesülni fog. Egy pályázatról beszélünk, ennek beadásáról van most szó, hogy ez a cél teljesül-e vagy sem az nem rajtunk múlik. Reméljük, hogy a beadott pályázatunk majd befogadásra kerül. Kérdezem Csárdi urat, hogy esetleg van más területre javaslata? Mert ezt várnánk most Önöktől, hogy a pályázatra vonatkozóan tegyenek meg olyan észrevételeket, amelyekkel a pályázati dokumentációt ki tudjuk egészíteni vagy módosítani.

Martos Dániel: Nemcsak az ellenzéki képviselők, de mi is várjuk a pontos számokat. Ha jól emlékszem, október 10-ig kell leadni a pályázatot, ez csak előzetes tájékoztató jellegű előterjesztés a Képviselő-testület számára. Tudomásom szerint az október 10-i leadási határidő előtt lesz még egy képviselő-testületi ülés, ahol a véglegesnek szánt előterjesztést fogjuk látni. Úgy gondolom, hogy ha következő képviselő-testületi ülésen a költségvetés pontosabb számait már látjuk, akkor tudunk majd döntést hozni. Ebben az előzetes előterjesztésben is, ha a csatolt táblákat végignézzük, akkor jól látszik, hogy a szoftvprogramok is benne vannak. A pályázat ebből a szempontból nem sokat változott az előzőhöz képest. Ha minden igaz, akkor ez kevesebb terhet ró az önkormányzatra, mert 100 %-ban az Európai Unió és a Magyar Állam által finanszírozott projektről van szó, míg az előző projektre ez nem volt elmondható. Amennyiben megvalósul ez program, akkor Középső-Ferencváros területén 4 év alatt több épület is megújulhat, ilyen még nem volt. Bátorítani tudok mindenkit, hogy támogassa ezt a projektet.

Csárdi Antal: A célok tekintetében vitatkozni nem szükséges. Alpolgármester úr elmondta, hogy javaslatokat vár. A javaslatok kidolgozásához ennél az előterjesztésnél lényegesen több adatra és információra van szükségünk. Információgyűjtés tekintetében megkerestem Főépítész urat, aki segítségemre volt. Annak idején, amikor a Dzsumbuj-t építették az az akkori kornak megfelelő szociális előrelépés volt. Ha ez a terv nincs megfelelően kidolgozva, akkor fennállhat a veszélye annak, hogy hosszútávon egy újabb Dzsumbuj-t építünk. Az megszerzett információim alapján úgy gondolom, hogy ha csak kis lakások kerülnek kialakításra, csak szociális alapon, akkor hogyan fog beáramlani erre a területre a magasabb státuszú népesség? A cél pedig egy heterogén, integrációra alkalmasabb környezet lenne. Ennek a megvalósulása kapcsán is vannak félelmeim. A pályázat előír egy 150 ezer Ft-os négyzetméter limitet. Milyen műszaki tartalommal várhatók ezek a lakások?

Martos Dániel: Csárdi úr úgy látszik, hogy szereti az ismétléseket. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén már meghallgatta, hogy miért és hogyan jön ki ez a négyzetméterár. A függő folyosótól elkezdve a pincén át minden beleszámít az összes négyzetméterbe, és ez alapján számolták ki. Gondolom, hogy a függő folyosó nem fog 150 ezer Ft-ba kerülni négyzetméterenként, mint ahogy ez reggel is elhangzott. Nem tudom, hogy Csárdi úr Ferencvárosban él vagy lakik-e, de ajánlanám figyelmébe Gönczi Ambrus urat, aki nagy tudója Ferencváros utcáinak és helytörténetének. A Dzsumbuj nem óriási szociális vívmánynak épült, illetve nem a mostani lakók lakták, hanem 20-30 évvel ezelőtt kerültek erre a környékre. Tudomásom szerint az I. világháborút követően több 10 és 100 ezren laktak vagonokban, akiket a határokon túlról átvezényeltek Magyarországra. Többek között az ő átmeneti elhelyezésükre szolgált a mai Dzsumbuj-nak nevezett lakótelep. A 150 ezer Ft az pedig nettó négyzetméterár és annyira nem kevés, ha számításba vesszük, hogy ez egy fajlagos költség az egész ház négyzetméterére vetítve. Ami a lakások belsejét illeti, ott vélhetően magasabb számokról van szó.

Sebők Endre: Csárdi úr, ha elolvasta az előterjesztést, akkor láthatja, hogy ez egy komplex szociális program, nemcsak felújítás. Némileg hasonlít a korábbi pályázatban megjelent szociális összetevőkre, de nem teljesen ugyanaz. Hogy mitől Dzsumbuj egy hely vagy mitől szlömösödik? A Gát utcai lakók egy része a Dzsumbujból került az előző vezetés ideje alatt beköltöztetésre a Gát utcába. Így kerületek oda olyan családok, akik nem biztos, hogy az emberi normáknak megfelelően tudnak élni, gondolok itt például a Gát utca folyamatos illegális

személtérakására. Egy komplett szociális program is zajlik ezen az akcióterületen, ami egyrészt a FESZGYI, tehát családsegítő szolgálat révén zajlik mentorok bevonásával, illetve a FESZOFÉ Kft-nél egy foglalkoztatási program zajlik, ami egyben képzés, foglalkoztatás. Nemcsak arról van szó, hogy felújítunk házakat, és majd aki arra rászorul, az ide visszaköltözik, hanem az ott élőkkel plusz törődés és foglalkozás folyik. Az önkormányzat nem hagyja kvázi magukra az ott lakókat, hanem próbál az élethelyzetükön vagy életkörülményeiken javítani. Elég nagy skálája van ennek, egyrészt tanácsadás, oktatás, képzés az ő életút követésükkel kapcsolatban. Az előterjesztésben is meg vannak fogalmazva ezek, de ha részletes program érdekli Csárdi urat, akkor azt is rendelkezésre tudjuk bocsátani.

Vörös Attila: Egyetértek azzal, hogy kis lakások lesznek kialakítva, viszont ezek összkomfortosak lesznek. Nem lesz egy újabb Dzsumbuj kialakítva a kerület közepén. Ez komoly előrelépés a majdani beköltözőknek, hogy az eddigi félkomfortos vagy komfort nélküli lakásokat összkomfortosítani kell. Említette Csárdi úr, hogy elolvasta a pályázati kiírást, ez is egy kritérium. Nem csak az van megszabva, hogy 150 ezer Ft-os négyzetméterárat lehet elszámolni, hanem az is, hogy ahol nincs összkomfortosítva az épület, ott összkomfortosítani kell. A műszaki tartalomra vonatkozóan csak ismételnem tudom Főépítész urat. Az eddigi szalagos parketta helyett laminált parketta lesz kialakítva és egységes mérőórák lesznek. Ezekhez hasonló kompromisszumokat kell majd kötni a tervezés és kivitelezés során is. Hangsúlyoznám továbbra is, hogy ez nem a Dzsumbuj kategóriát jelenti.

Csárdi Antal: 150 ezer Ft-ról beszéltünk először, de felhívták a figyelmemet, hogy ez a 150 ezer Ft nem is annyira 150 ezer Ft, hiszen ez fajlagos költség. A lakásokra milyen költséggel lehet számolni négyzetméterenként? Előtte van egy számítás mi szerint a Gát utca 3. sz. alatti ingatlan 1875 négyzetméter, ebben található 13 lakás, mi 12-t tervezünk bele, ami 469 négyzetméter. A lakásokra fordítható összegnek emelkednie kell? Milyen négyzetméter árral tudunk reálisan számolni, amikor a felújítás költségét számoljuk?

Vörös Attila: Ami a pályázati felhívásban szerepel, aszerint állítjuk össze a pályázati dokumentációt és a 150 ezer Ft-os fajlagos költséget fogjuk beállítani a pályázatba. Nem tudunk mást beírni. Amennyiben a kivitelezés közbeszerzése kapcsán ezt a piac nem fogja visszaigazolni, akkor az önkormányzatnak nyilván ki kell egészítenie ezt az összeget, ha nem akar engedményeket tenni. Ez majd a következő félév elején fog kiderülni, amikor az első közbeszerzési, kivitelezési kört lebonyolítottuk. Addig nem tudunk mást tenni, minthogy a 150 ezer Ft-os fajlagos négyzetméterárral számolunk, és a tervezők is ennek megfelelően készítik a terveiket.

Kandolka László: Csárdi úr kicsit előreszaladt a kérdésben, mert még a tervek se készültek el. Nem beszélve arról, hogy először a pályázatot meg is kell nyerni.

Csárdi Antal: Elhangzott, hogy a függő folyosótól elkezdve a pincétől a padlásig mindent beszámítunk az összes négyzetméterbe. Azt pontosan lehet sejteni, hogy a függő folyosó felújítása nem fog 150 ezer Ft-ba kerülni négyzetméterenként, ezért kérdeztem, hogy ez mennyiben módosítja vagy mennyivel könnyíti meg a helyzetünket? A pályázati útmutató azt írja, hogy az időpont, amit sikerült kijebbn tolni az úgy néz ki, hogy 28 hónap áll rendelkezésünkre, melynek keretében az infrastrukturális beavatkozásokat a támogatási szerződés hatályba lépésétől számított 24 hónapon belül be kell fejezni. Ez mennyiben különbözik az előző kiírástól? Beszéltünk sok mindentről, köszönöm a tájékoztatást a szociológiai részről. Megkaphatom azt a szociológiai tanulmányt, ami alapján dolgozunk? Milyen módon vonjuk be a lakókörnyezet megújításába a lakosságot?

Vörös Attila: A 24 hónapos kivitelezési határidő ilyen szempontból nem változott, az az előző pályázat tekintetében is 24 hónapra volt megállapítva. Annyival kedvezőbb az önkormányzat helyzete, hogy akkor 9 épületre vonatkozott ez a határidő és akkor még nem álltunk ilyen jól a kiköltöztetéssel. Látni kell, hogy az önkormányzat idén elkezdte ezeknek az épületeknek a kiköltöztetését. Úgy tudjuk, hogy a 4 épületből 3 már majdnem kiürült, erre a forrás is rendelkezésre állt. Ezért szerepeltetjük azt a 150 millió Ft-os jövőbeli kiköltöztetési költséget, ami egy épületnek a kiköltöztetését fedezné. Ilyen szempontból az önkormányzat kedvezőbb helyzetben van, miközben a pályázati feltételek ehhez képest nem változtak. A szociológiai tanulmányt természetesen rendelkezésre tudjuk bocsátani.

Csárdi Antal: Az előterjesztés mellékeltében szereplő pályázatot is megnéztem. Egyelőre az a feladatunk, hogy megnyerjük ezt a pályázatot. Azt írja a pályázati útmutató az akcióterület kialakításánál, hogy folyamatos vonallal,

utcanevekkel lehatárolt települési terület, amely az akcióterületen belüli terület összes fizikai jellegű beavatkozás megvalósulásának területét magába foglalja. Ha megnézzük a térkép-vázlatot, akkor szerintem az akcióterület a pirossal jelölt rész, azt utcanevekkel nehéz lehatárolni, hiszen vannak kimaradó lakások. Ön szerint ez megfelel ennek a pályázati feltételnek?

Vörös Attila: A szakértők és a Főépítési csoport szerint is ez az akcióterület, a pályázati kiírásnak megfelel, ezért lett így kialakítva. Tény, hogy az előző pályázati dokumentációhoz képest szűkebbre szabtuk az akcióterületi térképet, éppen azért, mert olyan kritériumok jelentek meg a felhívásban, amit a régi akcióterületre nem tudunk volna prezentálni. Döntően a bontás és új építések arányában jelent meg egy új kritérium a korábbiakhoz képest, amire a régebbi akcióterület nem felelt meg. A szakértők szerint tehát ez megfelel a pályázati kiírásnak.

Csárdi Antal: Azért aggodalmaskodom, mert lehet számítani arra, hogy további kerületek is pályáznak. 7,5 milliárd Ft körüli a kiírt összeg. Nem szeretném, hogy ilyen apróságokon „csússzon el” az ügy, hogy nem a kiírásnak megfelelő pályázatot adunk be. Hidasi úr kért a kiköltöztetés állapotára vonatkozó összesítést. Köszönöm megkaptam és azt látom, hogy 134 db összes lakásszám szerepel a kimutatásban. 79 db lakás megoldott, 13 db lakás csere lakás megtekintés alatt, 5 db pedig végrehajtás alatt, ez nem egészen 100 db, ha összeadjuk. Hol vészett el ez a maradék 35 db lakás?

Madár Éva: Tekintettel arra, hogy Hidasi képviselő úr a holnapi képviselő-testületi ülésre kérte ezt az adatot, át fogjuk tekinteni, vélhetően valamilyen számítási hiba történni. A holnapi képviselő-testületi ülésre pontos számadatokkal fogjuk a táblázatot leadni.

Csárdi Antal: Ha összességében nézzük, akkor a projekt elkészülte után mire lehet számítani? A szociális programokat, a létrehozott intézményeket meddig kívánjuk fenntartani? Mire lehet számítani a jövőben?

Sebők Endre: A pályázati kiírásban szerepel, hogy milyen kötelezvények vannak. Szerepel projekt időtartamára szóló kötelezvény, ezek általában képzési kurzusok, amiket 24 hónap alatt kell lebonyolítani, illetve vannak továbbfoglalkoztatási kötelezettségek, azoknak is meg van határozva az időtartama. Pontosan meg van határozva minden, tehát amint elkészültek az épületek, onnantól kezdve nem száll ki az önkormányzat erről a területről szociálisan, hanem érdeke is az, hogy ezen a területen maradjon ilyen módon.

Formanek Gyula: Az akcióterületi vázából kiderül, hogy nem fogjuk félbehagyni ezt a munkát. Reménykedünk abban, hogy további pályázati lehetőségek nyílnak meg. A második ütem már kimondottan ezt célozná. Ezen a területen, tehát a projekt célterületén még közel 40 db ház vár felújításra. Ez egy szép feladat, lehet, hogy gyermekeink, unokáink is ezt fogják még végezni. A pályázat is előír fenntartási kötelezettségeket. A szociális bérlakások tekintetében mintegy 10 éves kötelezettséget ír elő. A plusz pontokért vállaljuk, hogy további 4 munkahelyet fenntartunk, tehát azt a családtámogatási és mentori rendszert, amit ennek a pályázatnak a szoftprogramja tartalmaz, azt fenn kívánjuk tartani, éppen azért, mert az akcióterület közvetlen környezetében sok rászoruló család van. 4 fő továbbfoglalkoztatását vállaljuk, és reméljük, hogy a közcélú foglalkoztatás is fennmarad, és a FESZOFÉ Kft. továbbra is tud munkahelyet biztosítani az itt élőknek.

Kandolka László: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 321/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 213/2012. sz. – "Szociális városrehabilitáció Ferencvárosban -, József Attila Terv I. ütem" kiemelt projekt átdolgozott pályázati anyagának benyújtása" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. szeptember 7.

Felelős: Kandolka László elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

207/2012., 207/2/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kandolka László: Érkezett egy módosító indítvány is az előterjesztéshez, de most nem látom itt. Kérem, hogy először a módosító indítványról szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 322/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 207/2/2012. sz. – "Módosító indítvány a „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (I. forduló)” című előterjesztéshez” című – előterjesztést.

Határidő: 2012. szeptember 7.

Felelős: Kandolka László elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Kandolka László: Kérem, szavazzunk az eredeti határozati javaslatról.

GB 323/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 207/2012. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. szeptember 7.

Felelős: Kandolka László elnök

(5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

3./ Törvényességi észrevétel a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) számú rendelettel kapcsolatban

208/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

GB 324/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a 208/2012. sz. – "Törvényességi észrevétel a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) számú rendelettel kapcsolatban" című – előterjesztést egy fordulóban tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2012. szeptember 7.

Felelős: Kandolka László elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

GB 325/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 208/2012. sz. – "Törvényességi észrevétel a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) számú rendelettel kapcsolatban" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. szeptember 7.

Felelős: Kandolka László elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

4./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására

211/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Csárdi Antal: Azt látom, hogy az átadott dolgozók helyére újakat kívánunk felvenni. Az előterjesztéshez képest egy részletesebb indokolást tartanék szerencsésnek. Mi indokolja a Jogi és Pályázati Iroda létszámának megemelését és a Szervezési Iroda létszámának növelését? Mindannyian ismerjük Ferencváros gazdasági helyzetét. Azt gondolom, hogy ez egy jó lehetőség lenne, hogy egy kicsit takarékosabban működjön az önkormányzat.

Formanek Gyula: A Szervezési Iroda többletfeladatokat kap az előterjesztés szerint, például a táborok működtetése, mint feladat egyértelműen hozzájuk került, ez a 6 fő, ennyivel bővül a létszám. 1 főt megkap az iroda tartalék státuszba, éppen azért, hogy azok a leterheltségek, amikkel szembesülünk a Szervezési Irodánál, többek között a képviselő-testületi és bizottsági ülések előkészítésénél ez a teher enyhüljön. Ez a teher látható például azokból a kis eseményekből is, amik az előző napirendnél történtek, hogy nem került kiküldésre egy előterjesztés. Mindez épp ennek a fáradságnak és túlterheltségnek az eredménye.

A Jogi és Pályázati Iroda létszámának 1 fővel való emelését az indokolja, hogy épp a József Attila Terv kapcsán és az elmúlt időszakban induló pályázatok kapcsán megnövekedett az iroda feladata. Ennek az irodának is nagy a leterheltsége és ez indokolja, hogy munkatársat vegyünk fel.

Csárdi Antal: A József Attila Tervvel kapcsolatban a pályázatokat nem a FEV IX Zrt. intézte? Nem említett Alpolgármester úr a Polgármesteri és Jegyzői Kabinet létszámának emeléséről semmit. Erre külön és direkt rákérdeznék még.

Formanek Gyula: Azért nem említettem a Polgármesteri és Jegyzői Kabinet létszámemelését, mert nem hangzott el kérdésként. A József Attila Terv kapcsán valóban a FEV IX Zrt. a programmenedzser, tehát a pályázat menedzselésére kijelölt szervezet. A programgazdának azonban komoly szerepe van a pályázat lebonyolításában, illetve a pályázat előkészítésében. Ez a pályázat költségvetésében is meg fog jelenni. Ez mindenképpen terhet fog jelenteni a Jogi és Pályázati Iroda számára.

A Polgármesteri és Jegyzői Kabinet vonatkozásában 1 fő politikai munkatárssal bővül a Hivatal. Eddig összesen egy fő politikai munkatársi szerepkör volt a Polgármesteri és Jegyzői Kabinetben. Ez a többi kerülethez és önkormányzathoz képest is nagyon alacsony. A jogszabály is jóval magasabb számot enged meg, tehát a teljes Polgármesteri Hivatal 20%-ában megengedi az ilyen jellegű státuszok létrehozását. Úgy gondolom, hogy ez jócskán a jogi szabályozás alatt marad, ha ezt a státuszt egy fővel emeljük.

Csárdi Antal: A 10. fejezet 3.1.1. számú módosításnál olvasom, hogy gondoskodni kell Ferencváros közterületein az elhullott állatok tetemeinek elszállításáról. Mindannyian ismerjük azt a szerencsétlen helyzetet, amikor egy gépkocsi elüt egy macskát és utána napokig ott fekszik az elhullott állat teteme. Ez most kinek lesz a feladata?

Formanek Gyula: Ilyen jellegű bejelentésekre továbbra is reagálni fog a Polgármesteri Hivatal, akár a Közterület-felügyelet. Az előterjesztés azonban arról szól, hogy a Szabálysértési Csoport feladatai átkerültek a Kormányhivatalhoz és ezek a feladatok a Polgármesteri Hivatalban deklaráltak megszűntek.

Kandolka László: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 326/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 211/2012. sz. – "Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. szeptember 7.

Felelős: Kandolka László elnök

(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat a FEV IX Zrt. megbízási szerződésének módosítására

210/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 327/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 210/2012. sz. – "Javaslat a FEV IX Zrt. megbízási szerződésének módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. szeptember 7.

Felelős: Kandolka László elnök

(5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

6./ Javaslat a FESZOFÉ Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára

205/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 328/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 205/2012. sz. – "Javaslat a FESZOFÉ Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. szeptember 7.

Felelős: Kandolka László elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

7./ Bp. IX., Ferenc krt. 2-4. fsz. 1. sz. alatti ingatlan 46/100-ad részének elidegenítési ügye
196/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kandolka László: Örömmel látjuk, hogy a múltkor el nem fogadott javaslatra érkezett egy magasabb értékű ajánlat. Érdekes módon valóban jól döntött legutóbb a bizottság. A 151 millió Ft-os ajánlatról kellene most szavazni.

Hidasi Gábor: Milyen jól fog dönteni most is a bizottság, ha ismételen nem fogadjuk el, és mondjunk egy még magasabb összeget állapítunk meg. Elég érdekes, hogy ezek a cégek valahogy tudták, hogy mennyit kell ajánlani, hogy elfogadjuk. Ez még mindig nem megfelelő ár, nem támogatjuk, kérem, hogy még mindig ne fogadjuk el ezt az árat. Ha feljebb emeljük az árat, akkor látjuk, hogy még mindig van ajánlattevő.

Kandolka László: Ezzel nem nagyon értek egyet. Ilyen alapon folyton emelhetjük az árat, elmehetünk egy milliárd Ft-ig is. Ha jól számoltam, akkor jelenleg 290 ezer Ft az ingatlan négyzetméterára. Ez a mai piaci körülmények között már nagyon jónak számít.

Formanek Gyula: Nem szeretném befolyásolni Képviselő urat, de a 150 millió Ft-os minimál árat, a Képviselő-testület határozta meg, ehhez képest ez az ajánlat valamivel magasabb. Amennyiben újabb körülmény merült fel és erről Hidasi képviselő úr tud valamit, akkor megfontolásra javaslom a javaslatát. Tud-e olyan ajánlattevőről, aki esetleg többet ajánl?

Kandolka László: Amennyiben van ilyen információ, akkor ne titkoljuk el, mert a mai piaci körülmények között igencsak oda kell figyelni. Felhívom a figyelmet, hogy szerintem ez az ár nem rossz.

Hidasi Gábor (ÜGYREND): Név szerinti szavazást szeretnénk kérni most is és a holnapi Képviselő-testületi ülésen is.

Kandolka László: Név szerinti szavazást rendelek el. Kérem, szavazzunk az előterjesztés.

Bencsik György: igen,
dr. Nagy Attiláné: igen,
Martos Dániel: igen,
Sajó Ákos: igen,
Kandolka László: igen,
Csárdi Antal: nem,
Hidasi Gábor nem,
Ferenczy Lászlóné: nem.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 329/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 196/2012. sz. – "Bp. IX., Ferenc krt. 2-4. fsz. 1. sz. alatti ingatlan 46/100-ad részének elidegenítési ügye" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. szeptember 7.

Felelős: Kandolka László elnök

(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

8./ Ráday u. 31/B fszt. I. sz. alatti ingatlan elidegenítési ügye
198/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kandolka László: Úgy tudom, hogy ennél az ingatlannál érkezett magasabb ajánlat, csak határidőn túl.

Madár Éva: A múlt héten, az előterjesztés leadását követően a Rafello Kft-től érkezett egy kérelem, amelyben jelezték, hogy külföldi tartózkodásuk miatt nem tudtak részt venni a pályázaton, de 64 millió Ft-ot ajánlanak fel.

Kandolka László: Javaslom, hogy a mostani pályázatot nyilvánítsuk eredménytelennek és a legkisebb árat 64 millió Ft-ban határozzuk meg.

Hidasi Gábor: Jogilag ez hogyan lehetséges, hogy az új pályázó tudta, hogy mennyit ajánl az előző vagy megtudhatta valahol? Jogilag ez nem aggályos? Persze örülünk annak, ha valaki magasabb összeget ajánl, de jogilag kérdezem, hogy utána ez a cég nem támadhat-e meg minket azzal, hogy valaki megtudta az árat és fölé ajánl?

Madár Éva: A Ráday u. 31/B fszt. 1. sz. alatti helyiség pályázati kiírásában meghatároztuk mind a helyiségre vonatkozó fizetendő megszerzési díjat, mind a bérleti díjat, továbbá meg volt jelölve a vételár is. Tudniillik, hogy ha többen jelentkeztek volna, akkor versenytárgyalásra és licitálásra került volna sor. Nem abban a konstrukcióban történt a pályázat kiírása, mint a Ferenc körüti ingatlan esetében, hogy zárt borítékban kellett beadni a pályázatot. A múlt héten beérkezett ajánlat már a pályázat határidejének leteltét követően érkezett be, tehát ennek a pályázatnak a keretében nem lehet figyelembe venni. Természetesen, miután a pályázati felhívásban szerepelt az ár, így semmi gond nem származhat belőle, hiszen mindenki számára ismert volt.

Kandolka László: Kérem, szavazzunk arról, hogy ezt a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsuk és 64 millió Ft-ban határozzuk meg az új árat.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 330/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a Ráday u. 31/B I. sz. alatti ingatlan pályázatát nyilvánítsa eredménytelennek, és a legkisebb elidegenítési árat 64 millió Ft-ba határozza meg.

Határidő: 2012. szeptember 7.

Felelős: Kandolka László elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

9./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására
200/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 331/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 200/2012. sz. – "Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. szeptember 7.

Felelős: Kandolka László elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

10./ Nem lakás céljára szolgáló üres helyiségek elidegenítése
Sz-468/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 332/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

1.) A Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy a 36976/0/A/37 hrsz-ú, Budapest IX., Ráday u. 29. pince V. sz. alatti, 112 m² alapterületű, udvari bejáratú pincehelyiség tulajdonjoga a becsült forgalmi érték 30 %-ának megfelelő, 1.590.000 Ft-os vételáron kerüljön felajánlásra a társasházban lévő lakások és helyiségek tulajdonosainak/bérlőinek, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, valamint a pályázati nyertessel az adás-vételi szerződés megkötéséről.

2.) A Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy a 37241/5/A/5 hrsz-ú, Budapest IX., Telepy u. 28. alagsor 3. sz. alatti, 42 m² alapterületű, udvari bejáratú szuterén helyiség tulajdonjoga a becsült forgalmi érték 30 %-ának megfelelő 600.000 Ft-os vételáron kerüljön felajánlásra a társasházban lévő lakások és helyiségek tulajdonosainak/bérlőinek, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, valamint a pályázati nyertessel az adás-vételi szerződés megkötéséről.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

11./ Az M-Bistro Ráday Kft. bérleti díj tartozásának elengedése
Sz-448/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

Kandolka László: Meddig tart az itt található állványozás?

Madár Éva: Az állványokat augusztus 27-én elbontotta a társasház.

Kandolka László: Akkor most már megnyithat a helyiség?

Várkonyi Imréné: Ha minden igaz, akkor jövő hét 10-étől igen.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 333/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy az M-Bistro Ráday Kft. határozatlan idejű bérleményét képező Bp. IX., Ráday u. 5. földszint VIII. sz. alatti utcai bejáratú helyiségre 2012. május 01. – 2012. július 31. közötti időszakra felhalmozott 1.122.869 Ft összegű bérleti díj hátralékát elengedi.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

12./ Budapest, IX. ker. Lónyay u. 60. II: 21. (hrsz: 36934/0/A/21) szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog

Sz-440/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 334/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával a Bp. IX. ker. Lónyay u.60. II. 21. (hrsz: 36934/0/A/21) szám alatti 64 m² alapterületű öröklakás 1/1 részére vonatkozóan – a 2012. július 05-én kelt adás-vételi szerződés alapján, melyben tárgyi ingatlan vételára 13.250.000,-Ft, azaz tizenhárommillió-kétszázötvenezer forint – nem él.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

13./ Üres, 60 m2 feletti önkormányzati bérlakások kijelölése piaci alapon történő bérbeadásra

Sz-447/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kandolka László: Fel van sorolva az előterjesztésben 4 db lakás. Ezen kívül fog még hozzá kerülni lakás vagy ezt a 4 db-ot írjuk ki?

Madár Éva: A kiírásban kerül még hozzá lakás, de azokat a címeiket a Gazdasági Bizottság már a korábbi ülésén kijelölte pályázatra.

Kandolka László: Úgy tudom, hogy most határozatokat is visszavonunk. Most ezeket is újra ki fogjuk írni? Van-e még olyan lakó, aki nem fizetett határidőben?

Madár Éva: Az a két lakó van csak, akiket visszavonásra javasoltunk, ők ketten nem fizettek. Természetesen az új pályázati kiírásba ezt a két lakást is bele fogjuk venni.

Hidasi Gábor: Hozott a bizottság egy olyan határozatot, hogy az elbírálás során bírálati szempontok lesznek. Szeretném kérni, hogy addig ne írjuk ki ezeket a pályázatokat, amíg a bírálati szempontokat nem fogadja el a bizottság. Nem javaslom most ezt az előterjesztést elfogadásra, várjuk meg, míg a bírálati szempontokat előkészíti az iroda.

Kandolka László: Felhívnam a figyelmet arra, hogy a költségvetésben sikertörténetnek számítottak, ezek a piaci alapú lakások. Szerintem ezt a pályázatot most írjuk ki, de valóban készüljön valami előterjesztés a bírálati szempontokat illetően. Két hét múlva újra bizottsági ülés lesz. Mennyiben csúszik ez az ügy, ha a következő bizottsági ülésen döntünk róla? A bírálati szempontokról később is dönthetünk, de most úgy gondolom, hogy szavazzunk a pályázat kiírásáról.

Kandolka László: Kérem, szavazzunk Hidasi úr módosító javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

GB 335/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság hozzájárul a pályázatra vonatkozó bírálati szempontok bizottsági jóváhagyását követően az önkormányzati tulajdonú üres lakások piaci alapon történő bérbeadási pályázatának kiírásához.”

(3 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Kandolka László: Kérem, szavazzunk az eredeti határozati javaslatról.

GB 336/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság hozzájárul a

- Ráday u. 39.fsz.16.	1+2x0,5 szoba	összkomfort,	61,70 m ²	havi piaci lakbére	70.338,-Ft
- Ráday u. 39. I. 24.	1+1 szoba,	összkomfort,	62,40 m ²	havi piaci lakbére	71.136,-Ft
- Ráday u. 39. I. 29.	1+2 szoba,	összkomfort,	63,43 m ²	havi piaci lakbére	72.310,-Ft
- Viola u.52. tetőtér 1.	2+1 szoba,	összkomfort,	73,12 m ²	havi piaci lakbére	79.189,-Ft

szám alatti, önkormányzati tulajdonú üres lakások piaci alapon történő bérbeadási pályázatának kiírásához, egyben felkéri a Polgármester Urat, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról és elbírálásáról.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

14./ A Bp. IX. Soroksári út 92. sz. alatti ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés módosítása

Sz-465/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 337/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a Bp. IX. Soroksári út 92. (38138 hrsz) szám alatti ingatlan vonatkozásában az IR SOR 90 Kft-vel kötött, az Sz-465/2012. számú előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződés módosításához.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

15./ Minőségi lakáscsere kérelmek

Sz-441/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

16./ Méltányossági lakás kérelmek
Sz-442/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

17./ Lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése
Sz-443/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

18./ Lakások bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében
Sz-474/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

GB 358/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

- 1.) A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a GB 353-357/2012. (IX.06.) számú határozatait visszavonja.
- 2.) A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-474/2012. sz. –"Lakások bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében" című – előterjesztést a napirendjéről leveszi és a következő ülés keretében tárgyalja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Kandolka László elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

19./ Egyezség megkötése az Ács Kornél Kft.-vel
Sz-462/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

GB 359/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

1. A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy egyezséget köt az Ács Kornél Kft.-vel az Sz-462/2012. számú előterjesztés mellékletét képező megállapodás szerint és felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.
2. A Gazdasági Bizottság felkéri Polgármester urat, hogy az Önkormányzat költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a kártérítés 2.500.000,- forintos összegének betervezéséről.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

20./ Gazdasági Bizottság határozatainak visszavonása
Sz-446/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

GB 360/2012. (IX.06.) sz.

Határozat

1. A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX., Balázs Béla u. 5. IV. 19. szám alatti lakásra vonatkozó GB 210/2012.(V.16.) számú határozatát visszavonja.

2. A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX., Balázs Béla u. 5. IV. 20. szám alatti lakásra vonatkozó GB 212/2012.(V.16.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(*Bencsik György a bizottság tagja, nem szavazott*)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Kandolka László: Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Kandolka László
elnök