

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzatának  
Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági  
és Civil Bizottsága**

**Jegyzőkönyv**

készült az **Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság 2020. február 12-én  
13.00 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.  
II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:** Torzsa Sándor elnök,  
Jancsó Andrea,  
Takács Zoltán,  
Zombory Miklós,  
Sajó Ákos,  
Deutsch László,  
Péter Lajos,  
Vida Barbara,  
Kelemen László,  
Illyés Miklós,  
Haladi-Bús Balázs tagok.

**Hivatal részéről:**

Dr. Szabolcs Mária aljegyző, Szilágyi Imre irodavezető, Geier Róbert irodavezető-helyettes, Puskás László irodavezető-helyettes, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Hajdú Erika referens, Janitz Gergő irodavezető, Petrovitsné Fehér Judit csoportvezető, Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi csoportvezető, Dr. Szathmáryné dr. Alföldi Marianna Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Rapi István drogvédelmi és ifjúsági referens, Juhász Csilla jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:**

Gyurákovics Andrea, Dr. Bácskai János képviselő, Czakóné Dobó Krisztina – a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Tamás Margit - a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ gazdasági vezetője, Gedeon Andor - a FESZGYI igazgatója, Dr. Kovács József - a FESZ Kft. ügyvezető igazgatója, Vibling Géza - a FESZGYI igazgató-helyettese, Magos Bence diákpolgármester.

**Torzsa Sándor:** Szeretettel köszöntök minden kedves megjelentet. Megállapítom, hogy 10 fővel a Bizottság határozatképes, a bizottsági ülést 13.05 órakor megnyitom. Szeretettel köszöntjük a körünkben Magos Bencét, aki a kerület diákpolgármestere. A Bizottság alakuló ülésén elfogadott ügyrend szerint a Diákpolgármester állandó meghívottja a Bizottságunknak. A szakpolitikai fordulatot jelzi, hogy a Bizottságunk nevében az ifjúság szó be is került, ebből kifolyólag nagyon fontosnak gondolom azt, hogy a Polgármester Úr minden egyes bizottsági ülésen jelen legyen. Adjuk meg ennek a tisztségnek azt a fontos tiszteletet, hogy a bizottsági elnök mellett foglaljon helyet. Így kerül egyébként méltó helyére az ifjúságpolitika. Kérni fogom majd a Hivatal Tisztelt Alkalmazottait, hogy a következő bizottsági ülésre a Polgármester Úrnak készüljön névtábla és készüljön a nevéhez hozzászólási lehetőség is. Tájékoztatom Polgármester Urat, hogy ebben a Bizottságban ő a főnök, bármikor kérhet szót, és bármikor élhet kezdeményezéssel. Ezt a Bizottság támogatni fogja. Megadom köszöntőként napirend előtt Polgármester Úrnak a szót, hogy egy kicsit mutatkozzon be a Bizottság tagjainak.

**Magos Bence:** Tisztelettel köszöntök mindenkit, köszönöm Elnök Úrtól a szót. Pár mondatban szeretném bemutatni a szervezetünket és jómagamat. A BKSZC Gundel Károly Szakképző Iskola tanulója vagyok. A tisztségemet tavaly kezdtem el betölteni. Ez az év van még nekem hátra, októberben váltásra kerülök. Magáról a szervezetről: mi a Ferencvárosi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat nevű szervezet vagyunk. A IX. kerületi diákoknak biztosítunk programokat, prevenciókat, kulturális és szabadidő programokat. Az iskolákkal nagyon

szorosan közreműködünk, a képviselőink az iskolákból kerülnek ki, nagyrészüket a diákönkormányzatok tagjai. A nagy álmom a rendezvényszervezés világa. Többet most nem tudok mondani, köszönöm szépen a figyelmet.

**Torzsa Sándor:** Köszönjük Polgármester Úrnak a bemutatkozást. A kiküldött napirendi pontokhoz érkeztek módosító javaslatok, amelyek kiosztásra kerültek. Kérem a Bizottságot, hogy ezzel a kiegészítéssel együtt döntsünk a napirendről.

Van-e a napirendhez kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

## **ESZSICB 19/2020. (II.12.) sz.**

### **Határozat**

#### **Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (II. forduló)  
4/6-11/2020. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (I. forduló)  
38/2020., 38/2/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Az allergiát okozó gyomnövények elterjedésének visszaszorításáról, valamint azok irtásának kötelezettségéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (I. forduló)  
40/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Javaslat az egyes önkormányzati rendeletek bevezető részeinek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (egyfordulóban)  
43/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző

5./ Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos támogatási szerződések megkötésére illetve megbízási, közszolgáltatási és feladatellátási szerződések módosítására  
44/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Javaslat az óvodai és a bölcsődei beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására a 2020/2021. nevelési évre  
45/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

7./ Javaslat a 19. háziorvosi körzet működtetésére kötött feladat ellátási szerződés módosítására  
Sz-62/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

8./ Személyi térítési díj elengedése iránti kérelem  
Sz-61/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (II. forduló)**

**4/6-11/2020. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Ehhez a napirendi ponthoz több módosító javaslat is érkezett, ezekről nyilván majd külön kell a Bizottságnak döntenie. Jancsó Andreától a szociális ügyekért felelős tanácsnoktól és Gyurákovics Andreától, a Ferencvárosi Polgári Frakció vezetőjétől érkezett módosító javaslat. A költségvetési módosító javaslatoknál és a kifüggesztett költségvetésnél a szavazásnál tartózkodni fogunk. Ennek az az indoka, hogy ha megnézzük a költségvetést, akkor a 3.c, 3.d, 4. és 5. sz. táblákon összesen 89 olyan sor van, amelyeknek a kifizetését egyetlen egy bizottság sem felügyeli. Ez az összesen 89 sor több mint 3 milliárd forint közpénzről rendelkezik. Az számunkra teljes mértékben elfogadhatatlan, hogy 3 milliárd forint közpénz úgy kerüljön kifizetésre, hogy egyetlen egy bizottsághoz sem tartozik beszámolási, illetve koordinálási felelősséggel. Ezt többször jeleztük a városvezetés felé. A városvezetés szóban biztosított és támogatott bennünket abban, hogy javaslatot fog tenni erre. Ez a javaslat a mai napig nem készült el, így ebben a formában számunkra ez a költségvetés elfogadhatatlan. Az, amit ez az új városvezetés, a frissen megválasztott önkormányzat legfőbb céljaul tűzött ki, hogy teljes átláthatóságot és transzparenciát biztosít a közpénzek elköltése felett, nem tud megvalósulni. Ebből kifolyólag nem tartjuk alkalmasnak ezt a költségvetést arra, hogy elfogadásra kerüljön ebben a formában. Kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdezem a Polgári Frakciót, hogy feltehetem-e szavazásra egyben Gyurákovics képviselő asszony előterjesztését, hogy ne egyenként döntsünk róla, hanem egyben. Kérem, szavazzunk a 4/11/2020. sz. módosító javaslat határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 20/2020. (II.12.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 4/11/2020. sz. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(7 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**Torzsa Sándor:** Megállapítom, hogy a Bizottság támogatta Gyurákovics Andrea módosító javaslatát, ez vicces. Kérem, szavazzunk a 4/7/2020. sz. módosító javaslatról, ami Jancsó Andrea képviselő asszony javaslata.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 21/2020. (II.12.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 4/7/2020. sz. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(7 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**Torzsa Sándor:** Kérem, szavazzunk a 4/6-11/2020. sz. előterjesztések határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## ESZSICB 22/2020. (II.12.) sz.

### Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:  
„Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 4/6-11/2020. sz. – ” Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelete (II. forduló)” című – előterjesztést.”

(10 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

## 2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (I. forduló)

38/2020., 38/2/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

**Torzsa Sándor:** Ehhez is érkezett kiegészítés, a 38/2/2020. sz. előterjesztés. Az a döntés született, hogy a lakásrendeletet felülvizsgáljuk, és ennek az I. fordulója van, tehát a kifüggesztésről szóló döntés. Előterjesztőt nem látok a teremben, így nehéz erről vitát folytatni, de megpróbáljuk elvégezni ezt a feladatot. Több olyan ponton van módosulás az előző lakásrendelethez képest, ami az átláthatóságot és a transzparenciát segíti. Ebből kifolyólag szerintem a rendelet tökéletesen alkalmas arra, hogy kifüggesztjük. Tudom, hogy a Hivatal részéről érkeztek jelzések arra vonatkozóan, hogy vannak benne koherencia-zavarok (ha jól értettem), vagy valami ilyen típusú problémák. Ezeket jó lenne kitisztázni. A rendelethez érkezett módosító indítvány arról szól, hogy létrejönne egy újabb jogcím, amelyben a 30 év alatti fiatalok pályakezdési célra kapnának kedvezményes lakást. Ez nyilvánvalóan egy olyan cél, amit tudunk támogatni, és amit szerintem fontos is támogatni.

*Takács Zoltán, a bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.*

**Jancsó Andrea:** Azt gondolom, hogy ez a rendeletváltozat kifüggesztésre alkalmas, viszont szeretném jelezni, hogy több ponton fogunk eszközölni módosításokat a II. fordulóra. Egyrészt a koherencia-zavarok miatt, másrészt pedig azért, mert számos olyan pontja van, ami ellentétes a mi politikai felfogásunkkal. Az előterjesztői kiegészítéshez annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy nagy örömmre szolgál, hogy bizonyos részek szó szerint át vannak emelve az általam tett javaslatokból. Öröm olvasni a saját írásomat. Azt gondolom, hogy olyan pontok vannak benne, amiket lehet támogatni.

**Illyés Miklós:** Látjuk, hogy a jobbitó szándék megvan a vezetésben. Nyilván a korábbi vezetés is igyekezett minden módosítással ezt a szándékát jelezni. Azt szeretném kérni, hogy az új rendelet bemutatása a régivel együtt történjen kéthasábban, hogy lássuk a módosításokat. Így nagyon nehéz követni, hogy mi változik, mi marad el.

**Torzsa Sándor:** Nem megsértve Illyés Miklóst, végképp nem megbántva, hiszen tisztelem azt a szakmai munkásságot, amit itt a Bizottságban hosszú évek óta folytat, de megjegyezném, hogy bár értem a jobbitó szándékot, de jobb lett volna, ha akkor is következetesen ezt képviselték volna, amikor Önök vezették ezt a várost. Azonban természetesen új idők vannak, és ezt mindenféleképpen tolmácsolni fogjuk, hiszen egyetértünk ezzel a javaslattal.

**Illyés Miklós:** Egy hiányosságra szeretném felhívni a figyelmet: volt egy ún. lakásgazdálkodási koncepciónk, ami elég nagy vitát váltott ki annak idején a Képviselő-testületben. Ott elhangzott egy-két olyan módosítási javaslat az ellenzék részéről, amit most hiányolunk ebben a lakásrendeletben. Ilyen pl. „a minőségi lakáscsere-rendszert állítsuk vissza”. Volt egy ilyen kezdeményezés, amit akkor támogatott az ellenzék. Ezt most nem találok ebben a lakásrendeletben. Érdekes lehet, hogy az akkori támogatás most miért nem élvez előnyt.

**Torzsa Sándor:** Nem tudom másnak betudni, mint annak, hogy olyan nagyszerűen érveltek abban a vitában, hogy meggyőztek minket.

**Jancsó Andrea:** Ha már felmerült a lakásgazdálkodási koncepció: nyilván célszerű lett volna egy lakásgazdálkodási koncepciót megalkotni, felvázolva az új irányokat, és ezt követően elkezdni egy rendelet megalkotását. Viszont az idő sürget minket, hiszen rengeteg lakáskérelem van, ami nincs elbírálva. Ezért azt gondolom, hogy a II. forduló környékén vagy azután egy lakásgazdálkodási koncepció is megalkotásra kerülhetne.

**Torzsa Sándor:** Szeretném értelmezni: amit Illyés Miklós javasolt, illetve Jancsó Andrea képviselő asszony megerősített, az egy határozati javaslat, amit tolmácsoljunk a Képviselő-testület felé? Nem, jó. Más hozzászólás, kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk először a 38/2/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 23/2020. (II.12.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 38/2/2020. sz. – „Előterjesztői kiegészítés a 38/2020. számú előterjesztéshez” című – előterjesztés határozati javaslatát.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(8 igen, 3 nem)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**Torzsa Sándor:** Kérem, szavazzunk a 38/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 24/2020. (II.12.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 38/2020. sz. – „Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**Torzsa Sándor:** Megállapítom, hogy a Bizottság a lakásrendeletet javasolja a Képviselő-testületnek kifüggesztésre.

### **3./ Az allergiát okozó gyomnövények elterjedésének visszaszorításáról, valamint azok irtásának kötelezettségéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (I. forduló)**

**40/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Szeretném elmondani a Tisztelt Bizottságnak, hogy a tegnapi nap során én jómagam egyeztettem a Hivatallal. Szerintem a rendelet ebben a formában nem kifüggeszthető, viszont ha megnézzük a mellékletet, akkor látható, hogy a felsorolt növények nem egyfajta növényt definiálnak, hanem növénycsaládokat. Ez összességében 40000 fajta növény kitiltását eredményezné, köztük olyan „gyomnövényekét”, mint a napraforgó, a búza, a rozs, az árpa, az angolygepnek használt fűfajta. Ezeket mind tiltaná a rendelet, ebből

kifolyólag ez egy teljesen betarthatatlan és teljesen értelmezhetetlen rendelet. Szerintem ez a rendelet nem alkalmas a kifüggesztésre.

**Ilyés Miklós:** Csak azt jelezném a Tisztelt Bizottságnak, hogy igazából ez a rendelet nem tartozik a Bizottság hatáskörébe, az előterjesztésen egy szakbizottság van csak megjelölve. Ennek a Bizottságnak ehhez nincs sok köze.

**Torzsa Sándor:** Ilyés Miklós úrnak szeretném jelezni, hogy azért kértem, hogy ez a Bizottság tárgyalja ezt az előterjesztést, mivel az allergia egy eléggé fontos népegészségügyi feladat, és a Bizottság nevében benne van az egészségügyi kifejezés. Innentől kezdve ennek igenis vannak egészségügyi vonatkozásai, tehát a Bizottság hatáskörébe tartozik az ennek való tárgyalása, az ezzel való foglalatalkodás.

**Kelemen László:** Megnézve a mellékletet, egy kicsit elkezdtem kutakodni az interneten, mert a latin szavak önmagában nem sokat mondtak nekem, tehát meglepett az, hogy miket találtam, és miket tiltana ezek alapján ez a rendelet. Ilyen pl. a tárkony, ami fűszer- és gyógynövény, a csicsóka, a spenót, a sóska vagy a lándzsás útifű, ami tudjuk, hogy egyébként egy kiváló gyógynövény. Nem tudom, hogy itt hiba történt-e vagy csak felületesen lett kezelve ez a történet. Azt gondolom, hogy az sokkal inkább életszerű, hogy egy ferencvárosi étterem pl. fűszernövényeket tart azért, hogy frissebb és jobb legyen a felszolgálás. Az pedig életszerűtlen, hogy mi ezt egy rendeletben megtiltsuk, ezért ezt nem tudom támogatni.

**Haladi-Bús Balázs:** Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy számomra azt jelenti ez az előterjesztés, hogy a „gyakori allergénként” és „nagyon gyakori allergénként” meghatározott növények listájáról van itt szó, a parlagfű és ezek. Nem hiszem, hogy itt a többi növényről is szó van, pl. tárkony. A kérdés az lenne, hogy a lakosság felismeri-e például, hogy ezek a gyomnövények hogyan néznek ki, vagy kaphatnak-e erre vonatkozóan valamilyen fényképes tájékoztatást, szóróanyagot, Ferencváros weboldalán keresztül vagy bármilyen egészségügyi intézet oldaláról azért, hogy lássák, milyen gyomnövényekről van szó. A védelemre, a gyomnövények eltávolítására a rendeletben meghatározottak alapján kell a lakosoknak is eljárnia. Nem tudom, hogy ezt a kérdést kinek tudom feltenni.

**Torzsa Sándor:** Bár nem én vagyok az előterjesztő, de Haladi-Bús Balázs úrnak azt a tájékoztatást tudom adni, hogy ha megtekinti a rendelet-tervezet 7. mellékletét, akkor a következő nevek vannak felsorolva: pázsitfűfélék, üröm, csalánfélék, fészkesvirágzatúak, libatopfélék, lórom és útifű. Megtalálhatja a latin neveket is. Ha beírja a Google-be, akkor világos lesz Ön előtt is, hogy a rendelet nem egyfajta növényt, hanem növénycsaládokat tilt be. Ezekbe a növénycsaládokba összességében több mint 40000 fajta növény tartozik. A parlagfű egy közülük. Ezen kívül még van másik 39999, amit betilt a rendelet. Ahogy Kelemen László úr is fogalmazott: a rendelet azokat a növényeket is tiltja ebben a formában. A tévedés oka, hogy ez miért került be a rendeletbe: az ÁNTSZ OKI-ja, ami ezeknek az allergiát okozó növényeknek a statisztikájával foglalkozik, csoportosan kezeli a különböző fajta növényeket. Az adott pázsitfűfélékhez tartozó allergénnövényeket egy csoportban kezeli, és nem szedi szét azt az 5-6 növényfajta, amelyek a pázsitfűfélék közül allergiát okoz. Ha ezt ebben a formában elfogadjuk, akkor az összes pázsitfűfélék, amiből a világon 10035 darab van (utána jártam), azt is betiltjuk, annak pedig így nem lenne túl sok értelme. A pázsitfűfélékhez tartozik az angol gyepek is, tehát ezután a Fradi-pályán az angol gyepek eléggé erőteljesen irtani kellene. Sőt, súlyos büncselekmény lenne, ha ott ezt természetnék.

**Zombory Miklós:** Úgy tudom, hogy tegnap a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatta, és személy szerint én sem támogatom.

**Haladi-Bús Balázs:** „Gyakori allergén” vagy „nagyon gyakori allergén”-e egy ilyen gyepek vagy a tárkony? 100 emberre levetítve, mondjuk, 70 allergiás rá? Csak azért kérdezem, mert nem hiszem, hogy az előterjesztés feltétlenül ezekre a növényekre is vonatkozik. Ez hogyan van most?

**Torzsa Sándor:** Szerintem a jogszabályoknak az egyik alapvető kritériuma, hogy egyértelmű és konkrét legyen. Ez a rendelet nem felel meg az egyértelmű és konkrét jogalkotási elvnek. Ha valaki ezt a rendeletet be akarja tartani, akkor egyszerűbb, ha lebetonozza a kertjét. Szerintem pedig nem ez a rendelet célja. Szerintünk a rendelet akkor válik alkalmassá, ha világosan, konkrétan meghatározza azt a 15 fajta, akár képpel illusztrálva, mellékletben, ahogyan Haladi-Bús Balázs is jelezte, hogy miről van szó. Ez így túl általános. Nem tilthatjuk be az

összes növényt azért, mert azok közül 5-6 darab allergiát okoz. 40000 növény betiltása 6-7 allergén növény miatt túlságosan aránytalan és túlságosan nem konkrét.

**Kelemen László:** Bevallom őszintén, bennem volt olyan hasonló jó szándék, mint Haladi-Bús Balázs úrban, és próbáltam menteni a menthető, megpróbáltam különböző listákat keresni, hogy hátha szűkíthető az a kategória, amit ez a rendelet tartalmaz. Nagyjából 1-1,5 órát szántam rá. Sem ennél részletesebb listát, sem bontást nem találtam. Ennek alapján sehogy máshogy nem értelmezhető, mint hogy a búza, a rozs és a spenót betiltásra kerül, ami szerintem nem lenne célravezető. Elnök Úr mondta jól, hogy ha egy rendelet vitatható és nem egészen egyértelmű, akkor nem lehet elfogadni, főleg úgy, hogy 1,5 órát szántam rá, nem tudtam ennek a végére jutni, kibogozni. Szerintem nem kellene elvárunk a választóinktól, hogy ők is ennyi időt töltsenek ezzel, és úgy gondolkodjanak, hogy mi vajon hogyan értelmezhetjük ezt a rendeletet. Nem egyértelmű, ahogyan pedig én értelmezem, úgy több ezer növényfaj be lesz tiltva. Szerintem ez nem elfogadható.

**Torzsa Sándor:** További bejelentkezés nincs, a vitát lezárom. Kérem, szavazzunk a 40/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 25/2020. (II.12.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:  
„Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 40/2020. sz. – „Az allergiát okozó gyomnövények elterjedésének visszaszorításáról, valamint azok irtásának kötelezettségéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (I. forduló)” című – előterjesztést.”

(9 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

#### **4./ Javaslat az egyes önkormányzati rendeletek bevezető részeinek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (egyfordulóban)**

##### **43/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző**

**Torzsa Sándor:** Technikai jellegű módosításról van szó, jogszabályváltozások következtében szükséges ezt a „salátarendeletet” megalkotni. Hozzáfűznivaló, kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 43/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 26/2020. (II.12.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 43/2020. sz. – „Javaslat az egyes önkormányzati rendeletek bevezető részeinek módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**5./ Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos támogatási szerződések megkötésére illetve megbízási, közszolgáltatási és feladatellátási szerződések módosítására**  
**44/2020. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Jancsó Andrea (ÜGYREND):** Szeretném javasolni ennek a napirendi pontnak a levételét, mert úgy kell döntenünk megbízási, közszolgáltatási és feladatellátási szerződésekről, hogy a gazdasági társaságok 2020. évre nem nyújtottak be üzleti tervet. Innentől kezdve nagyon nehéz azt követni, hogy mire, hogyan és miként fognak költeni. Szeretném javasolni, hogy ezt a napirendi pontot mindaddig vegyük le, amíg nem kapunk üzleti tervet a 2020. évre.

**Torzsa Sándor:** Mivel ez ügyrendi javaslat volt, ezért vita nélkül szavazni kell róla. Azért javaslom a Bizottságnak megfontolásra, mert ezt a javaslatot el is utasíthatja, és hozhat egy határozatot, ami Jancsó Andrea kérésének megfelelő javaslatot fogalmazhat meg.

**Jancsó Andrea:** Hozhatunk határozatot arról, hogy kérünk üzleti tervet, csak az én tudomásom szerint az egy törvényi kötelezettség, vagy legalábbis egy minimumelvárás, hogy megkapjuk. Február van, tehát már így is elég kétséges, hogy márciusra meg fogjuk kapni. Nyilván akkor az első három hónapra abban már nem tervszámok lesznek, hanem tényszámok.

**Torzsa Sándor:** Kérem, szavazzunk a 44/2020. sz. előterjesztés napirendről való levételéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 27/2020. (II.12.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a 44/2020. sz. – "Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos támogatási szerződések megkötésére illetve megbízási, közszolgáltatási és feladatellátási szerződések módosítására" című – előterjesztést leveszi a napirendjéről.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**6./ Javaslat az óvodai és a bölcsődei beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására a 2020/2021. nevelési évre**  
**45/2020. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 45/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 28/2020. (II.12.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 45/2020. sz. – "Javaslat az óvodai és a bölcsődei beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására a 2020/2021. nevelési évre" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)



**7./ Javaslat a 19. háziiorvosi körzet működtetésére kötött feladat ellátási szerződés módosítására  
Sz-62/2020. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-62/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 29/2020. (II.12.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 6. sz. mellékletének II. fejezet 3. fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) rendelete 1. sz. mellékletében meghatározott 19. sz. háziiorvosi körzet működtetésére 2019. november 01. napjától 2024. október 31. napjáig a MEDICO CENTRUM Bt-vel, és az ellátásért felelős dr. Zsoldos Noémi Emőke orvossal kötött feladatellátási szerződés 4. sz. mellékletében a helyettesítési rend alábbiak szerinti módosításához 2020. február 13-tól:

„Helyettesítés rendje:

dr. Király Edit	saját rendelési idejében,	1091 Budapest, Üllői út 65-67.
dr. Pálvölgyi Gabriella	saját rendelési idejében,	1091 Budapest, Üllői út 65-67.
dr. Szuhács Dóra	csütörtök: 15.00.-19.00.,	1091 Budapest, Üllői út 65-67.
dr. Ágoston Zsuzsanna	hétfő és szerda:8.00.-12.00., kedd: 15.00.-19.00.,	1091 Budapest, Üllői út 65-67.

dr. Awid Adnan péntek:15.00.-19.00., 1091 Budapest, Üllői út 65-67.”

és felkéri a polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**Torzsa Sándor:** A 8. napirendi pont zárt ülés keretében tárgyalandó, a zárt ülés elrendeléséről a Bizottság dönt. Kérdés, észrevétel? Kérem a 8. napirendi pont zárt ülés keretében történő tárgyalásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 30/2020. (II.12.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az - Sz-61/2020. sz. "Személyi térítési díj elengedése iránti kérelem" című - előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: 2020. február 12.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, 1 nem)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**Torzsa Sándor:** Köszönöm a részvételt, az ülést 13.39 órakor bezárom, zárt ülést rendelek el. Vendégeinknek, Diákpolgármester Úrnak megköszönjük a részvételt.

**A 8. számú napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és az ESZSICB 31/2020. (II.12.) sz. határozata a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

k.m.f.

Torzsa Sándor  
elnök

Zombory Miklós  
bizottsági tag

Juhász Csilla  
jegyzőkönyvvezető