

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült az **Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság 2017. március 22-én
13.00 órakor megtartott rendes üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Illyés Miklós elnök,
Gyurákovics Andrea,
Dr. Kulpinszky Eleonóra,
Péter Lajos,
Torzsa Sándor tagok.

Hivatal részéről:

Dr. Bácskai János polgármester, Kállay Gáborné alpolgármester, Zombory Miklós alpolgármester, Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Dr. Mizsák Ildikó jegyzői koordinációs vezető, Dr. Enyedi Mária irodavezető-helyettes, Szilágyi Imre irodavezető, Halmi András irodavezető-helyettes, Pásztor Miklós mb. irodavezető, Dr. Tomasószkiné Dr. Kovács Györgyi csoportvezető, Dr. Riskó György Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Hajdu Erika Humánszolgáltatási Iroda munkatársa, Talapka Gergő, T. Zuggó Tünde alpolgármesteri munkatársak, Nagy Petra jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Czakóné Dobó Krisztina Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Dr. Kovács József Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgatója, Dr. Jelinek Benjámín Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. orvos igazgatója, Intzoglou István képviselő, Szilágyiné Végh Csilla.

Illyés Miklós: Köszöntöm az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban?

Péter Lajos: Kérem, vegyük napirendre a 70/2017. számú –„Tájékoztatás a PISA-mérés kerületi vonatkozásával kapcsolatban” című – előterjesztést.

Illyés Miklós: Javaslom, hogy vegyük napirendre, és tárgyaljuk 9. napirendi pontként a 70/2017. számú – „Tájékoztatás a PISA-mérés kerületi vonatkozásával kapcsolatban” című – előterjesztést. Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a módosított napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 30/2017. (III.22.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Javaslat a Belső-Pesti Tankerületi Központtal használati szerződés megkötésére
75/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért támogatási kérelme
52/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

3./ A korszerű szülészetért és nőgyógyászatért Alapítvány támogatási kérelme
73/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

4./ Javaslat az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány által 2016-ban kiírt "Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program" alapján megnyert pályázat kiegészítésére
74/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

5./ A pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)
78/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

6./ Javaslat segélyhívó készülék és otthoni segítségnyújtás biztosítására Ferencvárosban
53/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

7./ Javaslat az Anyaoltalmazó Alapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadására
71/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

8./ Személyi térítési díj elengedés iránti kérelem
Sz-115/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

9./ Tájékoztatás a PISA-mérés kerületi vonatkozásával kapcsolatban
70/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

10./Javaslat a „Ferencváros Sportjáért” díj adományozására
Sz-118/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a Belső-Pesti Tankerületi Központtal használati szerződés megkötésére
75/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Torzsa Sándor: A szerződés szabályozza, hogy az ingatlan és a hozzá tartozó ingóságok használata ingyenes, de ki biztosítja az ingatlan használatának idejére a személyzetet? Például egy csarnok esetében ki engedi be az embereket, ki a szertáros, stb.? Nem tudom pontosan ennek jogi háttérét, de a negyedéves jelentési kötelezettség elég soknak tűnik, hiszen negyed évvel az esemény előtt jelezni kell az ingatlan használatának igényét. Például, ha van egy időközi választás, melynek lebonyolításához szavazóhelyiségek szükségesek, akkor pontosan hogyan működik ez? A választási törvény sok esetben rövidebb időt biztosít erre. Természetesen nem gondolom azt, hogy nem adnák oda időközi választásra a helyiséget, de javasolom, hogy ne kössünk olyan szerződést, amiben tudjuk, hogy akár megállapodás szegésre is kötelezhetjük a feleket. Azt javasolom, hogy a negyedév, 1 hónap legyen. Az 1 hónapos időtartam minden olyan esetben, ha valami rendkívüli eset miatt használatba kell vennünk az iskolákat, elégséges lehet.

Dr. Mizsák Ildikó: A felvetett kérdésre a szerződéstervezet 3. oldalán található válasz. Rendkívüli esetekben 1 héttel korábban van lehetőség ennek változtatására. Az előterjesztés maga nem általában véve minden

használatra vonatkozó igénybejelentésről, vagy használati bejelentésről szól, hanem az Önkormányzat és az Önkormányzat intézményeinek a kulturális rendezvényekre vonatkozó használati igényéről, ami a vagyonkezelésbe átadott ingatlanokra és ingatlanrészekre vonatkozik. A szakmai egyeztetések során beszéltünk a havi előrejelzésekről, és a negyedéves ciklusokról is. Kölcsönösségi alapon alakult ki az az álláspont, hogy ez a bejelentés legoptimálisabb formája, és éppen a rendkívüli bejelentési lehetőség teszi lehetővé azt, hogy kezelni tudjuk, ha ilyen esemény merül fel. Az előterjesztés továbbá arról szól, hogy a 2011. évi CXCV. a Nemzeti Köznevelésről szóló Törvény mondja meg annak kereteit, hogy az Önkormányzat ingyenes használatra jogosult. Ez az ingyenesség felveti azt a lehetőséget és kérdéskört, hogy meddig terjedhet az ingyenesség az ingatlan használatára vonatkozóan. Tanítási időn kívüli használatról beszélhetünk, ami fel fog merülni, és amit az Önkormányzat, illetve annak intézményei igénybe fognak venni. A személyzetet a Belső-Pesti Tankerületi Központ fogja biztosítani, a nyitási, zárási lehetőséget is. A programok - jellemzően sport programok, ahogy a szerződéstervezet mellékletéből látszik - előre bejelentve, az illetékes intézmény vezetőjével egyeztetésre kerülnek - azt már a Belső-Pesti Tankerületi Központ intézi - , azokról részletes leírások és egyeztetések történnek, amikor felmerül a program. Előfordulhat az is, hogy az Önkormányzat bejelenti a mostani melléklet szerinti programigényét és valami változás történik, vagy ne adj Isten a helyszínen csőtörés keletkezik, és változtatni kell azon. Ezekre az esetekre van a rendkívüli egyeztetési lehetőség, amit kapcsolattartókon keresztül tudunk megtenni. Az ingyenes használat egyeztetései során az is felmerült, hogy meddig terjed az ingyenes használat. Az hogy az a 2011. évi CXCV. a Nemzeti Köznevelésről szóló Törvény szerint teljeskörű ingyenes használatot jelent, vagy egyéb költségtérítések is felmerülnek például, tanítási időn kívül a takarítási, rezsiköltségek, stb. Jelen pillanatban nagyon széleskörű, tág lehetőséget tett lehetővé a Belső-Pesti Tankerületi Központ. Ingyenes a használat az Önkormányzat számára, és az ingyenesség kiterjed arra, hogy az egyéb költségtérítést sem kell megfizetnie az Önkormányzatnak. Ilyen szempontból messzemenőig megtörténhet a 2011. évi CXCV. a Nemzeti Köznevelésről szóló Törvény 76. szakaszának végrehajtása. Az együttműködést pedig kezelhetjük együttműködési keret megállapodásként is.

Torzsa Sándor: Ha a rendezvény ideje alatt betörnek az ablak, az kinek a költsége?

Dr. Mizsák Ildikó: Attól függ, hogy kinek a hibája. Előrebocsátom, hogy szerződésileg ezt nem lehet előre le szabályozni. Itt jön be mögöttes felelősségként a Polgári Törvénykönyv szerinti szabály, és a kár okozójának felelőssége. Innen elindulhat egy tárgyalási folyamat. Amennyiben a rendezvény szervezési ideje alatt történik az eset, akkor óhatatlanul is előfordulhat, hogy a kár okozója, adott esetben az Önkormányzat szervezésében megvalósuló eseménynél az egyik oldal, vagy akár a másik oldal lesz a felelős. Bármilyen előfordulhat. Ezt jelen pillanatban szerződésileg nem tudjuk rögzíteni.

Torzsa Sándor: Az ablaktörés esete csak egy példa volt erre, de az hogy ki fizeti a kárt, nem egy mellékes kérdés. Kialakulhatnak extrém körülmények, tűz üthet ki a rendezvényen, ne adj Isten az épületben lényegesebb, jelentősebb értékű kár keletkezhet, amiből adódóan vita bontakozik ki. Rögzíteni kellene a szerződésben, hogy pontosan hova tartozik ennek felelősségi köre. Érdemes lenne ezzel kiegészíteni a megállapodást.

Dr. Mizsák Ildikó: Úgy gondolom, hogy az alap vagyonkezelői szerződésben van erre vonatkozó passzus, ami az ingatlanokkal összefüggésben az ingatlanokra vonatkozó biztosítás megkötésére terjed. Van biztosítása az ingatlanoknak. A Belső-Pesti Tankerületi Központ maga vállalja ezt, megkötötte, és innentől kezdve él a biztosítási szerződés.

Dr. Bácskai János: Nagyon egyszerű a válasz az elhangzott kérdésre. A szerződés szövegéből a szelleme is kiviláglik és sugárzik, alapvetően a kölcsönös bizalom alapján köttetik a szerződés. Amennyiben egy megállapodás alapja a kölcsönös bizalom, és még a biztosító társaságok is megtámogatják, akkor ezen túlmenően kár előre felsorolni az összes esetet. Természetesen, ha ez a viszony annyira megromlik, hogy lesz akár egy vitás kérdés is, akkor mindent újra lehet gondolni, de minimum az első ilyen esetet meg kellene várni. Értem a defenzívát, és hogy készüljünk fel minden esetre, de még azt se tudjuk, hogyan fog hozzáállni a partner. Pontosabban nem tudjuk, hogy pozitívan fog-e hozzáállni.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 75/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 31/2017. (III.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 75/2017. sz. – „Javaslat a Belső-Pesti Tankerületi Központtal használati szerződés megkötésére” című – előterjesztést.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

2./ Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért támogatási kérelme

52/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Zombory Miklós: Ma délben volt egy előadás a televízióban a koraszülöttekről, amiben elhangzott, hogy a tavalyi évhez képest 25%-kal kevesebb a halálozás aránya, mint eddig. Ez 2015-re és a 2016-ra vonatkozik, hiszen a 2017-ből még nagyon rövid idő telt el. Ennek tükrében elmondható, hogy a Peter Cerny Alapítvány saját mentőautójához, működéséhez kér támogatást. Szeretném, ha a bizottság 300.000 forinttal támogatná az alapítványt.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az 52/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról 300.000 forint támogatási összeg megjelölésével.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 32/2017. (III.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 52/2017. sz. – „Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért támogatási kérelme” című – előterjesztés „A” határozati javaslatát, 300.000 forint támogatási összeg megjelölésével.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

3./ A korszerű szülészeti és nőgyógyászati Alapítvány támogatási kérelme

73/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Zombory Miklós: Az első két mondat, amit az imént elmondtam, erre a napirendi pontra is vonatkozik, a 25%. A Baross utcai Semmelweis Egyetem I. sz. Szülészeti és Nőgyógyászati Klinikán működő alapítvány kéri a támogatásunkat, mert nagy a betegforgalmuk, ami miatt a készülékeik, műszereik hamar tönkremennek. Ezek javítására, fejlesztésére kérik az összeget. Kérem, hogy a megjelölt 200.000 forinttal támogassuk az alapítványt.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 73/2017. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 33/2017. (III.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 73/2017. sz. – „A korszerű szülészeti és nőgyógyászati Alapítvány támogatási kérelme” című – előterjesztés „A” határozati javaslatát, 200.000 forint támogatási összeg megjelölésével.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

4./ Javaslat az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány által 2016-ban kiírt "Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program" alapján megnyert pályázat kiegészítésére

74/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Zombory Miklós: A Képviselő-testület 2017. február 16-án hagyta jóvá a 2.850.000 forint önrészt. A támogatási szerződés megkötésre került, Polgármester úr aláírta azt, és az összeg átutalása is folyamatban van, azonban „evés közben jön meg az étvágy”, az Ovi-foci pálya tökéletes, de képzeljük el a mostani nyarakat, amikor 40° körüli hőmérséklet van, és képzeljük el a gyerekeket, illetve az óvó nénit ebben az időszakban. Azzal kerestek meg minket, hogy egy védőhálót is érdemes lenne felszerelni, ami gyakorlatilag egy árnyékosabb területet biztosít, illetve megvédi az UV sugárzástól mind a gyereket, mind a nevelőket. Mivel a 292.100 forintból egészen pontosan 87.630 forintot kell biztosítani, kérem, hogy támogassuk, hiszen a napsugárzástól, az UV sugaraktól és annak veszélyeitől védenénk meg ezzel a kisgyerekeket.

Illyés Miklós: Emellett a labdát sem tudják így kirúgni a pályáról a gyerekek. Kérem, szavazzunk a 74/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 34/2017. (III.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 74/2017. sz. – „Javaslat az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány által 2016-ban kiírt "Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program" alapján megnyert pályázat kiegészítésére” című – előterjesztést.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

5./ A pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)

78/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Gyurákovics Andrea: Az előterjesztést elolvastva, és három gyerekes anyukaként – bár már nem kicsik a gyerekek – egyetlen kérdésem van Alpolgármester asszonyhoz a ferencvárosi iskolakezdési támogatásra vonatkozóan. Az eredeti összeg 3000 forint volt, az új 5000 forint tanulónként. Van lehetősége az Önkormányzatnak arra, hogy megvizsgálja, tudjuk-e még valamilyen formában emelni ezt az összeget?

Kállay Gáborné: Úgy gondolom, ennek nincs akadálya. Kérem, a Hivatalt, nézzen utána, van-e lehetőség rá, hogy ne 5000 forint legyen a támogatás, hanem annál több.

Torzsa Sándor: Szeretném elkapni Alpolgármester asszony konstruktív pillanatait, hátha nekem is sikerül. Szintén javaslom, hogy még több legyen. Alapvetően támogatandó irány, hogy azokra is kiterjedjen a szociális rendelet hatálya, akik nem lakhellyel, hanem tartózkodási hellyel rendelkeznek a kerületben, viszont érdekel, lehet-e azt pontosan tudni, mennyivel növeli ez a jogosultak körét? Van egy olyan sejtésem, hogy ez akár duplázzhatja is, főként, ha arra gondolunk, hogy Középső-Ferencvárosban igen sok olyan ember él, akinek nincs bejelentett lakcíme, csak tartózkodási helye, kvázi albérlőként él itt. Ez főként az új építésű házakra vonatkozik. Ismerünk felmérést ezzel kapcsolatban?

Nem tartozik szorosan a rendeletmódosításhoz, de érdemes jelezni, hogy a tanszertámogatással kapcsolatban felmerült egy olyan probléma, lakossági igény, miszerint bár az nagyon jó dolog, hogy megkapják a szülők ezt a fajta támogatást, és nagyon örülnek neki, de szeptember elején kapják meg a csomagot – szeptember 3-5. környékén -, amikor már maguk is megvásárolták a tanszereket. Ezt követően kapják meg a tanszertámogatást.

Javasolom az Önkormányzatnak, hogy tájékoztassa a szülőket év végén, vagy beiratkozáskor - amikor az elsősök beiratkoznak - arról, hogy mi lesz a tanszercsomagban, mikor fogják azt megkapni, mert akkor nem kell megvenniük a füzetet, körzöt, radírt, ha tudják, hogy ezeket meg fogják kapni.

Szabályozva van, hogy milyen jogosultságot kaphatnak az egyházi fenntartású, illetve a Belső-Pesti Tankerületi Központ által fenntartott iskolákba járó diákok. Javasolom, hogy kerüljenek ennek hatálya alá az alapítványi iskolák is. Három nagyobb létszámú kerületi alapítványi iskoláról tudok. Véleményem szerint nem helyes, hogy ők nincsenek a rendelet hatálya alatt. Nem hiszem, hogy olyan sok gyereket érintene ez. Akik ezekbe az iskolákba járnak, azoknak is járhatna ez a jogosultság. Javasolom, hogy ezzel kerüljön kiegészítésre a rendelet. Nem értem, hogy ha az egyházi iskoláknál van lehetőség az intézmény adatszolgáltatása alapján adni a különböző ellátásokat, akkor miért nem megoldható ez a Belső-Pesti Tankerületi Központ által fenntartott intézményeknél is?

Szilágyi Imre: Torzsa Sándor első kérdése arra vonatkozik, hogy a rendeletmódosításban több pontnál megjelenik egy kitétel, ami így hangzik „és ott életvitelszerűen tartózkodó”, de ez egy „és” kapcsolattal jön létre. Az, hogy ez szűkítő, vagy nem szűkítő kategória, vitatható. Azt gondolom, hogy aki nem a IX. Kerületben él, de van itt lakcíme, az nem feltétlenül jogosult arra, hogy kihasználja az általunk nyújtott támogatásokat. Sajnos nagyon sok ilyen jellegű „potyautasunk” van a rendszerben. Úgy gondolom, hogy ez egy olyan szabályozás, ami alapján mindenképpen érdemes megvizsgálni, hogy valóban ott él-e a kérelmező az adott lakcímen. Sok esetben találkozunk azzal, hogy nem. Ez került átvezetésre.

A Belső-Pesti Tankerületi Központ és az egyházi iskolák vonatkozásában szeretném elmondani, hogy csak a Belső-Pesti Tankerületi Központtal tudunk szerződni, önállóan az általa fenntartott iskolákkal nem. Az egyházi iskolák esetében azonban tudunk önállóan szerződni az iskolákkal, így tudunk önállóan utalni nekik. Ebben az esetben az általunk nyújtott támogatás összege a Belső-Pesti Tankerületi Központ nagykasszájába folya be. Ezt kikerülendő vezettük be tavaly ezt a rendszert, ami nagyon jól működött, és amire vonatkozóan pozitívak voltak a visszajelzések is a lakosság részéről. A Hivatal a lehető leggyorsabban feldolgozta a kérelmeket, és minden átutalásra került. Ha mondhatok ilyet, ez a rendszer jobban működik így, mint ahogy korábban működött. Hivatali oldalról ezt látom.

Minden taneszköz beszerzése előtt egyeztetünk a Belső-Pesti Tankerületi Központtal arról, hogy melyek azok a taneszközök, melyekre az adott évfolyamon szükség lehet, mit javasolnak beszerzésre. A beszerzéseinket ehhez igazítjuk a keretösszeghez mérten. Ezt megpróbálhatjuk korábban megtenni, és adott esetben egy értesítő levelet küldeni. Augusztusban, nyáron vannak még mozgások, új beiratkozók, távozók, ez mindig befolyásolja ezt. Ahogy Torzsa Sándor is említette minden taneszköz odaér az iskolakezdésre, csak nem az iskolakezdést megelőző 1-2 hónappal korábban ér oda, de általában legkésőbb az iskolakezdés első, második napjára minden iskolába, minden osztály és minden gyermek számára kiszállításra kerülnek ezek. Megpróbálhatunk partnerek lenni ebben, nem hiszem, hogy komolyabb akadálya lenne, megvizsgáljuk.

Az alapítványi iskolák esetében meg lehet vizsgálni annak lehetőségét, hogy ez milyen költségvetési kihatással járhat. A 2017-es évre van egy beállított költségvetésünk, ami tartalmazza a tankönyvtámogatásra vonatkozó költségvetési keretösszeget. Az elmúlt években ez nem volt gyakorlat, az volt a gyakorlat, amit most is tartalmaz a rendelet. Korábban nem merült fel igényként, kéreseként sem ez. Meg tudjuk vizsgálni annak lehetőségét, hogy ez mennyi többletkiadást eredményezhet, de kell egy kis idő, míg a kerületi alapítványi iskolákat megszondáztatjuk.

Kállay Gáborné: Az alapítványi iskolákkal kapcsolatban ezt csak úgy tudom elképzelni, hogy egyenként megvizsgáljuk a tanulókat, hogy lássuk, ki az, aki valóban rászorul és ki az, aki nem. Ezekben az intézményekben komoly tandíjat fizetnek szülők, és úgy gondolom, hogy aki ezt megteheti, nem feltétlenül szorul rá arra, hogy ingyen kapjon tankönyvet. Természetesen ott is vannak kivételek. Találkoztunk olyannal, aki támogatást kért és kapott, mert azért járatta politechnikumba a gyermekét a szülő, mert komoly egészségügyi problémái voltak és nem tudott már változtatni, időközben azonban a család tönkrement, nem tudta fizetni a tandíjat, ezért támogatást kapott. Természetesen ilyen esetben indokolt a támogatás, de hosszabb vizsgálódást jelentene, hogy minden egyes esetben megnézzük, ki az, aki jogosult. Ha tudjuk másra fordítani azt a pénzt, olyan ember támogatására, aki igazán rászorul, akkor inkább arra fordítsuk, de természetesen meg lehet vizsgálni a helyzetet.

Ilyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 78/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 35/2017. (III.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 78/2017. sz. – „A pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

6./ Javaslat segélyhívó készülék és otthoni segítségnyújtás biztosítására Ferencvárosban

53/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az 53/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 36/2017. (III.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 53/2017. sz. – „Javaslat segélyhívó készülék és otthoni segítségnyújtás biztosítására Ferencvárosban” című – előterjesztést.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

7./ Javaslat az Anyaoltalmazó Alapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadására

71/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Illyés Miklós: Az Anyaoltalmazó Alapítvány a Gyermek Átmeneti Otthonában működik, 200.000 forinttal támogattuk, amivel elszámolt. 20 gyermek összesen 200 napot töltött az átmeneti otthonban a tavalyi évben. Kérem, szavazzunk a 71/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 37/2017. (III.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 71/2017. sz. – „Javaslat az Anyaoltalmazó Alapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadására” című – előterjesztést.

Határidő: 2017. március 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

8./ Személyi térítési díj elengedés iránti kérelem

Sz-115/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Illyés Miklós: B. A., ... sz. alatti lakos kért szociális étkeztetési támogatást. Korábban 50%-os csökkentést kapott, kérte, hogy most a megmaradt összeget is engedjük el. A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti

Intézmények Igazgatósága igazgatója is támogatta a kérelmet. Javaslom, hogy a kérelmező élethelyzetére való tekintettel mi is támogassuk. Kérem, szavazzunk az Sz-115/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 38/2017. (III.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy B. A. (... sz. alatti lakos) szociális étkezésért fizetendő személyi térítési díját a kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel 2017. április 01-től a térítési díj soron következő felülvizsgálatáig elengedi.

Határidő: 2017. március 22.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

9./ Tájékoztatás a PISA-mérés kerületi vonatkozásával kapcsolatban

70/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Péter Lajos: Azért szerettem volna napirendre venni a PISA-mérésre és a kompetenciamérésre vonatkozó tájékoztatót, mert régóta folyik kompetenciamérés a kerületen belül is. Egy iskola mutatta meg magát, látjuk is. Magát az elemzést hiányoltam. Jó lenne, ha kicsit tágabban, érthetőbben lehetne látni a felmérés kimutatásait. Van esély erre?

Kállay Gáborné: Úgy gondolom, ebben az előterjesztésben teljesen egyértelműen benne foglaltatik az, hogy ez a felmérés egyrészt nem kompetenciamérés, másrészt, ha jól értem, kifejezetten a kerületi iskolákra vonatkozó eredmények kimutatását kéri tőlünk, de ezt nem teszi lehetővé a mérés módszertana. dr. Tolnai Marianna, a Belső-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatójában és az Oktatási Hivatal főosztályvezetőjének tájékoztatásában is egyértelműen benne van, hogy ez csak országos szintű tájékoztatást ad. Itt vannak az elérhetőségek, melyek az interneten hozzáférhetők. Itt minden információt megtalál. A PISA-mérés és a kompetenciamérés két különböző dolog. Ebben az esetben a PISA-mérésről kértek tőlünk tájékoztatást, amivel kapcsolatosan nincs lehetőség erre, mivel sem kerületi, sem iskolai szintű felmérés nem készült, ez egy országos felmérés.

Torzsa Sándor: Értem, amit Alpolgármester asszony mond, és persze, nem mi vagyunk az intézményfenntartók, és mondhatja azt is, hogy nekünk ezekhez már semmi közünk, de én ezt nem így érzem. Nem hiszem, hogy az, hogy mi történik a kerületben lévő iskolákban, azokban romlik, vagy javul a diákok teljesítménye, olyan távoli lenne ettől a bizottságtól. Látható, hogy még most is igyekszünk – akár a szociális rendelet kapcsán is – minél jobban segíteni azt, hogy a szülők és a diákok a legjobban tudjanak hozzáállni az oktatáshoz, ehhez pedig szükséges a bizottság és Alpolgármester asszony munkájához is egyfajta visszacsatolás, hogy lássuk, hogyan teljesítenek a kerületi diákok. Javaslom - kiegészítve Péter Lajos javaslatát -, hogy csináltasson az Önkormányzat a Belső-Pesti Tankerületi Központtal – vagy nem hiszem, hogy hatalmas költség lenne esetleg az Önkormányzat saját költségvetésében - egy olyan felmérést, amiből képet kaphatunk arról, hogy évről évre hogyan teljesít egy-egy kerületi iskola. Jó lenne látni, hogy milyen tendenciák bontakoznak ki, milyenek az elmozdulási irányok. Ha jól értem a beszámolót, 2013. óta nem láttunk ilyen átfogó képet. Hiányolom ezt, lehet, hogy Alpolgármester asszony nem, de szerintem fontos lenne. Tudnánk, hogy milyen irányban kell adni a támogatásokat és mi az, amit erősítenünk kell.

Kállay Gáborné: Ez egyrészt szakmai, másrészt fenntartással kapcsolatos dolgokat feszeget, harmadrészt pedig a kompetenciamérés, amiről beszél, mindenki számára elérhető az Interneten, számomra is elérhető, sőt, el is olvastam, tudom, hogyan állnak az iskolák ebben a témában. Bárki megnézheti ezt az Interneten, Ön is. Javaslom, hogy keressen utána és részletesen megtudja, hogyan áll a tankerület ebben az ügyben, az iskolák hogyan állnak a kerületben. Minden ezzel foglalkozó számára elérhető ez, de ne keverjük össze a PISA-mérést a kompetenciaméréssel, mert két különböző dologról beszélünk.

Szilágyi Imre: Egy gondolattal szeretném segíteni ezt a kutatómunkát. Az előterjesztés 2. számú mellékletében, ami az Oktatási Hivaltól kapott válasz, a második megjelölt link tartalmazza a kompetenciamérés eredményeit. Fent vannak az Interneten a 2016. évi mérési eredmények is, melyek február végével kerültek fel, de előtte látszik a 2015-ös, 2014-es, 2013-as eredmény is. Az említett linken ez elérhető.

Illyés Miklós: Külön volt budapesti és országos kompetenciamérés, és engem is érdekel, hiszen valamikor én is a kerületben tanítottam. Érdekes, hogy a Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola volt a legjobb helyen a kerületből, 16. Budapesten. Elérhetőek ezek az eredmények. A személyes véleményem más jellegű, mert ezek a kompetenciamérések 8. évfolyamon történnek, akkor hajtják végre a felmérést, amikor a gyerekek túl vannak egy felvételin, és amikor már nehéz az általános iskolában tartani őket. Mindig megkérdőjeleztem ezek realitását, de ez természetesen minden gyerekre érvényes az egész országban. El kell fogadnunk ezeket az eredményeket.

Torzsa Sándor: Alpolgármester asszonnyal egy dimenzióban beszélgetünk, csak nem biztos, hogy jól fogalmazzuk meg, amit szeretünk volna, mert nem azt a választ kaptuk, amire számítottunk. Azt, hogy a Belső-Pesti Tankerületi Központnak vannak kompetenciamérései, köszönjük, de mi ebből szeretnénk kérni egy tájékoztatót, hogy lássuk, hogyan teljesítenek a kerületi iskolák. Azokból a felmérésekből, kompetenciaeredményekből kérünk egy elemzést, amit Péter Lajos is említett, hogy lássuk ezeket a tendenciákat. Nem értek egyet Alpolgármester asszonnyal abban, hogy nincsen támogatási kötelességünk ehhez, hiszen ebből kiderülhet, hova kellene tennünk a támogatást. Lehet, hogy nem a diákokhoz, hanem a tanárokhoz, lehet, hogy a tanárok továbbképzését kell segítenünk. Nem biztos, hogy nem tudunk trendeket leszűrní ezekből. Röviden és tömören a magam nevében legalábbis azt tudom mondani, hogy azokból az adatokból, amelyeket el tudunk érni, szeretnék kérni egy tájékoztatót, elemzést.

Kállay Gáborné: Nyugodtan kérheti a Belső-Pesti Tankerületi Központ vezetőjétől dr. Tolnai Mariannától. Ő az iskolák fenntartója.

Illyés Miklós: Ebben én is egyetértek. Nem feladata ez az Önkormányzatnak, hiszen a fenntartás és működtetés nem a mi feladatunk. Nem biztos, hogy Aljegyző úr szeretné egy ilyen feladattal megbízni hivatalunkat, amikor ez nem tartozik a feladataink közé. Azoknak a munkatársaknak, akik ezzel foglalkoztak, úgy gondolom, egészen más a munkaköri leírásuk, ez kikerült belőle.

Szilágyi Imre: Igen, Elnök úr jól látja, más a munkaköri leírás, illetve azok a szakemberek, akik kifejezetten oktatással foglalkoztak, nem feltétlenül vannak már a Hivatal kötelékében, átmentek a Belső-Pesti Tankerületi Központba. Véleményt kiállítani egy oktatási szakanyagról olyannak, aki nem ért hozzá, vagy nincs szakértő apparátusa, balgaság lenne.

Illyés Miklós: Köszönöm az értékes vitát.

A bizottság az előterjesztéssel kapcsolatban határozatot nem hozott.

A 10. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és a 39/2017. (III.22.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Illyés Miklós: Zárt ülést rendelek el. A nyílt ülést bezárom.

k.m.f.

Illyés Miklós
elnök

Péter Lajos
bizottsági tag

Nagy Petra
jegyzőkönyvvezető