

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzatának  
Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága**

**Jegyzőkönyv**

készült az **Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság 2014. november 26-án  
14.00 órakor megtartott rendes üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.  
II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:** Illyés Miklós – elnök,  
Gyurákovics Andrea,  
Kulpinszky Eleonóra,  
Mezey István,  
dr. Kornya László,  
Péter Lajos,  
Torzsa Sándor tagok.

**Hivatal részéről:**

dr. Bácskai János polgármester, Kállay Gáborné alpolgármester, Zombory Miklós alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos aljegyző, dr. Bánfi Réka irodavezető, dr. Hosszú Károly irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Tamás Beáta irodavezető-helyettes, Halmi András csoportvezető, Koór Henrietta csoportvezető, Mihályi György önkormányzati tanácsadó, T. Zuggó Tünde, Hajdu Erika, Vajasné Kabarecz Ágnes, Fodor Györgyné, Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:**

Czakóné Dobó Krisztina - Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kft. igazgatója, Bolláné Vörös Ágota, Kékesi Györgyné, Szundyné Ihász Erzsébet, Zsoldos Andrásné óvodavezetők.

**Illyés Miklós:** Köszöntöm az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén a bizottság tagjait, Polgármester urat, Alpolgármester asszonyt, Alpolgármester urat, a hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 26/2014. (XI.26.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

**189/2014., 189/2/2014. sz.** előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

**201/2014. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ A pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása

**202/2014. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

4./ Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosításának felülvizsgálata

**187/2014. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

5./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában lévő köznevelési intézmények szakmai munkájáról

**184/2014. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

6./ HPV elleni védőoltás biztosítása iránti méltányossági kérelem

**Sz-470/2014. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

7./ Bursa Hungarica munkacsoport létrehozása

**Sz-469/2014. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása**

**189/2014., 189/2/2014. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Fröhlich Péter a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.*

**Illyés Miklós:** Az állami pénzeszköz átvétellel kapcsolatos előirányzat módosításokon kívül 7 olyan módosítást találtam, ami a bizottságot érinti. A lakhatást segítő támogatások újabb 2 000 000 forinttal emelkednek, ezáltal 6 000 000 forint lesz a sok igénylő miatt. A sport és szabadidős rendezvények költségvetési sora is megnő, a „Nyitott tornatermek Ferencvárosban” program jövő évi folytatásának előkészítésére, és további sportrendezvényekre 1 620 000 forint jut. A 3143-as szociális és köznevelési költségvetési sor továbbiakban az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság sora lesz. A pályázati támogatás sorról 1 450 000 forint, a tankönyvtámogatás költségvetési sorról 2 000 000 forint csoportosítható át erre a sorra, így összesen 3 450 000 forinttal emelkedik meg. Kérelmek is érkeztek már, a KLIK könyvtár és eszközfejlesztési igényét a következő bizottsági ülésen tárgyaljuk. A lakás- és helységefelújítási költségvetési sora 44 500 000 forinttal emelkedik, és ebben a Ferencvárosi Szociális és Gyermejjóléti Intézmények Igazgatósága által működtetett "Alul-járó" Ifjúsági Információs és tanácsadó Iroda helységének a felújítási költségei is benne vannak. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 189/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 27/2014. (XI.26.) sz.**

### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 189/2014. sz. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.  
Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 tartózkodás, 1 nem)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

*dr. Bácskai János polgármester elhagyta az üléstermet.*

## **2./ A személyes gondoskólást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása**

**201/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Torzsa Sándor:** A táblázatban azt olvastam, hogy az óvodáknál 650-660 forint az étkezési hozzájárulási díj, az iskoláknál viszont ez nagyon változó. Ez miért van? Az esetek döntő többségében az iskoláknál ez a díj kb. 100 forinttal kevesebb, mint az óvodákban, pedig logikusabb lenne fordítva, hiszen az óvodában kisebb adagokat kapnak a gyerekek. Az óvodákra ki volt írva egy egységes közbeszerzési pályázat, amin két cég indult, de lehetséges, hogy ez nem sikerült túl jól.

**dr. Hosszú Károly:** Az óvodák esetében külön-külön került meghatározásra a szolgáltatási díj és az intézményi térítési díj, mivel külön bonyolították le a közbeszerzési eljárást is. Mindegyik óvoda önálló ajánlatkérő volt, és a beérkezett ajánlatok szerint dőlt el a nyertes díj. A személyi térítési díj esetében pedig csak maximumról beszélhetünk, mivel azt az adott intézmény keretén belül állapítják meg. Az óvodáknál és az iskoláknál eltérő rendszer működik, az óvodák maguk biztosítják, az iskolák esetében a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központnál fut össze a szál. Külön ajánlattétel, külön szolgáltatási díj, innen eredhet az eltérés. A vonatkozó jogszabályok alapján külön állapítják meg az intézmények vezetői a személyi térítési díjakat.

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 201/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 28/2014. (XI.26.) sz.**

### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 201/2014. sz. – "A személyes gondoskólást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **3./ A pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása**

**202/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Torzsa Sándor:** Javasolom a védőoltás rendszer átalakítását Alpolgármester asszonynak. Azzal szembesült a város vezetése, hogy a 2014. szeptemberben bevezetett védőoltási rendszernél túl sok lett az igénylő, és a forrás kifutott, ezért 2015. évre megpróbálják az igénylők körét szűkíteni, valamiféle rászorultsági alapot bevezetni. Szerintem erre nincs szükség, mert a rendszerbe újonnan belépők a jelenlegi rászorultak körének a negyede. Egy idő után a rendszer negyed pénzből fog működni, bár nem 2015-ben. Talán érdemes lenne rátenni pluszforrásokat, 2015-re szerintem nagyjából 15% többletforrás elég lesz, de ha nem, akkor az év első negyedéves tapasztalatai alapján lehet korrigálni.

A bérlmények bérelti díj kompenzációjának az átalakítását igazságosnak tartom, hogy a rendszer egy jövedelemhez igazodó kompenzációt tartalmazzon, tehát aki többet keres, az kevesebb kompenzációt kapjon. A szűkítő feltételek között vannak olyanok, amik hatásai nem pontosan vannak felmérve. Új elem, hogy a lakásnagysághoz kötik, hogy ki jogosult. Tisztázni kellene, hogy pontosan melyik törvény alapján kötik ezt ki, mert a szöveges részben a lakás törvény van megadva, míg az előterjesztésben a szociális törvény ide vágó paragrafus. Szerintem is a szociális törvény lenne, ugyan a lakástörvényben is vannak négyzetméteres hivatkozások, de az nehezen lenne értelmezhető. A szociális törvénynél úgy van meghatározva, hogy az egyedül élők esetében 35 négyzetméter, amihez a rendelet plusz 10 négyzetmétert tesz hozzá, tehát 45 négyzetmétert ad. A kerület szociológiai adatait megvizsgálva, az átlagos lakás nagysága a kerület külső részén 51 négyzetméter, a belső részen 60-70 négyzetméter, és a kerületben zömében egyedül élő emberek laknak. Ebből az következik, hogy csak a négyzetméter számából kifolyólag a rendszer „kiszór” sok embert. Az önkormányzatnál nem működik olyan „flottul” a lakáscsere rendszer, hogy egy 60 négyzetméteres lakást könnyen le lehetne cserélni egy kisebbre. Akik sokat kértek lakbér típusú kompenzációt, azok pont az egyedülálló nyugdíjas nénik, bácsik, akikre ott maradt a nagy lakás, és ezt kell fizetniük. Mivel igazságtalan így a rendszer, én ezt kivinném a rendeletről. Az is vagyonnak minősül, ha valakinek 25% tulajdonrésze van egy lakásban, ha örököl egy lakást, amin haszonélvezeti jog van, vagy ha van egy telke Tárnokon. Ezek olyan vagyonok, amik nem realizálnak hasznot, de kizárják a kompenzációból. Szerintem ez nem jó. Az 5%-os korlátozás szerintem felesleges, de el tudom fogadni, mint tervet.

Alpolgármester asszonytól kérem, hogy készíttessen egy számítást mielőtt bevezetik a rendeletet, hogy kik azok, akik kiesnének a rendszerből, mennyi bérlakásunk van pontosan, mekkora területi nagyságuk van a lakásoknak. Összességében jó volna látni, hogy 2015-ben hogyan alakulnak a különböző szociális juttatásokhoz lehívható állami normatívák.

**Zombory Miklós:** A Humánszolgáltatási Iroda próbált számításokat végezni, de nem tudjuk mennyi kérvényt fognak beadni, majd meglátjuk. Ha a szociális rászorultságot kihagynánk, akkor olyan szám jöhet ki, aminek Polgármester úr nem nagyon örülne, ezért van 250-300%. A háziorvosok sem voltak egyező véleményen azzal kapcsolatban, hogy melyik 4 oltás legyen beadható. A legutolsó verzió a kullancs, a járványos agyhártyagyulladás, a rotavírus, és a bárányhimlő elleni védőoltás.

**dr. Hosszú Károly:** A védőoltások sikeresek, esetenként még az átjelentkezést is megéri a szülőknek, hogy ezt a több tízezer forint értékű oltást a gyermeküknek biztosítani tudják. Mivel a célzott eredményt eléri ez a támogatási forma, tehát itt nem arról van szó, hogy szűkíteni szeretnénk az ellátottak körét, hanem azt szeretnénk, hogy ténylegesen azokat a gyerekeket támogassuk, akik rászorultak. Kivédeni nem tudjuk, hogy máshonnan is átjelentkezzenek a szülők, és nem is lenne célszerű e szerint korlátozni a szülők kérelmeit.

A szociális törvény rendezi az érintett lakásnagyságot, és a rendelet még 10 négyzetméterrel megnövelte. A lakbértámogatás a lakhatási támogatással összhangban működik. Ha úgy tűnik, hogy valaki a lakbértámogatásból kiesik, a rendszerben benne marad, mivel a lakhatási támogatás keretében lehetősége van a kérelmet beadni, és 100 000 forintos terjedő támogatás állapítható meg a részére. Ha valaki lakbértámogatásban részesül, akkor nem is kaphat lakhatási támogatást. A kettőt csak „összefésülni” igyekeztünk, próbáltunk arra tekintettel lenni, hogy ne a kérelmező kárára történjen.

**Torzsa Sándor:** Mindent értek, de jó lett volna számokat látni azzal kapcsolatban, hogy mennyi lakás van, hányan élnek egyedül. Ha bevezetünk egy új rendszert, látni kellene, hogy pontosan milyen lesz a hatása. Olyan a szituáció, mint az élelmiszersegéllyel kapcsolatban volt, hogy csak egy becslés van. Akkor jeleztem, hogy sok a forrás, lehetne bővíteni a kört, feleslegesen bekorlátozni, 30 000 000 forintról indult, és 7 000 000 forintra megállt, az én becslésem 9-10 000 000 forint volt. Ugyanezt érzem a védőoltásnál is, hogy feleslegesen korlátozzuk be ennyire, - ha jól értem az előterjesztést, akkor jövőre is 15 000 000 forintot tartanának a soron – szerintem bőven futná arra, hogy maradhatna a rendszer. A lakhatási támogatásnál is 25 000 000 forint van a soron, a korlátozásokból nagyjából 100-200 érintett fog jogosultságot szeretni, bőségesen fog pénz maradni ezen a soron is. Azért nem tudunk erről vitatkozni, mert egyelőre csak én számoltam, és a hivatal számaikat nem látjuk, ami az előterjesztés része kellene, hogy legyen.

**Illyés Miklós:** A saját számolások, becslések mindig kicsit félrevezetőek. Ha Torzsa úr ennek utána néz, és írásban előterjeszti, akkor ez lehet vita alap. A lakbértámogatásoknál 10%-os emelésről fogunk szavazni, tehát a

módosítás a szűkítés ellenére is pozitív, viszont Ön a kezdeti elfogadott, és jónak tartott módosítást mégis negatív irányba vitte el.

**dr. Hosszú Károly:** Az előkészítés során a rendelettel kapcsolatban Alpolgármester asszony és Alpolgármester úr minden egyes módosítási javaslatnál vizsgálatot kért, hogy milyen számokkal tudunk dolgozni. Nem lehet pontos számot mondani. Hozzávetőlegesen megpróbáltuk a rendeletmódosítás szövegét úgy összeállítani, hogy egy vállalható költségvetési kiadást jelentsen, és az ügyfeleknek se okozzon nagyobb terhet. Amennyiben alul- vagy felültervezettnek tűnik az az összeg, abban az esetben a számokat tudjuk korrigálni, ami a szociális rendelet módosításával jár. Bizalmat kérek ebben az ügyben, és ha szükséges, akkor visszatérünk rá.

**Torzsa Sándor:** A számok népszámlálási adatok, lehet látni a kerület szociológiai képét, elérhetőek a [www.nepszamlalas.hu](http://www.nepszamlalas.hu) oldalon. Ezekből lehet nagyjából következtetni a nagyságrendekre, pontos összegekre nem. Értem, hogy vannak újonnan bejelentkezők a védőoltásokra, akkor viszont úgy érdemes módosítani a rendeletet, hogy az oltás előtt 2 évvel bejelentett ferencvárosi lakcímmel rendelkezzenek. Nem az a megoldás, hogy beszűkítik, hanem a csalókat kell kiszűrni a rendszerből.

**Illyés Miklós:** A bizottsági ülésen csalókról beszélni elég furcsa. Ha Torzsa úr szeretné, hogy a bizottság szavazzon a módosító javaslatáról, akkor fogalmazza meg a határozati javaslatot.

**Torzsa Sándor:** Javaslom a bizottságnak elfogadásra az eredeti rendeletet, kiegészítve azzal, hogy a szülőnek az oltás előtt 2 évvel bejelentett ferencvárosi lakcímmel kell rendelkeznie.

**Kállay Gáborné:** A rendelet azt tartalmazza jelenleg, amit felelősséggel tudunk vállalni. A határok megszabásán lehet módosítani. Mi történik akkor, ha elfogy a pénz, és a szülők szeretnék beoltatni a gyerekeiket?

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk Torzsa Sándor módosító javaslatáról, miszerint a szülőnek az oltás előtt 2 évvel bejelentett ferencvárosi lakcímmel kell rendelkeznie.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSB 29/2014. (XI.26.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

"Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 202/2014. sz. – "A pénzügyi és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása" című – előterjesztést a védőoltás rendszerének kiegészítésével, mely szerint a szülőnek az oltás előtt 2 évvel bejelentett ferencvárosi lakcímmel kell rendelkeznie."

(2 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**Gyurákovics Andrea:** Torzsa úr javaslata nem szűkítés?

**Illyés Miklós:** Szavazás után ne nyissunk vitát.

**Torzsa Sándor:** A szóbeli kiegészítésre reagáltam, ami szerint vannak, akik átjelentkeznek az oltás miatt.

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 202/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSB 30/2014. (XI.26.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 202/2014. sz. – "A pénzügyi és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.  
Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**4./ Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosításának felülvizsgálata  
187/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Torzsa Sándor:** Úgy néz ki a bizottsági ülés, mintha én lennék az egyedüli, akinek van véleménye, de ez biztos nem így van. Hosszú éveken keresztül működtetett az önkormányzat egy jó jelzőrendszeres ellátást, amit tavaly az állam saját feladatába rendelt, és arra kérte az önkormányzatot, hogy szüntesse meg az ilyen jellegű szerződéseket. Kiderült, hogy az állam mégsem tudja ellátni ezt a feladatot, mi felbontottuk a szerződéseket, és most 2015-ben meg kell oldanunk. Jól értem, hogy erről van szó? Ha nem így van, akkor miért csak 2015. év első félévéig kötjük meg a szolgáltatási szerződéseket?

**Kállay Gáborné:** A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás valóban működött, de nem jogszerűen. 2010-ben lett volna lehetősége az akkori önkormányzatnak, hogy pályázzon, de elmulasztotta mind a kétszer. A rendszerben nem szerepelt Ferencváros. A Kormányhivatal ezt feltárta, és emiatt kellett a szociális főigazgatósággal többször egyeztetni, és megkeresni a legoptimálisabb megoldást. A szociális főigazgatóság látva, hogy Ferencváros mennyire elkötelezett abban, hogy a 74 embert ne hagyja magára, ezért ígéretet kaptunk, hogy amennyiben 2015. második felétől beindul egy mintaprojekt, akkor az Ferencvárosban lesz. Nemcsak támogatást kapunk, hanem egy korszerűbb ellátórendszert is tudunk biztosítani.

**dr. Hosszú Károly:** 2014. december 31-én lejár a szolgáltatóval kötött szerződés, a szociális főigazgatósággal már régen egyeztetünk ebben az ügyben. Az egyik variáció az lett volna, hogy az állam átveszi, és az önkormányzat kivonul az ellátásból, a másik esetben az állam az önkormányzat bevonásával próbálja a feladatot ellátni. Ebben a változatban maradtunk, és a 2015. évtől mintahelyként szolgálhatnánk. 2015. január 1-jétől 2015. április 30-ig szükséges egy átmeneti szerződést kötni, mert a rendszerhez az önkormányzatnak, a főigazgatóságnak, a szolgáltatóknak is alkalmazkodnia kell. A szolgáltató működési engedélyét módosítania kell, a szociális főigazgatóság pedig ennek támogatása érdekében szándéknyilatkozatot ad, hogy garanciát kapjunk arra, hogy a feladat 2015. május 1-jétől már a végleges állapotot célozva, aszerint történjen meg. Az átmeneti időszakban a három fél egyeztet, az új rendszerhez igazítja a szolgáltatást.

**Kállay Gáborné:** Természetesen ebből a szolgáltatást igénybe vevők nem vennének észre semmit sem.

**Zombory Miklós:** Az én alpolgármesteri időm alatt lett létrehozva a rendszer, kb. 40 fővel. Műszaki tanárként azt szeretném elmondani, hogy miért fontos. Ha egy idős, vagy súlyosan mozgáskorlátozott ember elesik, hiába van mobiltelefonja, el kell odáig is jutnia valahogy. Idős szülők gyereke vagyok, tudom, hogy amikor édesapám elesett, másfél órába telt, mire el tudott jutni a készülékig. A modern jelzőrendszeres készülékek állandóan a személyen van, nyakában, csuklóján, zuhanyozni is lehet vele. Ezt nem lehet semmilyen formában sem kiváltani, nagyon fontos.

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 187/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 31/2014. (XI.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 187/2014. sz. – "Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosításának felülvizsgálata" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **5./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában lévő köznevelési intézmények szakmai munkájáról**

**184/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Ezt az előterjesztést a bizottság az előző ülésen levette napirendjéről.

**Zombory Miklós:** Mint pedagógus oklevéllel rendelkező tudom, hogy az önkormányzati fenntartásban lévő nevelési intézményeknek minden évben beszámolót kell készíteni. Az előterjesztés második oldalán le vannak írva a szempontok. Minden intézmény írt néhány oldalt, ami szép mennyiség, de tanultam gyorsolvasást, és ezzel olvastam el. A legfontosabb pozitívum, hogy az Epreserdő Óvoda - több mint tíz év után - fel lett újítva. Problémák is adódtak a felújítással kapcsolatban, a céggel egyik óvodavezető sincs megelégedve, erről képet is kaptam. Jó hírem van, a cég szerződése 2014. december 31-vel megszűnik, és valószínűleg nem ők fognak legközelebb nyerni. Felvetik a beszámolóknak, hogy a Humánszolgáltatási Iroda, Alpolgármester, óvodavezetők kapcsolata nem volt elég szoros. Akik 2004-2006 között is óvodavezető volt, az ismer, és a régi jó szokásom szerint 2015-ben is végig fogom látogatni az összes óvodát, addigra gyűjtsék össze a problémáikat. Ha lesz bármilyen összejövétel, és meghívnak, szívesen elmegyek.

**Torzsa Sándor:** Az előző bizottsági ülésen megdicsértem a városvezetést, hogy ezt az előterjesztést levettük napirendről, ezt most visszavonom. Abban bíztam, hogy készül egy olyan előterjesztés, ami a beszámolókat áttekinti különböző szempontok szerint, készül egy összehasonlítás, amiből következtetéseket lehet levonni, ami mindannyiunk számára hasznos. Az óvodavezetők a saját óvodájukat, gyerekeiket jól ismerik, de a kerület más részeivel nem biztos, hogy tisztában vannak. Az elmúlt években volt ilyen elemzés, most ezt hiányolom. Jó lenne, ha jövőre visszajönne ez a gondolkodás.

**Illyés Miklós:** Nem kell összehasonlító elemzéseket végezni, minden óvoda önálló intézmény. A közös szempontok megvoltak, ennek minden beszámoló megfelel.

**Gyurákovics Andrea:** Nekem nem okozott problémát az összes beszámoló elolvasása, tudtam értelmezni, nem kellett hozzá semmilyen segédanyag. Az Alpolgármester úr beszámolójával együtt teljeskörű tájékoztatást kaptunk.

**Torzsa Sándor:** Nagyon szívesen elhozom megmutatni, hogy milyen típusú elemzések készültek régebben. Nagyon sok minden kiderül belőle a mostani problémákról, ami az óvodai nevelést, a technikai munkát illeti. Nem arról szól az óvodapedagógusi munka, hogy a gyerekek legóznak. Nekünk is hasznosak lehetnek ezek az elemzések, hogy hol tudjuk segíteni a pedagógusok munkáját, és ők is meg tudnak fogalmazni felénk igényeket.

**Gyurákovics Andrea:** Most is értem, hogy miről van szó.

**Illyés Miklós:** Ha jól emlékszem ezek a beszámolók tájékoztató jellegűek voltak, nem kerültek a bizottság napirendjére sem.

**Zombory Miklós:** Hétvégemet beáldozva készítettem egy táblázatot, ahol leírtam, hogy miket tartottak jónak az óvodavezetők, és miket kevésbé. Polgármester úr javaslatára történt egy belső beszélgetés, amiről készült emlékeztető, ha valakit érdekel, akkor a titkárnőm szívesen átküldi e-mailben.

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 184/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 32/2014. (XI.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 184/2014. sz. – "Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában lévő köznevelési intézmények szakmai munkájáról" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**6./ HPV elleni védőoltás biztosítása iránti méltányossági kérelem**

**Sz-470/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**7./ Bursa Hungarica munkacsoport létrehozása**

**Sz-469/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Javaslom, hogy 3 fős bizottságot válasszunk meg. Körülbelül 50 pályamű érkezett be, amit gyorsan el kellene bírálni, hiszen 5 000 000 forintról van szó. 2014. november 28-án 9.00 órakor tartaná a bizottság az ülését. Javaslom Kulpinszky Eleonórá-t a bizottság egyik tagjának.

**Kulpinszky Eleonóra:** Köszönöm, elfogadom.

**Illyés Miklós:** Kérem, hogy az ellenzék soraiból is vállalja el valaki a bizottsági tagságot.

**Torzsa Sándor:** Három párt van jelen a bizottságban, szerintem mindegyik párt delegáljon egy-egy főt. Ha ez az igazságos elv nem működik, akkor a Magyar Szocialista Párt javasolja, a Lehet Más a Politika által delegált Péter Lajos bizottsági tagot.

**Péter Lajos:** Köszönöm, elfogadom.

**Kulpinszky Eleonóra:** Elnök urat javaslom harmadik bizottsági tagnak tapasztalatára tekintettel.

**Illyés Miklós:** Köszönöm, elfogadom. Jó, ha olyan is jelen van, aki a Deák Alapítványban is benne van. Kérem, szavazzunk az Sz-469/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a kiegészítéssel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 34/2014. (XI.26.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a Bursa Hungarica munkacsoport létszámát 3 főben állapítja meg. A munkacsoport tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Kulpinszky Eleonóra

2. Illyés Miklós

3. Péter Lajos

A munkacsoport tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2014. november 26.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)



**Illyés Miklós:** A Bursa Hungarica munkacsoport 2014. november 28-án 9.00 órakor ülésezik a tanácsteremben.  
Köszönöm szépen a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Péter Lajos  
bizottsági tag

Illyés Miklós  
elnök

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető