



Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata

Iktató szám: 14/2015.

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐTESTÜLET 2015. január 29-i ülésére

Tárgy: Javaslat a szociális törvény módosítása miatti, központi költségvetéstől származó bevétel kiesésének pótlására

Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő

Készítette: Baranyi Krisztina képviselő

Előzetesen tárgyalja: PEB 2015.01.28.

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Bánfi Réka s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input checked="" type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/>	többség szükséges.
	<input type="checkbox"/>	

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselőtestület!

2015. március 1-től átalakul a szociális támogatások rendszere, a jövőben alapvetően ez az önkormányzatok feladata lesz. Az elfogadott törvénymódosítás szerint az önkormányzatok szabadon dönthetnek majd a támogatások nagyságáról és formájáról. Az állami felelősségi körbe tartozó ellátások járási hatáskörbe, az önkormányzati ellátások képviselő-testületi hatáskörbe kerülnek. A szociális törvény csak a kötelező ellátásokra vonatkozó szabályokat tartalmazza. Ebbe a körbe tartozik az időskorúak járadéka, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás, az ápolási díj, az alanyi és normatív közgyógyellátás, valamint az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság. A módosítást megelőzően kötelező ellátások közül a rendszeres szociális segély, mint ellátási forma megszűnik, így az aktív korúak ellátására vonatkozó szabályozás egységessé válik.

A kötelező segélyek közül kikerül a lakásfenntartási támogatás és az adósságkezelési szolgáltatás.

Az óvodáztatási támogatás a kötelező óvodáztatás bevezetésével, 2015. szeptember 1-jétől megszűnik.

A kötelező segélyek körén kívül további ellátások nyújtásáról és a jogosultsági feltételekről az önkormányzatok szabadon dönthetnek.

A szociális törvény az önkormányzatok által biztosítandó segélyek tekintetében annyit ír elő, hogy az önkormányzat a helyi viszonyokhoz mérten, a krízishelyzetben lévő személyek számára, illetve a helyi szociális problémák kezelésére települési támogatást nyújt. A települési támogatás egyes típusait és jogosultsági feltételeit az önkormányzat rendeletében határozza meg, ennek megfelelően a méltányossági közgyógyellátásra, a méltányossági ápolási díjra, valamint az önkormányzati segélyre vonatkozó szabályozást a szociális törvény a javaslat elfogadása után már nem tartalmazza, erre forrást sem kap az önkormányzat.

Mivel a törvényben kimondott cél az, hogy az új támogatási rendszerben senki sem maradhat ellátás nélkül, ezért a megfelelő adóerő-képességgel nem rendelkező önkormányzatok központi költségvetési forráshoz jutnak.

A helyi szociális feladatok ellátására a központi költségvetésben támogatás biztosított azon önkormányzatok számára, amelyek esetében az egy főre jutó adóerő-képesség nem haladja meg a 32.000 Ft-ot.

Kerületünkben az egy főre jutó adóerő-képesség 79 456.-Ft, így nem leszünk ezek között az önkormányzatok között, és az eddig nyújtott, a kötelezőn felüli ellátások biztosításához több pénz kell, hiszen a szegénység növekedésének megállítása érdekében most nemhogy szűkíteni, éppen ellenkezőleg: **bővíteni**, erősíteni kell a szociális védőhálót, beleértve a szociális szolgáltatásokat.

Azzal, hogy a kormány a lakosságot legérzékenyebben érintő szociális juttatások adhatóságát, jellegét, összegének megállapítását önkormányzati hatáskörbe utalta, nem könnyítette meg az önkormányzatok dolgát, a választópolgár minden ezzel kapcsolatos vélt vagy valós sérelmét innentől kezdve helyi választott képviselőin fogja számon kérni – és ez egy újabb érv a szociális juttatások bővítése mellett.

Mivel az erre a célra eddig folyósított állami finanszírozás – kb. évi 200 M Forint - elmarad, márciustól az önkormányzatnak magának kell előteremtenie a szociális kiadásokra eddig fordított pénzösszeg jó részét.

Hogyan lehet ezt pótolni, netán még - a lakosság elszegényedésére és a fenti érvekre tekintettel – valamennyivel meg is fejelni?

Nem lesz könnyű. Tekintettel a törvénymódosításra, az alapvetően megváltozott finanszírozási feltételekhez az önkormányzatnak hosszú távon is tartható stratégia mentén szükséges alkalmazkodnia, amely álláspontom szerint csak egyes területek működésének teljes, vagy részleges újragondolásával lehetséges.

Nem javaslok azt az elsőre kézenfekvő megoldást, amely a kieső finanszírozást más területek támogatásának elvonásával pótolná. A közfeladat-ellátás, illetve a működés fenntartásának elsődlegessége miatt nyilván a kultúra, a sport esne először áldozatul, valamint minden olyan kiadás, amely nem érinti közvetlenül a polgárok mindennapi életét.

Nem javaslok az adóterhek további növelését, illetve új adó(k) bevezetését sem. (Az adótörvények múlt év végi módosításával lehetősége van az önkormányzatnak szinte bármilyen adó kivetésére, ha az nem terhel olyan adótárgyat, amelyre törvényben meghatározott - akár központi, akár helyi - közteher vonatkozik.) Adót épp az előző ülésen emeltünk, új adónem bevezetése a meglévő, illetve a január 1-től bevezetett új központi adók mellett elfogadhatatlan terhet jelentene a lakosságnak.

Javaslatom:

Jó gazda módjára vizsgáljuk felül bevételeinket és kiadásainkat. Nézzük meg, hol tudunk takarékoskodni, erőforrásainkat jobban felhasználni úgy, hogy a feladatellátás ne csorbuljon. Tekintsünk át, vizsgáljunk felül minden olyan szerződést, amely jelentős kötelezettségeket ró az önkormányzatra, illetve azokat, amelyek bevételt hoznak.

Javaslok **az önkormányzat gazdasági társaságai működésének felülvizsgálatát**, hiszen ezekbe a Képviselő-testületnek sincs közvetlen belátása. Ahol mozgásterünk lehet, módosítsunk, bontsunk fel, kössünk új szerződéseket, az önkormányzat érdekeinek az eddiginél is gondosabb szem előtt tartásával.

I. Parkolási társaság:

Az autósok 2013-ban mintegy 13,7 milliárd forintot dobtak a budapesti parkolóautomatákba. Rendelkezésre álló (fővárosi) adatokból látható, hogy a legjobban teljesítő kerületi parkolási társaság eredményessége csaknem **10-szerese a legrosszabbul** teljesítő IX. kerületi parkolási társaságénak.

A Ferencvárosi Önkormányzatnak 2010-ben még 214 millió nyeresége volt a parkolási díjából, ez a bevétel azonban évről évre csökkent úgy, hogy növekedett a parkolási terület és emelkedtek a díjtételek is.

2014-ben - a legutóbbi költségvetés módosítása szerint - a bevételek és a kapcsolódó kiadások egyenlege már mínusz 16 millió Ft lesz! (Az összehasonlíthatóság miatt nem vettem figyelembe a kerékbilincselés 76 millióját - mivel 2010-ben ilyen nem volt – de ezzel együtt is csak minimális bevétele keletkezne a kiadásokon felül az önkormányzatnak a parkolásból)

A Ferencvárosi Parkolási Kft által kötött közreműködői szerződés miatt a jogosan elvárható nyereség nem az önkormányzat cégénél, hanem egy, a parkolási céggel szerződésben álló alvállalkozói cégnél, a FER-PARK 2010 Kft-nél realizálódik, így ettől a kerület eszik.

A 2013. évben testületi ülésen is elhangzott, hogy „*A Ferencvárosi Parkolási Kft számításai alapján a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatánál havi 18.959 eFt, évi 227.508 eFt költségmegtakarítást eredményezne, ha IX. kerületi parkolás-üzemeltetést a Ferencvárosi Parkolási Kft végezné*”. Ezen kívül a Kft ügyvezetője által kidolgozott, az önkormányzatnak 280 milliós nyereséget ígérő, saját bonyolításban megvalósuló parkoltatási javaslat is alátámasztja, hogy a FER-PARK szerződés felmondásával több, mint évi 200 millió Ft-os önkormányzati nyereséget lehet realizálni.

A 2013. december végi szerződésmódosítás alapján elhárultak a szerződés felmondásának akadályai is, így már nincs semmilyen indok a kerület számára hátrányos szerződés fenntartására.

Álláspontom szerint a Ferencvárosi Önkormányzatnak kezdeményeznie kell, hogy a Ferencvárosi Parkolási Kft. **bontsa fel** a FER-PARK 2010 Kft-el kötött szerződését, mert az e szerződésből adódó kötelezettségek miatt a kerület parkolási díjból származó bevétele messze alatta marad az elérhetőnek.

II. FEV IX. Kft.

2010-ben a Ferencvárosi Vagyonkezelő Kft és a SEM-IX Rt (a FEV IX jogelődjei) szervezeteinek működtetésére fordított kiadások 212.366.000.-Ft-ot tettek ki.

Ugyanezen kiadás 2014-ben 506.474.000.-Ft volt.

A közel 300 milliós kiadásnövekedés mellett a szervezet feladatai csak a közbeszerzések bonyolításával bővültek 2010 óta (erre 5 embert alkalmaznak), illetve 2 fővel portfóliókezelést végeznek az önkormányzat saját tulajdonú cégei számára.

2010-ben 9 nagy épületfelújítás volt, amit akkor a Hivatal bonyolított, 2014-ben is 9 nagy épületfelújítás volt, amiből csak 5-öt (a JAT-ban szereplőket) bonyolított a FEV-IX, ezek menedzsment költségét uniós forrás fedezi.

A lakásállomány csökkenésével a vagyonkezelési és a bérleményüzemeltetési feladatok csökkentek az elmúlt 4 évben.

Tekintettel arra, hogy ez a feladatbővülés nem olyan mértékű, amely indokolna ekkora költségnövekedést, javasolom a FEV IX Kft költséggazdálkodásának **felülvizsgálatát** annak érdekében, hogy megtakarításokat érhessünk el.

III. FESZOFÉ Kft.

A FESZOFÉ Kft. közfoglalkoztatásban és hajléktalan foglalkoztatásban elért eredményei országosan is példamutatóak lehetnek. Innovatív megoldásokat alkalmaz, nagy hangsúlyt fektet a fenntarthatóságra és a környezettudatos működésre. A modell, amelyet évek óta eredményesen működtet, talán az egyik legjobb gyakorlati példa a társadalom perifériájára került emberek integrálásának előmozdítására.

A FESZOFÉ szervezetének működtetésére fordított összeg nem emelkedett jelentősen az elmúlt 4 évben, köszönhetően annak a stratégiai gondolkodásmódnak és menedzsment szemléletnek, amely lehetővé teszi a szervezet tudatos és tervezett működtetését.

A cég feladatfinanszírozásával kapcsolatban azonban indokoltnak tartom megvizsgálni egy költséghatékonyabb feladatvégzés lehetőségét.

A cég feladatai 2010 óta bővültek, átvette - a költségtakarékosság indoklásával - a parkfenntartás, útfenntartás, lakóházak takarítása feladatokat a hivataltól.

Az önkormányzat az első kettőre 2010-ben 170.725.000 Ft-ot, a harmadikra 2012-ben 41.666.000 Ft-ot, összesen 212.391.000.-Ft-ot fordított.

2014-ben ugyanezen feladatok elvégzésére a kft 359.709.000.-Ft-ot költött.

Ez szintén jelentős költségnövekedés, amelyet az infláció nem indokolhat. Közparkjaink, útjaink állapotán sem látszik a **közel kétszeres** színvonal emelkedés.

A FESZOFÉ feladatai nagy részét külső szereplőkkel, vállalozási szerződések keretében végezteti el, bár honlapja szerint sokrétű tevékenységet folytat (akár külső megrendelők számára is, amelyből bevétele származik):

„m megszerveztük szakipari csoportunkat is, akik lakatos, villanyszerelő, festő, építési/bontási feladatok elvégzésére vállalkoznak, megfelelő szakképzettséggel.

a kerületben található parkok teljes kertészeti feladatait látjuk el (virágágyások kialakítása, ültetés, fűnyírás, fakivágás, gallyazás, sövényvágás, játszóterek, homokozók karbantartása, parki utak kialakítása, stb.).

Fenti tevékenységek végzéséhez az évek alatt komoly, megfelelő minőségű géppark beszerzésére került sor. Ezen gépek kezelésére és használatára dolgozóink megfelelő képzésben részesültek és az ehhez szükséges végzettséget megszerezték.

Ellátjuk továbbá a kerületi intézmények rendezvényeihez szükséges szállításokat, berendezések építését, bontását, a rendezvények előtti és utáni takarítási feladatokat.

A kerületben illegálisan kihelyezett lakossági hulladék gyűjtése, szállítása, előkezelése is feladatainkhoz tartozik. Dolgozóink folyamatos képzése a hulladékgyűjtési és -szállítási végzettség megszerzését is lehetővé tette.

2012-től az önkormányzati bérházak takarítása is feladatunk közé tartozik. Szintén ebben az évben a kerületi utak kátyúzása és karbantartását is mi látjuk el.

2013-tól a parki öntöző berendezések karbantartásával és felújításával bővült feladatkörünk. Fenti tevékenységeink közül, bármelyik megrendelése esetén a munkákat előzőleg felmérjük, arra korrekt árajánlatot adunk.

Munkavégzésünk magas színvonalát szakembereink végzettsége, több éves tapasztalata garantálja.

2012-től mint a legnagyobb hajléktalan közfoglalkoztató, jelentős létszámú (200 fő) hajléktalan munkavállaló dolgozik a közterületi ágazatnál.

Kerületi közintézmények részére természetesen kedvezőbb árszabással dolgozunk.”

Ezek után jogosan merül fel kérdésként, hogy ha a Kft jó szakembergárdával, gépparkkal rendelkezik, illetve kb. 300 fő közfoglalkoztatott dolgozik közterületen, akkor 2014-ben milyen indokok tették szükségessé, hogy az alábbi munkákat külső vállalkozásokkal végeztesse a cég:

- IX. kerület Önk. Tulajdonában lévő közterületeken fásszárú növények gondozása: 24.950.000.-FT
- Ferencváros Önkormányzatának kezelésében lévő növényzigetek, parkok, zöldterületek gondozási feladatai: 24.900.000.-Ft
- Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában és kezelésében lévő öntözőrendszerek, ivóutak, vízvezetékek javítása, karbantartása, esetenkénti cseréje: 24.800.000.-Ft
- Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában és kezelésében lévő gyepfelületek kezelése és külterjes kaszálása: 24.800.000.- Ft

Fentiekre tekintettel javaslom **megvizsgálni** a FESZOFÉ kiszervezési gyakorlatát, hiszen felmerül a lehetősége egy jelentős költségcsökkentés elérésének azzal, ha a cég a profiljába tartozó, a közfoglalkoztatás keretei között, a rendelkezésre álló gépekkel, berendezésekkel, szaktudással is elvégezhető munkákat maga végzi.

IV. A többi gazdasági társaság

Az előző ciklusban a többi gazdasági társaság működésével kapcsolatban a FESZ Nkft.-nél nem merült fel probléma, viszont a FEV IX által tulajdonolt, Ferencvárosi Kártya és a Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. működéséről nem volt rendszeres területi tájékoztatás, a Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. utolsó bemutatott (2011.évi) mérlegbeszámolója pedig jelentős veszteséget tartalmazott. Ezeknél a vizsgálatot természetesen a FEV-IX-nek szükséges elvégeznie.

Mindezek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat:

1. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Képviselő-testülete felkéri a Ferencvárosi Parkolási kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a FER-PARK 2010 Kft-vel kötött szerződést 2015. május 1-ei hatállyal mondja fel.
2. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Képviselő-testülete felkéri a Ferencvárosi Parkolási kft. ügyvezető igazgatóját, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a saját szervezet útján történő parkolási üzemeltetési feladatellátás 2015. május 1-től történő biztosítása érdekében.
3. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Képviselő-testülete felkéri a FEV-IX kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a szervezet 2014. évi gazdálkodását mutassa be, és készítsen javaslatot egy érdemi költségcsökkentés elérésének lehetőségeiről és feltételeiről.
4. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Képviselő-testülete felkéri a FESZOFÉ kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a kft által átvett önkormányzati feladatokkal való 2014. gazdálkodást mutassa be, és készítsen javaslatot egy érdemi költségcsökkentés elérésének lehetőségeiről és feltételeiről - anélkül, hogy ezzel a feladatellátás jelenlegi szintje szűkülne.
5. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Képviselő-testülete felkéri a FEV-IX kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Kft. által tulajdonolt gazdasági társaságok 2014. gazdálkodást mutassa be, és készítsen javaslatot egy érdemi költségcsökkentés elérésének lehetőségeiről és feltételeiről.

Budapest, 2015. január

Baranyi Krisztina s.k.
képviselő